

# FORMATO N° 24

## ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

005-2024-MDSR

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Santa Rosa, a los 10 días del mes de septiembre del año 2024, en el local del salon uso multiple de la Municipalidad Distrital de Santa Rosa, a las 17:10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolucion de Gerencia Municipal 44-2024-GM/MDSR, el mismo que se encargara de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDSR, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA PROPIA DE LOS TRABAJADORES DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES DEL DISTRITO DE SANTA ROSA- PROVINCIA DE LIMA" CON CODIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°2527562, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS EDER ESCOBEDO SUNI	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
		Suplente			
Primer Miembro	FERNANDO ANTONIO RAMIREZ OJEDA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y PLANEAMIENTO URBANO
		Suplente			
Segundo Miembro	MARIA AMADA YAIPEN OLIVARES	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 DE SEPTIEMBRE, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO INTENOVA	100 puntos
2	CONSORCIO SUPERVISION SANTA ROSA	100 puntos
...		

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO INTENOVA	S/158,816.53	98.57%
2	CONSORCIO SUPERVISION SANTA ROSA	S/161,118.96	100.00%
...			

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	.....	.....
	.....	.....
	.....	.....
...		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

<b>7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>		
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, en el punto 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
1		
2		
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje por Evaluación Económica</b>
1	CONSORCIO INTENOVA	91
2	CONSORCIO SUPERVISION SANTA ROSA	90
...		

<b>RESULTADOS FINALES</b>				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
<b>Orden de prelación</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</b>	<b>Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</b>	<b>Puntaje Total C1xPT+C2xPei</b>
1	CONSORCIO INTENOVA	100	91	98.20
2	CONSORCIO SUPERVISION SANTA ROSA	100	90	98.00
...				
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>	
	CONSORCIO INTENOVA	S/158,816.53	Si	
			No	X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				
<b>9.2</b>	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b>			
	Mediante .....[ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de .....[ 13 ].			
	Ampliación de CCP	Sí	.....	No
	Fecha de ampliación de CCP	.....		
	Monto de ampliación de CCP	.....		
<b>9.3</b>	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	.....	No
	Tipo y número del documento de aprobación	.....		
	Fecha del documento de aprobación	.....		

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA**

Opinión favorable del área usuaria	Si	.....	No	.....
Tipo y número del documento	Tipo	.....	N°	.....
Fecha del documento				

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

**9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Acceptó reducción de su oferta
1	.....	Si No

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**



**CARLOS EDER ESCOBEDO SUNI**  
PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN



**FERNANDO ANTONIO RAMIREZ OJEDA**  
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

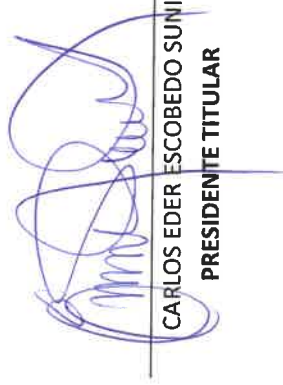


**MARIA YIPEN OLIVARES**  
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ DE SELECCIÓN

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

ANEXO 04 - DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

ITEM	POSTORES CUYA OFERTA FUE ADMITIDA	RUC	EVALUACION Y CALIFICACION FINAL				Puntaje total del postor
			C1=0.80	C2=0.20	Pti= Puntaje por evaluación técnica del postor i	Pei= Puntaje por evaluación económica del postor i	
1.00	CONSORCIO SUPERVISION SANTA ROSA	10408449311	0.80	0.20	100	90	98.00
2.00	INTENOVA	20520884298	0.80	0.20	100	91	98.20

  
CARLOS EDER ESCOBEDO SUNI  
PRESIDENTE TITULAR

  
HERNANDO ANTONIO RAMIREZ OJEDA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
MARIA AMADA YAIPIEN OLIVARES  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR