

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	001/CP-SM-033-2024-ELCTO 1ra Convocatoria			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En, la ciudad de Huancayo, a los 17 días del mes de Diciembre del 2024, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-149-2024-ELCTO de fecha 16 de octubre de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Concurso Público N° 033-2024-ELCTO S.A. Primera Convocatoria para la SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “AMPLIACIÓN DE LÍNEA PRIMARIA EN 33 KV SANTA ROSA DE YANAYACU - SAN JUAN DE CODO - DISTRITO DE YUYAPICHIS - PROVINCIA DE PUERTO INCA - DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO” , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		MIGUEL RAMOS TACZA	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
Primer Miembro		MAGALY JUANA MALDONADO QUINTANA	Titular	X	Dependencia: Logística
			Suplente		
Segundo Miembro		EDER LEIVA GONZALES	Titular	X	Dependencia: Proyectos
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica culminada el día 16/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CARBAO S.A.C.			100	
2	CONSORCIO SANTA ROSA conformado por ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN y DIAZ IPANAQUE WILDER ANTONIO			100	
3	CHOQUE ITO ROLANDO			100	
4	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN			100	
5	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F conformado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA P Y F EIRL			100	
6	CONSORCIO SERRANOCUEVA conformado por SIE AMERICA S.A.C. y SERRANO CUEVA SALVADOR			100	
7	CESAM S.A.C.			100	
8	SINCHE MAYORCA GODOFREDO NARCISO			100	
9	CONSORCIO HUANCAYO conformado por GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN y MH GESTIONA SAC.			100	
10	CONSORCIO RUBELEC 7 conformado por ELECTROMECHANICA S.A.C. y LUIS MEZA CHIHUAN			90	
11	MUÑOZ RUBIO CESAR			100	
12	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.			100	
13	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CARBAO S.A.C.	S/ 558,989.78	90.00
2	CONSORCIO SANTA ROSA conformado por ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN y DIAZ IPANAQUE WILDER ANTONIO	S/ 558,989.78	90.00
3	CHOQUE ITO ROLANDO	S/ 558,989.78	90.00
4	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	S/ 558,989.78	90.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F conformado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA P Y F EIRL	S/ 558,989.78	90.00
6	CONSORCIO SERRANOCUEVA conformado por SIE AMERICA S.A.C. y SERRANO CUEVA SALVADOR	S/ 558,989.78	90.00
7	CESAM S.A.C.	S/ 558,989.78	90.00
8	SINCHE MAYORCA GODOFREDO NARCISO	S/ 558,989.78	90.00
9	CONSORCIO HUANCAYO conformado por GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN y MH GESTIONA SAC.	S/ 558,989.78	90.00
10	CONSORCIO RUBELEC 7 conformado por ELECTROMECHANICA S.A.C. y LUIS MEZA CHIHUAN	S/ 558,989.78	90.00
11	MUÑOZ RUBIO CESAR	S/ 558,989.78	90.00
12	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	S/ 558,989.78	90.00
13	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 558,989.78	90.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS							
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:							
	<table> <tr> <th>Nº</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td>1</td><td>NINGUNO</td><td></td></tr> </table>	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNO		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1	NINGUNO							

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
	De conformidad con el artículo 28, inciso 28.2 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
Nº	Nombre o razón social del postor		
1	NINGUNA		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CARBAO S.A.C.	100.00	

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

2	CONSORCIO SANTA ROSA conformado por ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN y DIAZ IPANAQUE WILDER ANTONIO	100.00
3	CHOQUE ITO ROLANDO	100.00
4	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	100.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F conformado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA P Y F EIRL	100.00
6	CONSORCIO SERRANOCUEVA conformado por SIE AMERICA S.A.C. y SERRANO CUEVA SALVADOR	100.00
7	CESAM S.A.C.	100.00
8	SINCHE MAYORCA GODOFREDO NARCISO	100.00
9	CONSORCIO HUANCAYO conformado por GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN y MH GESTIONA SAC.	100.00
10	CONSORCIO RUBELEC 7 conformado por ELECTROMECHANICA S.A.C. y LUIS MEZA CHIHUAN	100.00
11	MUÑOZ RUBIO CESAR	100.00
12	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	100.00
13	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100.00

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CARBAO S.A.C.	80.00	20.00	100.00
2	CONSORCIO SANTA ROSA conformado por ALBURQUEQUE RIOS ALEXANDER AGUSTIN y DIAZ IPANAQUE WILDER ANTONIO	80.00	20.00	100.00
3	CHOQUE ITO ROLANDO	80.00	20.00	100.00
4	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	80.00	20.00	100.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F conformado por PINTO FUENTES CARLOS JORGE y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA P Y F EIRL	80.00	20.00	100.00
6	CONSORCIO SERRANOCUEVA conformado por SIE AMERICA S.A.C. y SERRANO CUEVA SALVADOR	80.00	20.00	100.00
7	CESAM S.A.C.	80.00	20.00	100.00
8	SINCHE MAYORCA GODOFREDO NARCISO	80.00	20.00	100.00
9	CONSORCIO HUANCAYO conformado por GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, HUARCAYA RAZABAL JAIME ROMAN y MH GESTIONA SAC.	80.00	20.00	100.00
10	CONSORCIO RUBELEC 7 conformado por ELECTROMECHANICA S.A.C. y LUIS MEZA CHIHUAN	72.00	20.00	92.00
11	MUÑOZ RUBIO CESAR	80.00	20.00	100.00

FORMATO Nº 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

12	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	80.00	20.00	100.00
13	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	80.00	20.00	100.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. Según se establece en el Numeral 91.2 del Reglamento e la Ley de Contrataciones: Se procedio a realizar el desempate en el SEACE, entre las doce (12) propuestas que obtuvieron 100 puntos en el puntaje total, obteniendo como resultado el PRIMER LUGAR:

1 - SUPERVISIÓN AMPLIACIÓN HT 33 KV Y BT STAROSA, YANAYACU, CODO POZUZO		Valor Referencial Total		Estado inicial del ítem		Empatado		
Cantidad solicitada	1.00	621099.75		Estado final del ítem		Adjudicado		
Propuesta única	No	Acción		Desempatar				
	Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
	SINCHE MAYORCA GODOFREDO NARCISO	1	1.00	558989.78	1.00	558989.78	100.0	1
	CESAM S.A.C.	1	1.00	558989.78			100.0	10
	CONSORCIO SANTA ROSA	1	1.00	558989.78			100.0	11
	MUÑOZ RUBIO CESAR	1	1.00	558989.78			100.0	12
	CONSORCIO RUBELEC 7	2	1.00	558989.78			92.0	13
	CONSORCIO SUPERVISOR P Y F	1	1.00	558989.78			100.0	2
	CABEZAS ESCURRA WILLIAM SERAFIN	1	1.00	558989.78			100.0	3
	UNION DE CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - UNION DE CONSULTORES S.A.C.	1	1.00	558989.78			100.0	4
	CONSORCIO HUANCAYO	1	1.00	558989.78			100.0	5
	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.- H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	1	1.00	558989.78			100.0	6
	CHOQUE ITO ROLANDO	1	1.00	558989.78			100.0	7
	CONSORCIO SERRANOCUEVA	1	1.00	558989.78			100.0	8
	CARBAO S.A.C.	1	1.00	558989.78			100.0	9

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	SINCHE MAYORCA GODOFREDO NARCISO	S/ 558,989.78	Si	
			No	X

11	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 09.1.

12		
	MIGUEL RAMOS TACZA	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	MAGALY JUANA MALDONADO QUINTANA	EDER LEIVA GONZALES
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO