

PRONUNCIAMIENTO N° 474-2024/OSCE-DGR

Entidad : Caja de Pensiones Militar Policial

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-CPMP-1 convocado para el “Servicio de housing para la plataforma tecnológica de la CPMP”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 5¹ de agosto de 2024 y subsanado el 21² de agosto de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentadas por el participante “**AMERICA MOVIL PERU S.A.C.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad el 21³ de agosto de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1:** Respecto a las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 76 y N° 90 referidas a la “**Certificación ANSI/TIA 942-B**”.
- **Cuestionamiento N° 2:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 37 referida al “**equipamiento**”.

¹ Expediente N°2024-0102831

² Expediente N°2024-0111349

³ Expediente N°2024-0111349

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1: Respecto al Certificación ANSI/TIA 942-B

El participante “**AMERICA MOVIL PERU S.A.C.**” cuestionó las absoluciones de las consultas y/u observaciones N° 76 y N° 90, sosteniendo que la exigencia relativa a la certificación ANSI/TIA 942-B, ratificada a través de las consultas u observaciones antes mencionadas, sólo podrá ser acreditada por la empresa WIN EMPRESAS S.A.C., lo cual, según el participante, vulnera los Principios de Competencia y Libertad de Concurrencia.

Por lo tanto, solicita se deje sin efecto dicha exigencia o, en su defecto, se acepte la certificación TIER III como alternativa válida para dicha acreditación.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 3.2. -Requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

A	CAPACIDAD LEGAL
	HABILITACIÓN
	<u>Requisitos:</u>
	<ul style="list-style-type: none">- Deberá tener inscripción vigente en el registro de empresas de valor añadido del MTC para la prestación de servicios de comunicación de paquetes de datos (internet), con cobertura nacional.- Deberá contar con concesión de Portador Local o Nacional por el MTC con cobertura nacional, el cual autoriza contar con infraestructura propia a fin de realizar su propio transporte de datos.- Deberá ser asociado vigente de LACNIC (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y Caribe), a fin de administrar directamente sus recursos de direcciones públicas IPv4. Se aceptará la impresión de página web oficial del LACNIC (como medio probatorio).- Deberá contar con Certificación ANSI/TIA 942-B (Vigente).
	Importante
<i>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</i>	
	<u>Acreditación:</u>
	Copia de certificado de inscripción de valor añadido, copia de resolución o contrato de concesión de Portador Local o Nacional o Internacional, copia de documento que demuestre ser asociado vigente de LACNIC.

Es así que, de la revisión del pliego absolutorio se aprecia lo siguiente:

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

- A través de la consulta u observación N° 76 se **solicitó** considerar la certificación Tier III; ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo requerido y ratificó su requerimiento.
- Mediante la consulta u observación N° 90 se **solicitó** confirmar si las exigencias contenidas en el requisito de calificación - habilitación- serían acreditadas conforme a lo descrito en las Bases; ante lo cual, el Comité de Selección confirmó que se mantendrá lo requerido.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que, si bien inicialmente la Entidad rechazó la solicitud de aceptar la certificación III, posteriormente, mediante Informe Técnico N°001-20024/CPMP-CS, de fecha 5 de agosto de 2024, se decidió incluir la acreditación de certificación Tier III del Uptime Institute. Esta decisión se basó en la verificación realizada en el portal web⁵ del Uptime Institute Awards, donde se ha evidenciado que en el Perú existen varias empresas que cumplen con dicha certificación, lo que garantiza la participación de proveedores en el presente procedimiento.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a se incluya la certificación TIER III como forma de acreditación y que la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, ha decidido aceptar lo requerido conforme al informe técnico posterior, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **dejará sin efecto** la absolución de la consulta u observación N° 76.
- Se **deberá tener en cuenta** ⁶ lo manifestado por la Entidad como parte de las consultas u observaciones N° 76 y N° 90, según lo señalado en el Informe Técnico N°001-20024/CPMP-CS, de fecha 5 de agosto de 2024, se dispone considerar a la “certificación Tier III del Uptime Institute” como acreditación alternativa a la “certificación ANSI/TIA 942-B”.

Cabe precisar que, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe señalar que, mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa, consignada en los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente contratación, precisa lo siguiente:

“Ahora bien, con relación al requisito de calificación de Capacidad legal, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento, este se encuentra referido a toda aquella documentación que acredite la representación y habilitación”

⁵ Para mayor información visualizar la URL: <https://uptimeinstitute.com/uptime-institute-awards/country/id/PE>

⁶ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. La habilitación según el Diccionario de la Real Academia Española está referida a la acción de habilitar, que quiere decir estar hábil o ser capaz para realizar una cosa determinada.

En dicho sentido, puede entenderse que la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado”(El resaltado y subrayado es agregado).

De esta manera, se desprende que, el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto, actividades reguladas con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada y/o servicios de internet, para los cuales es indispensable que los postores cuenten con autorización expresa a fin de vender los productos o prestar el servicio. Esta premisa implica que un título habilitante del “postor” comprende que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.

En el presente caso, se aprecia que la Entidad está exigiendo como parte del requisito de calificación relativo a la “habilitación” una certificación, la cual -per se- no constituye un requisito de habilitación según la definición vertida en la Opinión N°186-2016/DTN⁷, por lo que, se implementará la siguiente disposición:

- Se **incluirá** en el numeral 2.3. -Requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“(…)
- *Certificación ANSI/TIA 942-B (Vigente) y/o **certificación Tier III del Uptime Institute***
“(…)”.

⁷ “La habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado”.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto al “equipamiento”

El participante “**AMERICA MOVIL PERU S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta u observación N° 37, sosteniendo que esta carece de claridad, toda vez que la Entidad no ha proporcionado detalles sobre el equipamiento. Según el participante, esta información es esencial para evaluar posibles inconvenientes para el acceso al Data Center, así como para determinar el espacio y la valorización correspondiente. Por ello, esta omisión vulneraría el artículo 29 del Reglamento y el Principio de Transparencia.

En consecuencia, solicita se aclaren las características requeridas al equipamiento mencionado en la consulta u observación en cuestión.

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el numeral 3.1. - Detalle del equipamiento- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

3.1 Detalle del Equipamiento				
La CPMP tiene el siguiente listado de equipamiento para alojamiento, los cuales son parte de la capacidad computacional de este servicio:				
Tabla 01 – Listado de Equipamiento				
	Equipo	Marca	Modelo	Cantidad
1	SERVIDOR	Lenovo	SR630	2
2	SERVIDOR	Lenovo	SR530	1
3	SERVIDOR	Lenovo	SR650	1
4	SERVIDOR	Lenovo	X3650 M5	1
5	ALMACENAMIENTO	IBM	V7000	1
6	ALMACENAMIENTO	Lenovo	DE4000H	1
7	GRABADOR DE CINTAS	IBM	TS2900 (3572-TL)	1
8	SWITCH	HP	2930F	1

Es así que, mediante consulta u observación N° 37 se solicitó información detallada de

cada equipo a trasladar, incluyendo tipo de equipo, marca, modelo de equipo, serial equipo, gabinete, posiciones de RU, cantidad de RU, dimensiones, fuente de poder, tipo de cable de poder, posición de los fancooler (frontal y posterior), cantidad de puertos fibra activos, cantidad de puertos, cobre activos, ubicación física referencial, observaciones. En respuesta, el Comité de Selección indicó que los equipos serán desmontados, trasladados e instalados por la Entidad.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que el Comité de Selección no proporcionó los alcances pertinentes en su absolución, ya que el participante consultó específicamente sobre ciertas características del equipamiento, pero el Comité de Selección se limitó a indicar que los equipos serán desmontados, trasladados e instalados por la Entidad, sin abordar las características solicitadas del equipamiento.

En vista de ello, mediante el Informe Técnico N°001-2024/CPMP-CS, de fecha 5 de agosto de 2024, la Entidad recién proporcionó la información solicitada sobre equipamiento. Para ello se adjuntó el siguiente anexo:

ANEXO 1															
CUADRO 1 : DETALLE DE EQUIPAMIENTO															
	Tipo Equipo	Marca Equipo	Modelo Equipo	Serie Equipo	Gabinete	Posición RU	cantidad RU	Dimensiones (alto x ancho x fondo)	Fuente de Poder (max)	Tipo de cable de poder	Posición de los Fancooler	Cantidad de puertos Fibra Activos	Cantidad de puertos Cobre Activos	Ubicación Física Referencial	Observaciones
1	SERVIDOR	Lenovo	SR630	J1029F2A	1	29	1 RU	4.3 x 44.5 x 72 cm	750 W	C13	Frontal	2	4	considerar las posiciones de RU	Vmware
2	SERVIDOR	Lenovo	SR630	J1029F2B	1	30	1 RU	4.3 x 44.5 x 72 cm	750 W	C13	Frontal	2	4		Vmware
3	SERVIDOR	Lenovo	SR530	J1007CPK	1	31	1 RU	4.3 x 43.4 x 77.8 cm	800 W	C13	Frontal	2	4		Vmware
4	SERVIDOR	Lenovo	SR650	J100E28A	1	25-26	2 RU	8.7 x 44.5 x 76.4 cm	750 W	C13	Frontal	0	2		Base de Datos
5	SERVIDOR	Lenovo	X3650 M5	E2ACF45	1	10-11	2 RU	8.7 x 44.5 x 80 cm	750 W	C13	Frontal	2	2		Backup y Replicación
6	ALMACENAMIENTO	IBM	V7000	78227WV	1	27-28	2 RU	8.5 x 44.5 x 75 cm	750 W	C13	Frontal	8	2		Almacenamiento
7	ALMACENAMIENTO	Lenovo	DE4000H	J9019XY2	1	17-18	2 RU	8.7 x 44.5 x 76.4 cm	913 W	C13	Frontal	8	2		Almacenamiento
8	GRABADOR DE CINTAS	IBM	TS2900 (3572-TL)	68-14038	1	12	1 RU	4.3 x 44.5 x 84.7 cm	450 W	C13	Frontal	0	1		Grabado de cintas
9	SWITCH	HP	2930F	CN20HL12DP	1	5	1 RU	4.4 x 44.3 x 24.6 cm	500 W	C13	Frontal	0	48		Equipo Comunicación Capa 3

Además, aclaró que, de conformidad al numeral 3.3.1.4. de las Bases, el listado de equipos para alojamiento detallado en la tabla N°1 podría variar según las necesidades de la Entidad, sin que ello implique un aumento en los costos adicionales, brindando para ello mayores alcances al respecto.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente estaría orientada a obtener ciertas características del equipamiento y en tanto la Entidad abordó dicho aspecto en su Informe Técnico posterior, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá tener en cuenta** ⁸ lo manifestado por la Entidad como parte de la absolución de la consulta u observación N° 37, según se detalla en el Informe Técnico N°001-20024/CPMP-CS, de fecha 5 de agosto de 2024, conforme a lo siguiente:

⁸ La presente disposición no requiere implementación en las Bases.

2.2.2 Sobre el particular, en el numeral 3.1 de los términos de referencia de la sección específica de las Bases Administrativas, se estableció el detalle del equipamiento, según tabla 01 – Listado de equipamiento, para alojamiento en el Data Center, los cuales la Entidad tendrá la responsabilidad de lo siguiente:

- El apagado de los servicios y equipos informáticos
- El desmontado y/o traslado de equipos al Centro de datos del proveedor
- Asegurar contra todo riesgo, todos los equipos que forman parte del alcance de este servicio de traslado (tabla 01) que aseguren la reposición de los equipos que puedan sufrir daño durante el traslado e instalación.
- El traslado se realizará en una fecha coordinada con el proveedor y dentro del calendario establecido

- El montaje de los equipos en el Centro de datos del proveedor.
- El encendido y puesta en operación de los equipos y servicios.

De acuerdo a su solicitud, se precisa en el anexo 1, el detalle del equipamiento requerido como información: "Tipo equipo, marca equipo, modelo equipo, serial equipo, gabinete, posiciones de RU, Cantidad de RU, Dimensiones, Fuente de poder, Tipo de cable de Poder, Posición de los Fancooler (frontal y posterior), cantidad de puertos fibra activos, Cantidad de puertos cobre activos, ubicación física referencial, observaciones".

Asimismo, debemos precisar en el numeral 3.3.1.4 pág. 24 dice:

3.3.1.4 Servicio de Alojamiento (...)

El listado de equipos para alojamiento del punto 3.1 (Tabla 01), puede variar (incremento, decremento y/o reemplazo) según la necesidad de la entidad teniendo como límite la potencia de 08 KVA del gabinete de 42 RU, sin perjuicio y/o incremento de costos adicionales. Si se realiza estos cambios la instalación, configuración y/o montaje serán asumidos por la entidad.

- Se **incluira** el Anexo N°1 en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

Tipo Equipo	Marca Equipo	Modelo Equipo	Serie Equipo	Gabinete	Posición RU	Cantidad RU	Dimensiones (alto x ancho x fondo)	Fuente de Poder (Watt)	Tipo de cable de poder	Posición de los Fancooler	Cantidad de puertos Fibra Activos	Cantidad de puertos Cobre Activos	Ubicación física Referencial	Observaciones
1 SERVIDOR	Lenovo	SR630	J1029F2A	1	29	1 RU	4.3 x 44.5 x 72 cm	750 W	C13	Frontal	2	4	considerar las posiciones de RU	Vmware
2 SERVIDOR	Lenovo	SR630	J1029F2B	1	30	1 RU	4.3 x 44.5 x 72 cm	750 W	C13	Frontal	2	4		Vmware
3 SERVIDOR	Lenovo	SR530	J1007CPK	1	31	1 RU	4.3 x 43.4 x 77.8 cm	800 W	C13	Frontal	2	4		Vmware
4 SERVIDOR	Lenovo	SR650	J100E28A	1	25-26	2 RU	8.7 x 44.5 x 76.4 cm	750 W	C13	Frontal	0	2		Base de Datos
5 SERVIDOR	Lenovo	X3650 M5	E2ACF45	1	10-11	2 RU	8.7 x 44.5 x 80 cm	750 W	C13	Frontal	2	2		Backup y Replicación
6 ALMACENAMIENTO	IBM	V7000	78227VW	1	27-28	2 RU	8.5 x 44.5 x 75 cm	750 W	C13	Frontal	8	2		Almacenamiento
7 ALMACENAMIENTO	Lenovo	DE4000H	J9019XY2	1	17-18	2 RU	8.7 x 44.5 x 76.4 cm	913 W	C13	Frontal	8	2		Almacenamiento
8 GRABADOR DE CINTAS	IBM	TS2900 (3572-TL)	68-14838	1	12	1 RU	4.3 x 44.5 x 84.7 cm	450 W	C13	Frontal	0	1		Grabado de cintas
9 SWITCH	HP	2930F	CH20HL12DP	1	5	1 RU	4.4 x 44.3 x 24.6 cm	500 W	C13	Frontal	0	48		Equipo Comunicación Capa 3

- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el Comité de Selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases

que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, **son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.**

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. De los requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.2. -Requisitos de calificación- del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“(…)

A. *CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN*

(…)

- *Deberá contar con concesión de Portador Local o Nacional por el MTC con cobertura nacional.*
- *Deberá ser asociado vigente de LACNIC (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y Caribe), a fin de administrar directamente sus recursos de direcciones publicas IPv4. Se aceptará la impresión de página web oficial del LACNIC (como medio probatorio).*

Acreditación:

(…) copia de resolución o contrato de concesión de Portador Local o Nacional o Internacional, copia de documento que demuestre ser asociado vigente de LACNIC”.

Al respecto, se advierte que lo consignado por la Entidad para dicho requisito de calificación no se condice con los lineamientos establecidos en las Bases Estándar ni con la Opinión N°186-2016/DTN.

De otro lado, de la revisión del acápite 20 - requisitos de calificación- del numeral 3.1. del capítulo III de la sección específica de las Bases integradas, se advierte que se ha

consignado, los mismos alcances de dicho acápite en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, considerando lo señalado de manera precedente y con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** del requisito de calificación relativo a la habilitación del numeral 3.2. del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

“(…)
B. CAPACIDAD LEGAL
HABILITACIÓN
(…)
~~— Deberá contar con concesión de Portador Local o Nacional por el MTC con cobertura nacional.~~
~~— Deberá ser asociado vigente de LACNIC (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y Caribe), a fin de administrar directamente sus recursos de direcciones públicas IPv4. Se aceptará la impresión de página web oficial del LACNIC (como medio probatorio).~~

Acreditación:
(…) ~~copia de resolución o contrato de concesión de Portador Local o Nacional o Internacional, copia de documento que demuestre ser asociado vigente de LACNIC~~”.

- Se **incluirá** en el numeral 2.3. -Requisitos para perfeccionar el contrato- del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, lo siguiente:

“(…)
- Copia de resolución o contrato de concesión de Portador Local o Nacional o Internacional por el MTC.
- Copia de documento que demuestre ser asociado vigente de LACNIC (Registro de Direcciones de Internet para América Latina y Caribe), a fin de administrar directamente sus recursos de direcciones públicas IPv4. Se aceptará la impresión de página web oficial del LACNIC (como medio probatorio).
(…)”.

- Se **suprimirá** el acápite 20 - requisitos de calificación- del numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las Bases integradas definitivas.

Asimismo, **se dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases

que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 6 septiembre de 2024

Código: 6,1

Elaborado por: Grecia Lucía Montesinos Lenes