

PRONUNCIAMIENTO N° 026-2025/OSCE-DGR

Entidad : Centro Nacional de Abastecimiento de Recursos Estratégicos en Salud

Referencia : Licitación Pública N° 46-2024-CENARES/MINSA-1, convocada para la “Adquisición de producto farmacéutico para el abastecimiento del año 2025 - Estrategia sanitaria de prevención y control de las enfermedades raras y huérfanas – Factor VIII de Coagulación Humana 500 UI INY”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 05¹ de diciembre de 2024, y subsanado en fecha 18² de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **GREY INVERSIONES S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

<u>Cuestionamiento Único</u>	: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 3, referida al “ Certificado de análisis o protocolo de análisis ”
-------------------------------------	--

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto³, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

¹ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0168827.

² Mediante Trámite Documentario N° 2024-0175195.

³ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Cuestionamiento Único:

Respecto al “Certificado de análisis o protocolo de análisis”

El participante **GREY INVERSIONES S.A.C.**, respecto al certificado de análisis o protocolo de análisis, cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 3, alegando que la Entidad establece que el producto factor VIII de coagulación humana 500 UI objeto de la convocatoria es un producto Biológico del tipo de Derivados de Sangre Humana y Plasma Humano (Productos Hemoderivados), a pesar de que actualmente no cuenta con un reglamento establecido en un Decreto Supremo que le otorgue un marco claro para operatividad y eficacia en su registro, por lo que solicita establecer en las Bases los requerimientos a cumplir en los certificados de análisis y/o protocolo de análisis, con claridad, bajo una estructura para su formulación y adecuada presentación y así evitar que no sean restrictivos o limitativos.

Por otro lado, se advierte sobre las consecuencias que tendrán los certificados de análisis que no puedan consignar la edición de la Farmacopea Oficial vigente, o la Farmacopea Oficial aplicable a la fecha de fabricación del producto farmacéutico, debido a que la omisión de esta referencia compromete seriamente el cumplimiento de la normativa vigente, lo que podría conllevar a sanciones y afectar la calidad y seguridad de los productos ofrecidos en el mercado. Por lo que, es imperativo garantizar que todos los certificados de análisis cumplan con estos requisitos para evitar problemas legales y asegurar la confianza de los consumidores.

En ese sentido, el recurrente **solicitó que la Entidad precise qué información deben contener los certificados de análisis y/o protocolos de análisis en el presente procedimiento.**

Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión conjunta del literal l), del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el literal e) del acápite 8.1 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO II

2.1 CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documento, la siguiente documentación:

2.2.1 Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

l) Copia simple del Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado de acuerdo a la farmacopea vigente o metodología declarada en el Registro Sanitario del bien ofertado, según legislación y normatividad vigente, el mismo que deberá ser verificado con lo vigente autorizado.

Para efectos de evaluar si el producto ofertado cumple con la pureza requerida, se precisa lo siguiente:

- El valor de la pureza solo será verificado en el certificado de análisis o protocolo de análisis.
- El nivel de la pureza será determinado por la actividad específica del producto, debe ser de alta pureza, mayor o igual a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.

(...)

CAPÍTULO II

3.1. Especificaciones Técnicas

(...)

8.1. Documentos para la admisión de la oferta por cada ítem:

(...)

e) Copia simple del Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado de acuerdo a la farmacopea vigente o metodología declarada en el Registro Sanitario del bien ofertado, según legislación y normatividad vigente, el mismo que deberá ser verificado con lo vigente autorizado.

Para efectos de evaluar si el producto ofertado cumple con la pureza requerida, se precisa lo siguiente:

- El valor de la pureza solo será verificado en el certificado de análisis o protocolo de análisis.
- El nivel de la pureza será determinado por la actividad específica del producto, debe ser de alta pureza, mayor o igual a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.

(...)”

Mediante la consulta y/u observación N° 3 del pliego, el participante **GREY INVERSIONES S.A.C.** solicitó que en las Bases se precise de manera clara y detallada la definición del certificado de análisis y/o protocolo de análisis, la misma que incluya explícitamente los análisis realizados en los componentes de un producto terminado, así como los límites y resultados obtenidos en dichos análisis. Esto debe hacerse conforme a lo establecido en la farmacopea o la metodología declarada, con el objetivo primordial de certificar que el producto cumple con todos los requerimientos establecidos, conforme a los principios de libertad de concurrencia e Igualdad de trato de la Ley.

Ante lo cual, la Entidad dispuso no acoger, argumentando que según lo establecido en las Bases y la normativa vigente, la inclusión de la copia simple del Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis es redundante, dado que la definición normativa ya está claramente definida en el Reglamento del D.S. N° 016-2011-SA.

En ese contexto, mediante el Oficio N° D000103-2024-CENARES-DP-MINSA⁴, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

⁴ Mediante Trámite Documentario N° 2024-0175195, de fecha 18 de diciembre de 2024.

“2.3 Cuestión Previa

Al respecto, sobre lo mencionado por la empresa **GREY INVERSIONES S.A.C.** **no es lo correcto ni preciso**, toda vez que, según lo establecido en el literal d) del Artículo 2° del Decreto Supremo N° 016-2011-SA⁵ y sus modificatorias, los Productos biológicos forman parte de concepto “**Productos farmacéuticos**”, conforme se evidencia de lo siguiente:

Artículo 2°.- De los productos y dispositivos comprendidos en el presente Reglamento	
Se encuentran comprendidos en el presente Reglamento los siguientes:	
A.	Productos farmacéuticos:
a)	Medicamentos
b)	Medicamentos herbarios
c)	Productos dietéticos y edulcorantes
d)	Productos biológicos
e)	Productos galénicos

Según la normativa antes descrita, todo producto biológico es un Producto farmacéutico, y todo producto farmacéutico de contar con Registro Sanitario.

El Artículo 5° del DS. 016-2021-SA y sus modificatorias, señala lo siguiente:

“Artículo 5°.- Del Registro Sanitario

La obtención del registro sanitario de un producto o dispositivo faculta a su titular para la fabricación, **importación, almacenamiento, distribución, comercialización, promoción, dispensación, expendio o uso de los mismos, en las condiciones que establece el presente Reglamento.** Se exceptúan de este requisito los productos fabricados en el país con fines exclusivos de exportación. Todo producto o dispositivo autorizado debe reunir las condiciones de calidad, eficacia y seguridad.

Las condiciones bajo las cuales se autorizó el registro sanitario del producto o dispositivo, deben mantenerse durante la fabricación, almacenamiento, distribución, comercialización, importación, promoción, dispensación, expendio o uso”.

En ese sentido, **la normativa sanitaria establece que todo postor en el presente procedimiento de selección debe cumplir con los requisitos mínimos establecidos en la normativa sanitaria, entre ellos, que el Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado se encuentre acuerdo a la farmacopea vigente o metodología declarada en el Registro Sanitario.**

Según, el numeral 12 del Glosario de Términos y Definiciones del Reglamento para el Registro, Control y Vigilancia Sanitaria de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios, aprobado con DS 016-2011-SA y sus modificatorias define que contiene el Certificado de Análisis:

“12 **Certificado de análisis: Es un informe técnico suscrito por el profesional responsable de control de calidad, en el que se señala los análisis realizados en todos sus componentes, los límites y los resultados obtenidos en dichos análisis, con arreglo a las exigencias contempladas en la farmacopea o metodología declarada por el interesado en su solicitud** y, para el caso de dispositivos médicos normas específicas de

⁵ Decreto Supremo que Aprueban Reglamento para el Registro, Control y Vigilancia Sanitaria de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios.

calidad de reconocimiento internacional. Mediante el certificado de análisis se garantiza la calidad del producto o dispositivo cuyo registro se solicita. Cuando se haga mención a protocolo de análisis se refiere a certificado de análisis".

Además, de conformidad con el "Art 31 del DS N° 016-2011-SA y modificatorias. Establece "(...) Cuando exista un cambio en la monografía de la farmacopea o inclusión en la farmacopea se otorga un plazo de doce (12) meses para que los titulares del registro sanitario se adecúen a los cambios producidos en dichas monografías (...)."

Tal como se puede apreciar la normativa sanitaria establece un plazo prudente a los titulares del registro para actualizar adecuar los cambios que correspondan a la edición de la farmacopea oficial vigente o farmacopea oficial vigente en su registro sanitario; Por eso, si el producto farmacéutico es fabricado por su farmacopea autorizada en su registro y posteriormente se publica una nueva edición (versión) de esa farmacopea – que modifica las especificaciones técnicas primigenias- el producto puede seguir siendo fabricado bajo las condiciones primigenias hasta 12 meses después de ocurrido los cambios (periodo de adecuación), por lo tanto **los Certificados de Análisis deben cumplir con los ensayos de la normativa vigente.**

Por su parte, **el texto correspondiente al Literal L) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases administrativas, se encuentra acorde a lo dispuesto en el numeral 12 del Glosario de Términos y Definiciones del Reglamento para el Registro, Control y Vigilancia Sanitaria de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios.**

En ese sentido, **los criterios que todo postor debe acreditar en el documento Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado es el valor de la pureza (valor numérico), debe ser igual o mayor a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.**

2.2 PRONUNCIAMIENTO

A. Precisiones:

Se tendrá en cuenta en los certificados de análisis y/o protocolo de análisis, información para efectos de evaluar si el producto ofertado cumple con la pureza requerida del Literal L) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases administrativas, el mismo que debe corresponder a lo autorizado por la ANM y cumplir con lo establecido en el Art 31. Del DS 016-2011-SA y modificatorias, esto último de ser el caso:

(...)

Todo postor debe presentar Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado con la farmacopea vigente y cuyos resultados sea la información presentada ante DIGEMID para su autorización sanitaria correspondiente (...)

Se admitirá el certificado de análisis que contenga la metodología empleada: (farmacopea vigente a la fecha de fabricación) correspondiente a lo autorizado por la ANM y cumplir con lo establecido en el Art 31. Del DS 016-2011-SA y modificatorias, esto último de ser el caso.

(...)

A fin de aclarar el criterio de evaluación del requisito de presentación obligatoria Certificado de Análisis y/o protocolo de análisis se debe modificar en el Literal L) del

numeral 2.2.1.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases el siguiente detalle:

l) Copia simple del Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado de acuerdo a la metodología declarada: (farmacopea vigente a la fecha de fabricación) el mismo que debe corresponder a lo autorizado por la ANM y cumplir con lo establecido en el Art 31. Del DS 016-2011-SA y modificatorias, esto último de ser el caso.

El Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado debe describir el valor de la pureza cumpliendo con lo descrito en el 4° párrafo del acápite 2.2 del Numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases; cuyo resumen se detalla a continuación:

– El valor de la pureza debe ser igual o mayor a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.

III.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1. Respecto al cuestionamiento formulado por GREY INVERSIONES S.A.C., a la Absolución de la Observación N° 03, según lo expuesto en el presente documento, la Entidad considera que carecen de sustento fáctico y jurídico, debiendo **NO ACOGERLAS.**

3.2. **Respecto al pedido señalado, establecer en las bases los requerimientos a cumplir mediante el Certificado de Análisis autorizado por el la ANM, la Entidad considera que carece de objeto efectuar algún cambio en el literal l) del numeral 2.2.1.1. del CAPÍTULO II de la Sección Específica de las bases, por cuanto el numeral 12 del Glosario de Términos del DS 016-2011-SA (norma sanitaria) ya establecido el detalle de los parámetros que deben contener el Certificado de Análisis autorizado por la ANM.**

Sin perjuicio de ello, a fin de evitar confusiones en los participantes se debe modificar lo siguiente en el literal l) del numeral 2.2.1.1. del CAPÍTULO II de la Sección Específica de las bases:

l) Copia simple del Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado de acuerdo a la metodología declarada: (farmacopea vigente a la fecha de fabricación) el mismo que debe corresponder a lo autorizado por la ANM y cumplir con lo establecido en el Art 31. Del DS 016-2011-SA y modificatorias, esto último de ser el caso.

El Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado debe describir el valor de la pureza cumpliendo con lo descrito en el 4° párrafo del acápite 2.2 del Numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases; cuyo resumen se detalla a continuación:

– El valor de la pureza debe ser igual o mayor a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha ratificado lo absuelto, denegando incorporar el nivel de detalle solicitado, por no resultar necesario, toda vez que considera que el detalle de los parámetros que debe contener el Certificado de análisis o Protocolo de análisis ya se encuentra previsto en el numeral 12 del Glosario de Términos del Decreto Supremo N° 016-2011-SA; no obstante, recién ha dispuesto aclarar un extremo relativo a la presentación y validez de los referidos documentos, en relación con la pureza de los productos ofertados, conforme a lo requerido en las especificaciones técnicas, enfatizando que dichos documentos deben cumplir con lo autorizado por la ANM y la normativa vigente, en particular el artículo 31 del Decreto Supremo N° 016-2011-SA. En tal sentido, la Entidad ha aclarado que se requiere que todos los postores presenten certificados que reflejen la metodología de la farmacopea vigente a la fecha de fabricación, por lo que las ofertas que no cumplan con estos requisitos no serán admitidas. En consecuencia, ha dispuesto que dicha aclaración sea incorporada a las Bases, a fin de garantizar la transparencia y el cumplimiento normativo dentro del procedimiento de selección.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad precise qué información deben contener los Certificados de análisis y/o Protocolos de análisis, para asegurar que los requisitos sean claros y adecuados para el procedimiento de selección, y en tanto que la Entidad, mediante su informe técnico, ha ratificado su absolución, denegando el extremo solicitado; sin embargo, ha tomado medidas importantes para aclarar los criterios sobre la presentación y validez de los Certificados de análisis y/o Protocolos de análisis, por lo que este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento. Sin perjuicio de ello, considerando lo indicado en el informe técnico remitido por la Entidad, se dispone implementar las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**⁶ lo precisado en el Oficio N° D000103-2024-CENARES-DP-MINSA, como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 3 del pliego.

⁶ La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

- **Se adecuará** el literal l) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y el literal e) del acápite 8.1 del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

“CAPÍTULO II

2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS

La oferta contendrá, además de un índice de documento, la siguiente documentación:

2.2.1 Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

l) Copia simple del Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado de acuerdo a la metodología declarada: (farmacopea vigente a la fecha de fabricación) el mismo que debe corresponder a lo autorizado por la ANM y cumplir con lo establecido en el Art 31. Del DS 016-2011-SA y modificatorias, esto último de ser el caso.

El Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado debe describir el valor de la pureza cumpliendo con lo descrito en el 4° párrafo del acápite 2.2 del Numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases; cuyo resumen se detalla a continuación:

– *El valor de la pureza debe ser igual o mayor a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.*

~~*—farmacopea vigente o metodología declarada en el Registro Sanitario del bien ofertado, según legislación y normatividad vigente, el mismo que deberá ser verificado con lo vigente autorizado.*~~

~~*—Para efectos de evaluar si el producto ofertado cumple con la pureza requerida, se precisa lo siguiente:*~~

~~*• El valor de la pureza solo será verificado en el certificado de análisis o protocolo de análisis.*~~

~~*• —El nivel de la pureza será determinado por la actividad específica del producto, debe ser de alta pureza, mayor o igual a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.*~~

(...)

CAPÍTULO III

3.1. Especificaciones Técnicas

(...)

8.1. Documentos para la admisión de la oferta por cada ítem:

(...)

e). Copia simple del Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado de acuerdo a la metodología declarada: (farmacopea vigente a la fecha de fabricación) el mismo que debe corresponder a lo autorizado por la ANM y cumplir con lo establecido en el Art 31. Del DS 016-2011-SA y modificatorias, esto último de ser el caso.

El Certificado de Análisis o Protocolo de Análisis del bien ofertado debe describir el valor de la pureza cumpliendo con lo descrito en el 4° párrafo del acápite 2.2 del Numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases; cuyo resumen se detalla a continuación:

– El valor de la pureza debe ser igual o mayor a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.

~~— farmacopea vigente o metodología declarada en el Registro Sanitario del bien ofertado, según legislación y normatividad vigente, el mismo que deberá ser verificado con lo vigente autorizado.~~

~~— Para efectos de evaluar si el producto ofertado cumple con la pureza requerida, se precisa lo siguiente:~~

• ~~El valor de la pureza solo será verificado en el certificado de análisis o protocolo de análisis.~~

• ~~— El nivel de la pureza será determinado por la actividad específica del producto, debe ser de alta pureza, mayor o igual a 50 UI del factor VIII/mg de proteína total antes de la adición de cualquier estabilizador proteico.~~

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respecto a los requisitos para suscribir el contrato

De la revisión del acápite 9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“9. ASPECTOS ADICIONALES A SER CONSIDERADOS

- (...)
 - Asimismo, como requisito para el perfeccionamiento del contrato, el postor ganador de la buena pro deberá presentar la “Declaración Jurada de información del producto ofertado”, según Anexo N° 04.

(...)” (El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley, establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que ésta sea comprendida por todos los potenciales proveedores.

Ahora bien, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad ha omitido consignar el requisito estipulado en el acápite 9 del Capítulo III. Esta omisión es de suma importancia, ya que podría dar lugar a un incumplimiento en los requisitos establecidos, lo que afectaría la integridad y la eficacia del proceso de selección.

En ese sentido, considerando lo indicado, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO
El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:
(...)
i) Declaración Jurada de información del producto ofertado”, según Anexo N° 04.”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 13 de enero de 2025

Código: 6.3