



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017 – 2024 – MDR/CS, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE COMPLEJO DEPORTIVO DE FÚTBOL LORGIO AGUIRRE ACHIC DE LA LOCALIDAD DE RAPAYAN DEL DISTRITO DE RAPAYAN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N° 2489774.

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 09:30 horas del día 20 de Noviembre de 2024, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Rapayan, los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de **Gerencia Municipal N° 151-2024-MDR/GM**, Formato 04 de Designación de **Comité de Selección**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017 – 2024 – MDR/CS, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE COMPLEJO DEPORTIVO DE FÚTBOL LORGIO AGUIRRE ACHIC DE LA LOCALIDAD DE RAPAYAN DEL DISTRITO DE RAPAYAN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N° 2489774**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE.

1ER MIEMBRO TITULAR

ONCOY RODRIGUEZ RONAL CRECENCIO.

2DO MIEMBRO TITULAR

MATIAS QUISPE SAMUEL.

Conforme al artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los encargados de conducir el proceso de selección y desarrollar la revisión de propuestas, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro del proceso de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MDR/CS**, en cumplimiento con el procedimiento establecido en las bases integradas dan inicio al presente acto como sigue:

El comité de selección establece los criterios para la admisión, calificación, evaluación, y Otorgamiento de la Buena Pro, el cual adoptara para el presente proceso de selección en cumplimiento al Decreto Supremo 082-2019-EF Reglamento de la Ley 30225 de Contrataciones del Estado en sus artículos 90° presentación de ofertas y requisitos de admisibilidad, artículo 81° Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, artículo 82° Evaluación de Ofertas Económicas, artículo 83°, solución en caso de empate, Artículo 91° y otorgamiento de la buena pro, artículo 84°, de la siguiente manera:

- **Admisión.** - Se verificará los documentos de presentación obligatoria para determinar la condición de admisibilidad y no admisibilidad del participante inscrito.
- **Evaluación.** - Se evaluará los factores de evaluación empezando por verificar el precio de la oferta para determinar el orden de prelación.
- **Calificación.** - La calificación del participante para determinar si el postor califica o no califica de acuerdo al orden de prelación.

Solución en caso de empate. - En caso que dos ofertas empaten se procederá de acuerdo al CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 1.8. Tercer párrafo de las bases integradas del presente proceso el cual señala lo siguiente: "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento".



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

- **Buena pro.** - Al participante que ocupa el primer lugar en orden de prelación resultado de la evaluación económica u otros factores y que tenga la condición de calificado se le adjudicará la Buena Pro.

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10319342856	VICENTE ALVARADO EBERTH JHONY	2024-11-05 16:35:06.0	Válido
2	10320407210	BERROSPI ROSALES EDGAR PERCY	2024-11-06 15:59:53.0	Válido
3	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-11-04 00:36:38.0	Válido
4	10404677832	ALVARADO SOLIS CELESTINO JAVIER	2024-11-05 06:47:00.0	Válido
5	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2024-11-09 16:22:47.0	Válido
6	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2024-11-11 10:00:44.0	Válido
7	10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	2024-10-31 07:54:39.0	Válido
8	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2024-10-31 19:09:11.0	Válido
9	20542101912	CONSULTORA WHODUNIT INGENIEROS E.I.R.L.	2024-11-04 09:24:24.0	Válido
10	20603066279	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-11-01 07:07:17.0	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores presentes:

Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN			
Nomenclatura:	AS-SM-17-2024-MDR/CS-1			
Nro. de convocatoria:	1			
Objeto de contratación:	Consultoría de Obra			
Descripción del objeto:	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE COMPLEJO DEPORTIVO DE FUTBOL LORGIO AGUIRRE ACHIC DE LA LOCALIDAD DE RAPAYAN DEL DISTRITO DE RAPAYAN PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N 2489774			
Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE COMPLEJO DEPORTIVO DE FUTBOL LORGIO AGUIRRE ACHIC DE LA LOCALIDAD DE RAPAYAN DEL DISTRITO DE RAPAYAN PROVINCIA DE HUARI DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N 2489774			
20542101912	CONSORCIO SUPERVISOR	12/11/2024	21:14:45	Electronico
10319342856	CONSORCIO CONSULTOR VICENTE	12/11/2024	21:58:03	Electronico
10435256193	RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO	12/11/2024	22:46:13	Electronico

1. **CONSORCIO SUPERVISOR**, debidamente representado por su Representante común el Sr. **MIRIAN ROCIO ANTEQUERA COCHACHIN**, identificado con DNI N° **46101302**, el cual consta de 357 folios.
2. **CONSORCIO CONSULTOR VICENTE**, debidamente representado por su Representante común el Sr. **EBERTH JHONY VICENTE ALVARADO**, identificado con DNI N° **31934285**, el cual consta de 117 folios.
3. **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO**, debidamente identificado con DNI N° **43525619**, el cual consta de 271 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTOR		POSTOR 01 CONSORCIO SUPERVISOR	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO SUPERVISOR**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

POSTOR		POSTOR 02 CONSORCIO CONSULTOR VICENTE	
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.		PRESENTA DE FORMA CORRECTA	
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI
5	a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	a) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN
COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO
DE CONTRATACIONES
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

PRINCIPIO DE LA BUENA FE PROCEDIMENTAL de la Ley y TUO N° 27444 Ley general del procedimiento administrativo, respecto a la información y documentación presentada por los postores ante esta entidad, los mismos que pueden ser verificados a través de acciones de control concurrente y/o posterior por los diversos órganos de control y/o la misma entidad, transmitiendo la responsabilidad civil, administrativa o penal a quienes presentaron dichos documentos en afán de tergiversar la información real del postor.

La Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO CONSULTOR VICENTE**, fue observado la Documentación de Presentación Obligatoria, los **(ANEXO 06)**, de conformidad al Subnumeral 2.2.1 del numeral 2.2 del Capítulo II, del procedimiento de selección de la sección específica de las bases integradas, porque el motivo que los citado Anexo,

RESPECTO A LA OFERTA TÉCNICA: El COMITE ha logrado verificar que mediante la página N° 117, el participante a considerado el **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA** tal como se muestra a continuación:

ANEXO N° 6 OFERTA ECONÓMICA				
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-MDR/CS-PRIMERA CONVOCATORIA Presente.-				
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta económica es la siguiente:				
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERIODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA
Supervisión de obra	180	Días Calendario	S/ 1,205.33	S/ 216,959.40
Liquidación de obra				S/ 12,031.17
TOTAL				S/ 228,990.57

Es de precisar que a través del numeral 1.7 de las bases de la convocatoria ha sido expuesto lo siguiente:

En la **apertura electrónica de la oferta técnica**, el **órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección**, según corresponda, **verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento** y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**

Ahora bien, sobre el referido hecho, es importante manifestar que se han transgredido las consideraciones expuestas mediante el reglamento de la ley de contrataciones con el estado, puesto que a través del Sub Capítulo II – CONTRATACION DE CONSULTORIA EN GENERAL Y CONSULTORIA DE OBRAS, numeral 82.3 han sido manifestada las reglas de la evaluación técnica

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.

b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Igual de importante es traer a colación lo expuesto por el Tribunal de Contrataciones mediante la Resolución N° 3301-2022-TCE-S4 ha expuesto las consideraciones evaluadas respecto el numeral 82.3 del reglamento.

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3301-2022-TCE-S4

Sumilla: "(...) el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece expresamente que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas."

Sobre la misma consideración, en su párrafo 27 ha determinado el punto de análisis, según el siguiente detalle:

27. Siendo así, toda vez que **el Adjudicatario** en el archivo denominado "propuesta original" (con 196 folios), que contiene su oferta técnica, **ha incorporado también su Anexo N° 6 con su oferta económica, se debe proceder a su descalificación**, pues dicho proceder contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR** la oferta, en aras de garantizar la correcta contratación para la ejecución de la obra, mitigando riesgos y protegiendo los derechos constitucionales que les fueron conferidas a la población beneficiaria.

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **CONSORCIO CONSULTOR VICENTE**, no cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **NO ADMITIDA**.

POSTOR			POSTOR 01 RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO
2.2.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.			PRESENTA DE FORMA CORRECTA
2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.			
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1	Obligatorio	SI



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

	del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).		
5	a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI
6	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDA

En consecuencia, la Oferta presentada por el Postor **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO**, cumple con presentar toda la Documentación de Presentación Obligatoria, por lo que la Oferta se da por **ADMITIDA**.

CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS.

Calificación:

Acto seguido el comité realiza la Calificación de las ofertas técnicas conforme a lo establecido en el artículo 82 del RLCE, de la siguiente manera.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 01 CONSORCIO SUPERVISOR	POSTOR 03 RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO
A - CAPACIDAD LEGAL	• Persona Natural o Jurídica con RNP Vigente como consultor de obras Especialidad Consultoría En Obras De Represas, Irrigaciones Y Afines – Categoría B.	CUMPLE	CUMPLE
B - CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, según ANEXO 08	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA	NO CALIFICA

En primer lugar, traer a colación lo manifestado mediante las bases de la convocatoria que ha expuesto en su numeral 1.7 manifestándose lo siguiente: **"El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible"**. Dicha circunstancia viene acompañada de lo expuesto mediante el numeral 2.2.1 OFERTA TECNICA, 2.2.1.1. **"Documentos de presentación obligatoria"**, Literal B) **Documentos para acreditar los requisitos de calificación:** Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

De igual manera, debemos traer a colación, lo manifestado por el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que mediante su Art. 60 numeral 60.4 menciona:

- 60.4. "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Ahora bien, sobre los documentos de presentación obligatoria para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, se pudo verificar que han sido considerada una serie de documentos que coadyuvaran para su acreditación, tal como se muestra a continuación:

Acreditación:
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹⁸ .

Sobre el particular, el colegiado ha realizado la revisión integral de la oferta técnica, en la cual pudo evidenciar lo siguiente:

- Ilegibilidad del documento CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA a través del folio N° 236, hoja 36 del documento digital PDF – Oferta Técnica, tal como se muestra a continuación:

- Ilegibilidad del documento CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA a través del folio N° 220, hoja 52 del documento digital PDF – Oferta Técnica, tal como se muestra a continuación:

- Ilegibilidad del documento CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA a través del folio N° 200, hoja 72 del documento digital PDF – Oferta Técnica, tal como se muestra a continuación:

- Ilegibilidad del documento CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA a través del folio N° 194, hoja 78 del documento digital PDF – Oferta Técnica, tal como se muestra a continuación:

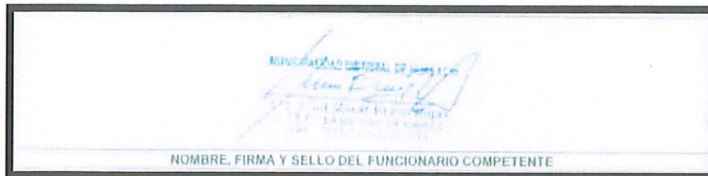


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

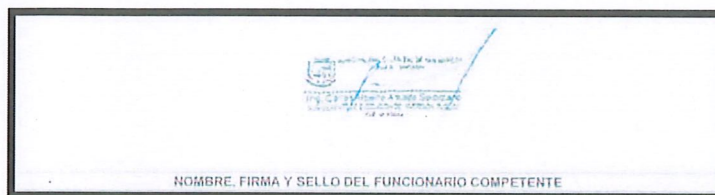
COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

- Ilegibilidad del documento CONTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA a través del folio N° 123, hoja 149 del documento digital PDF – Oferta Técnica, tal como se muestra a continuación



- Ilegibilidad del documento CONTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA a través del folio N° 107, hoja 165 del documento digital PDF – Oferta Técnica, tal como se muestra a continuación

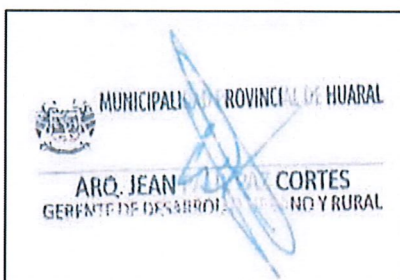


- Ilegibilidad del documento CONTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA a través del folio N° 87, hoja 185 del documento digital PDF – Oferta Técnica, tal como se muestra a continuación

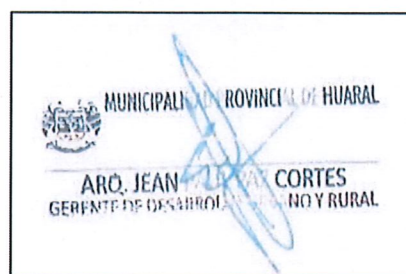


- Respecto al folio N° 137 correspondiente a la hoja N° 135, y al folio N° 24 correspondiente al a hoja N° 248 se ha podido evidenciar decoloraciones dentro de los sellos emitidos, es así que, se advierte que el comité de selección y/o el Órgano Encargado de las Contrataciones podrá iniciar en cualquier momento labores de control concurrente y/o posterior según corresponda, en tal medida, cualquier circunstancia que logre enviarse entorno a la adulteración de documentos deberá de ser trasladada al Tribunal de Contrataciones para que realice las sanciones correspondientes.

Folio N° 137 correspondiente a la hoja N° 135



Folio N° 24 correspondiente al a hoja N° 248





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

De lo antes evidenciado, ilegitimidad en los documentos que presenta el postor a efectos de acreditar la experiencia en la especialidad, circunstancia que limita al comité de selección, considerar como válida la presentación de dichos documentos.

Por otra parte, es necesario, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 235-2022-TCE-S4:

- (...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí (...)

También debemos de precisar que, mediante la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, ha sido manifestado lo siguiente:

- "(...) Toda información contenida en la oferta debe de ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe de encontrarse conforme con los requerido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad (...)"

Del mismo modo, resulta de vital importancia, hacer referencia a lo manifestado mediante la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, que manifiesta lo siguiente:

- (...) no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar algún hecho."

Ahora bien, de la exposición de las bases integradas de la convocatoria, ha sido manifestado en el numeral 1.4 FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES, "La formulación de consultas y observaciones a las bases se efectúa de conformidad con lo establecido en los numerales 72.1 y 72.2 del artículo 72 del Reglamento, así como el literal a) del artículo 89 del Reglamento.", la cual brinda el derecho a los participantes de cuestionar y/o consultar las consideraciones incluidas dentro de las bases de la convocatoria.

Por otra parte, de la revisión del pliego de consultas y observaciones, se logró evidenciar que ningún participante cuestiono el contenido de las bases de la convocatoria, como se muestra a continuación:

ACTA DE NO FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES	
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN (MD)	
No se registraron Formulación de consultas y observaciones en el procedimiento	
Nomenclatura:	AS-SM-17-2024-MDR/CS-1
Nro. de Convocatoria:	1
Objeto de	Consultoría de Obra

En consecuencia, es pertinente precisar lo manifestado por la Dirección Técnica Normativa mediante la OPINION N° 062-2018-DTN, en su conclusión 3.2. que indica "3.2. Una vez que las Bases quedaban integradas, no era posible su modificación en ninguno de sus extremos ni a solicitud de algún participante del proceso ni por parte de autoridad administrativa alguna,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

bajo responsabilidad del Titular de la Entidad, constituyéndose como reglas definitivas del proceso".

Se advierte:

METODOLOGIA PROPUESTA: Postor Marco Antonio Rodríguez Márquez, se observó lo siguiente:

En la **METODOLOGÍA PROPUESTA** en el Factor I: Actividades durante la supervisión de la obra ítem d) Panel fotográfico georreferenciado de la visita In situ de la zona a intervenir (folio 18 y folio 17), el postor presenta dos imágenes satelitales, coloca una fotografía del lugar a intervenir sobre las imágenes satelitales, siendo la misma fotografía en ambos casos, entendiéndose por panel fotográfico la recopilación de fotos (plural), ninguna de las imágenes satelitales ni la fotografía presentada están georreferenciados es decir no presenta coordenadas.



Se concluye que el postor Marco Rodríguez Márquez no cumple con desarrollar la metodología según las bases integradas, la formulación y presentación de la oferta es de entera responsabilidad del postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran, deben ser asumidas por



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

aquel. Sin que la entidad o los demás competidores se vean perjudicados por su falta de diligencia para cumplir con el principio de igualdad de trato.

Finalmente, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta sea clara y precisa y no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y la normativa que la regula, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, por lo expuesto, este colegiado decide concluir en que la oferta del postor **RODRIGUEZ MARQUEZ MARCO ANTONIO**, DESCALIFICA para el presente procedimiento de selección.

EVALUACION TECNICA:

En esta etapa, se procede con la evaluación técnica de los postores admitidos y calificados, este se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del RLCE, de la siguiente manera.

FACTORES DE EVALUACION		POSTOR 01 CONSORCIO SUPERVISOR
A - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (1.5) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria - según ANEXO 08 .	M \geq [1.5] veces el valor referencial: [70] puntos 70 puntos
B - METODOLOGÍA PROPUESTA	METODOLOGÍA PROPUESTA - Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos 30 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS

Luego de culmina de evaluar los factores de evaluación técnica de las ofertas el comité de selección a determinado al portor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación en el cuadro precedente:

ORDEN DE PRELACION	POSTOR	MONTO OFERTADO
1	CONSORCIO SUPERVISOR	100 puntos

Mediante la presente se finaliza la evaluación Técnica, para lo cual en señal de conformidad firman Seguidamente se procedió a dar lectura a la presente acta del presente procedimiento de selección y no habiendo otro punto que tratar se levantó la sesión siendo las 12.00 horas del mismo día, suscribiendo en señal de conformidad y aprobación del texto de la misma.

1ER MIEMBRO TITULAR
ONCOY RODRIGUEZ RONAL C.

PRESIDENTE
VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE

2DO MIEMBRO TITULAR
MATIAS QUISPE SAMUEL



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017 – 2024 – MDR/CS, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE COMPLEJO DEPORTIVO DE FÚTBOL LORGIO AGUIRRE ACHIC DE LA LOCALIDAD DE RAPAYAN DEL DISTRITO DE RAPAYAN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N° 2489774.

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 09:30 horas del día 20 de Noviembre de 2024, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Rapayan, los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de **Gerencia Municipal N° 151-2024-MDR/GM**, Formato 04 de Designación de **Comité de Selección**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017 – 2024 – MDR/CS, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE COMPLEJO DEPORTIVO DE FÚTBOL LORGIO AGUIRRE ACHIC DE LA LOCALIDAD DE RAPAYAN DEL DISTRITO DE RAPAYAN - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI N° 2489774**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE.

1MER MIEMBRO TITULAR

ONCOY RODRIGUEZ RONAL CRECENCIO.

2DO MIEMBRO TITULAR

MATIAS QUISPE SAMUEL.

Una vez realizada la evaluación de los factores de evaluación, el comité de selección procede con la apertura de la oferta económica del postor que califico y que supero el puntaje mínimo requerido en la base administrativa de la siguiente propuesta:

EVALUACION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MDR/CS-1

N° POSTORES	NOMBRE POSTORES	PUNTAJE MAXIMO	MONTO OFERTADO	PUNTAJE OBTENIDO
1	CONSORCIO SUPERVISOR	100	S/ 254,433.96	100

Luego de la Calificación Técnica y Económica; el puntaje total del postor que alcanzo según la ponderación técnica y económica establecida en las Bases Administrativas como se muestra en el siguiente cuadro:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR 1 CONSORCIO SUPERVISOR
A	EVALUACION TECNICA	100 puntos	100 Puntos
B	EVALUACION ECONOMICA	100 Puntos	100 Puntos
PUNTAJE TOTAL		100 Puntos	100 Puntos
1	SOLICITUD DE BONOFICACION POR (5%) POR TENER CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. - ANEXO 11	5%	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL DESPUES DE BONIFICACIONES			105.00 Puntos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAPAYAN

COMITÉ DE SELECCIÓN / ÓRGANO ENCARGADO

DE CONTRATACIONES

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

En el Distrito de Rapayan, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 15:00 horas del día 20 de Noviembre de 2024, se instalaron en la Oficina de la Unidad de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Rapayan, el comité otorga la **Buena Pro** por unanimidad al **CONSORCIO SUPERVISOR**, debidamente representado por su Representante común el Sr. **MIRIAN ROCIO ANTEQUERA COCHACHIN**, identificado con DNI N° **46101302**, con su oferta económica ascendente a **S/ 254,433.96 (DOSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES CON 96)**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

VARILLAS MUÑOZ JAVIER JORGE

1ER MIEMBRO TITULAR

ONCOY RODRIGUEZ RONAL C.

2DO MIEMBRO TITULAR

MATIAS QUISPE SAMUEL