

# FORMATO N° 14

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

06-2025-MPS/CS

### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Licitación Pública Areviada de Obras N° 003-2025-MPS/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA NO PIP (PROYECTO DE INVERSION PUBLICA), IOARR: CONSTRUCCION DE RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ÑUNYASH, DISTRITO DE SIHUAS, PROVINCIA SIHUAS, DEPARTAMENTO ANCOASH, CUI 2642739, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

#### ETAPAS

#### FECHAS DE LAS SESIONES

#### HORA DE LAS SESIONES

	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	27/05/2025	27/05/2025	8:15 AM	4:20 PM	[ 3 ]
- Para la evaluación:	27/05/2025	27/05/2025	8:15 AM	4:20 PM	[ 4 ]
- Para la calificación:	27/05/2025	27/05/2025	8:15 AM	4:20 PM	[ 5 ]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	27/05/2025	27/05/2025	8:15 AM	4:20 PM	[ 6 ]

### 3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ENGHEL TAFUR LUCERO	Condición	JEFE DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	Titular: X
Primer Miembro	JAVIER HILBERT TAMARA GONZALES	Condición	GERENTE DE GIDUR	Suplente:
Segundo Miembro	ROMELL FLORENCIO MIRANDA DEXTRE	Condición	SUB. GERENTE DE OBRAS PUBLICAS	Titular: X
				Suplente:

### 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO
2	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.
3	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.
4	SERVICIOS, NEGOCIOS E INVERSIONES PONTE S.R.L.
5	GRC INGENIEROS S.A.C.
6	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.
7	CONSTRUCTORA E INVERSIONES TAYTA PANCHITO E.I.R.L.
8	TRANSPORTES Y SERVICIOS RAMHUA S.A.C.
9	INVERSIONES Y CONSTRUCTORES HUERTA E.I.R.L.
10	INVERSIONES & CONTRATISTAS CHINCHAYSUYO E.I.R.L.
11	CONTRATISTAS GENERALES SR. DEL TRIUNFO & 2J E.I.R.L.
12	GH NEGOCIOS E INVERSIONES S.R.L.
13	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.
14	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.
15	CONSTRUCTORA GRUPO ROMERO E.I.R.L.
16	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.
17	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C.
18	CRG INGENIEROS E.I.R.L.
19	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.
20	JD & JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
21	VIAL ROMAN S.A.C.
22	INVERSIONES Y DESARROLLO PRIMAVERA E.I.R.L.
23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA COMPANY S.A.C.
...	



5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores: <table border="1" data-bbox="183 190 1516 358"> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO SIERRA AZUL</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO SAN MIGUEL</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONSORCIO INGENIEROS</td></tr> <tr><td>4</td><td>CONSORCIO SAN JUAN</td></tr> <tr><td>5</td><td>JD &amp; JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</td></tr> </table>	1	CONSORCIO SIERRA AZUL	2	CONSORCIO SAN MIGUEL	3	CONSORCIO INGENIEROS	4	CONSORCIO SAN JUAN	5	JD & JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
1	CONSORCIO SIERRA AZUL										
2	CONSORCIO SAN MIGUEL										
3	CONSORCIO INGENIEROS										
4	CONSORCIO SAN JUAN										
5	JD & JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.										

6

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR ESTIMADO DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se descalifican porque superan el valor estimado en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa y cinco por ciento (95%): Artículos 68, 72, 73, 74, 75, 78, 165 y 166 del Reglamento.

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor ESTIMADO	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	CONSORCIO SIERRA AZUL	S/ 212,603.09	S/ 201,972.93	95	ADMITIDA
2	CONSORCIO SAN MIGUEL	S/ 212,603.09	S/ 212,603.08	100	ADMITIDA
3	CONSORCIO INGENIEROS	S/ 212,603.09	S/ 201,972.93	95	ADMITIDA
4	CONSORCIO SAN JUAN	S/ 212,603.09	S/ 201,972.93	95	ADMITIDA
5	JD & JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	S/ 212,603.09	S/ 201,972.94	95.1	ADMITIDA

IMPORTANTE:

provincia Situated in the President's Committee of Selection

Provincial

Sihwas

PROTECTOR

MIEMBRO

de Selección

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SIERRA AZUL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
	PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		10.00 puntos
	TOTAL		110.00 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO SAN MIGUEL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		90.00 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
	PUNTAJE TOTAL		90.00 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		9.00 puntos
	TOTAL		99.00 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO INGENIEROS	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
	PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos





BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		0 puntos
TOTAL		100 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SAN JUAN
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		100.00 puntos
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
PUNTAJE TOTAL		100.00 puntos
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		0 puntos
TOTAL		100 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	JD & JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO		99.9 puntos
[CONSIGNAR OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN, SEGÚN LAS BASES]		..... puntos
PUNTAJE TOTAL		99.9 puntos
BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)		9.9 puntos
TOTAL		109.8 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada y sorteo realizado a través de SEACE, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO SIERRA AZUL	110
2	JD & JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	109.8
3	CONSORCIO SAN JUAN	100
4	CONSORCIO INGENIEROS	100
5	CONSORCIO SAN MIGUEL	99

IMPORTANTE:

Artículo 81. Criterios en caso de empate Cuando dos o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando los siguientes criterios, en el siguiente orden de prelación:

a) La buena pro se otorga al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico.

b) La buena pro se otorga al postor que sea microempresa o pequeña empresa integrada por personas con discapacidad o a un consorcio conformado en su totalidad por estas empresas, siempre que acredite tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia.

c) La buena pro se otorga al postor que sea microempresa o pequeña empresa o a un consorcio conformado en su totalidad por éstas, siempre que estén debidamente acreditadas de acuerdo con la normativa de la materia.

d) A través de sorteo.

8 EVALUACION DE LAS OFERTAS

Artículo 165. Evaluación de ofertas económicas de obras bajo el sistema de entrega de solo construcción

En los procedimientos de selección de obras bajo sistema de entrega de solo construcción, la cuantía de la contratación determinada en el expediente técnico es punto de referencia para las ofertas. En la estrategia de contratación se puede optar entre dos métodos de evaluación ofertas:


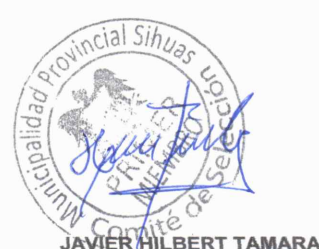

a) Oferta económica limitada: la oferta económica de los postores debe encontrarse en el rango entre el 95% y 110% de la cuantía de la contratación. Los evaluadores descalifican.

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SIERRA AZUL		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO SAN MIGUEL		



REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>	
<b>3</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CONSORCIO INGENIEROS</b>	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>	
<b>4</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4</b>	<b>CONSORCIO SAN JUAN</b>	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>	
	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5</b>	<b>JD &amp; JL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</b>	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADA</b>	
<b>11</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	<b>MONTO ADJUDICADO</b>	
<b>1</b>	<b>CONSORCIO SIERRA AZUL</b>	<b>S/ 201,972.93</b>	
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro.			
El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
<b>13</b>	  		
<b>ENGHEL TAFUR LUCERO</b> <b>JAVIER HILBERT TAMARA GONZALES</b> <b>ROMELL F. MIRANDA DEXTRE</b> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			