

FORMATO Nº 21																														
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																														
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																														
1	NÚMERO DE ACTA																													
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Colcabamba, a los 15 días del mes de marzo del año 2024, en la oficina de la Sub Gerencia de Estudios y Proyectos, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 087-2024-MDC/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDC/CS , cuyo objeto de convocatoria es Contratación de una persona natural y/o jurídica para la elaboración del expediente técnico del proyecto “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN EL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS, EN EL ANEXO DE SANTA ROSA DE MATARA Y MARAYPAMPA DEL CENTRO POBLADO LOS NOGALES DISTRITO DE COLCABAMBA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA”, CON CUI N° 2625738, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.																													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">JULIO CESAR DE LA CRUZ ZEVALLOS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 20%;">SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">LUZ LILIAN SEDANO ARTEZANO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">GILMER FLORES CURASMA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUBN GERENCIA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	JULIO CESAR DE LA CRUZ ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente		Primer Miembro	LUZ LILIAN SEDANO ARTEZANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES	Suplente		Segundo Miembro	GILMER FLORES CURASMA	Titular	X	Dependencia:	SUBN GERENCIA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Presidente	JULIO CESAR DE LA CRUZ ZEVALLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																									
		Suplente																												
Primer Miembro	LUZ LILIAN SEDANO ARTEZANO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSIONES																									
		Suplente																												
Segundo Miembro	GILMER FLORES CURASMA	Titular	X	Dependencia:	SUBN GERENCIA DE ABASTECIMIENTO																									
		Suplente																												
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR</td> <td style="text-align: center;">10443009855</td> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR	10443009855																		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																												
1	TOVAR MEDINA MICHAEL JUNIOR	10443009855																												
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta a traves del seace <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO NOGALES</td> <td style="text-align: center;">13/03/2024</td> <td style="text-align: center;">16:39:46</td> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO NOGALES	13/03/2024	16:39:46																
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																											
1	CONSORCIO NOGALES	13/03/2024	16:39:46																											
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																													
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">Nº</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </table>						Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																					
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																												

FORMATO Nº 21				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
	1	*****	*****	
	2			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO NOGALES	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	1	*****	*****	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO NOGALES	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO NOGALES
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
		C	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	20 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			

FORMATO N° 21									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)									
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR						PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO NOGALES						100	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:								
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR						PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	*****						*****	
14	ACUERDO ADOPTADO								
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.								
15									
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								