

PRONUNCIAMIENTO N° 206-2025/OECE-DSAT

Entidad : Hospital Puente Piedra - Carlos Lanfranco La Hoz - CLL4.

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-HCLLH/CS-1, convocada para la “Adquisición de tres (03) ambulancias urbanas tipo III equipadas para el servicio de emergencia y cuidados críticos IOARR N° 2577240”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 28¹ de mayo de 2025 y subsanado el 4², 12³ y 23⁴ de junio de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **CONVERSIONES SAN JOSE PERU S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante el “Reglamento”, y, conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Ahora bien, corresponde precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁵ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118 referidas a los “*Bienes similares*”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a las absoluciones de la consulta y/u observación N° 138 referida a la “*Camilla telescópica*”

Por otro lado, es conveniente señalar que de la revisión de la solicitud de elevación del participante **CONVERSIONES SAN JOSE PERU S.A.C.**, se aprecia que al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118, en un

¹ Mediante Expediente N° 2025-0017841.

² Mediante Expediente N° 2025-0020642.

³ Mediante Expediente N° 2025-0024724.

⁴ Mediante Expediente N° 2025-0028958.

⁵ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

extremo de su solicitud de elevación, solicitó lo siguiente: “(...); *en tal sentido solicito que, en virtud de los principios de trato igualitario, competencia y libertad de concurrencia se consigne en las nuevas bases los bienes similares de “AMBULANCIA EN GENERAL”, para que así haya mayor pluralidad de postores (...)*”.

Asimismo, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118 no versan en solicitar que se consigne como bienes similares el término “Ambulancia en general”, sino a que se considere como bienes similares a todas las ambulancias urbanas y rurales de tipo I, II y III.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional, que debió ser presentada en la etapa pertinente, esta deviene en **extemporánea**; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁶, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a los “Bienes similares”.

El participante **CONVERSIONES SAN JOSE PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118, indicando que, si bien la Entidad en sus respuestas decidió no aceptar que se amplíe la definición de bienes similares, estas carecen de sustento; asimismo, señaló que considerar como bienes similares el mismo objeto de contratación, transgrede la normativa de contrataciones.

⁶ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

En ese sentido, las pretensiones del recurrente se encuentran orientadas a que: **i) se motive la absolución de la consulta y/u observación N° 4 y N° 118, y, ii) se consideren como bienes similares a las “ambulancias urbanas y rurales de tipo I, II y III”.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 5`900,000.00 (Cinco Millones Novecientos Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

*Se consideran bienes similares a los siguientes: **AMBULANCIA URBANA TIPO III** (...).”*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118, se solicitó considerar como bienes similares a todas las ambulancias urbanas y rurales de tipo I, II y III, siempre que cumplan con los requisitos técnicos del equipamiento, uso y transformación vehicular; ante lo cual, la Entidad indicó que no acepta lo solicitado, dado que se necesita ambulancias urbanas tipo III.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 58-06-2025-UL-HCLLH/MINSA⁷, manifestó lo siguiente:

“Según lo establecido por la Norma Técnica de Salud N°051-MINSA/OGDN-V.01, las ambulancias tipo III están destinadas al transporte asistido de pacientes en estado crítico e inestable, que requieren atención médica especializada durante el traslado. Este tipo de unidad móvil está diseñada para funcionar como una extensión de un centro médico de alta complejidad, dotada con equipamiento avanzado, espacio suficiente para procedimientos médicos de emergencia, así como condiciones estructurales y técnicas rigurosas que garantizan la seguridad del paciente y del personal de salud.

*Para ello se requiere que a la casa que adquiere estos bienes deben cumplir con un post venta especializado ya que estos **equipos son de nivel crítico.***

Por tanto, el objetivo esencial del procedimiento de contratación, que es salvaguardar la integridad de los pacientes y asegurar un servicio eficiente, seguro y profesional.

Es así que, en los bienes similares se deberá consignar lo siguiente:

⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0024724, de fecha 23 de junio de 2025.

“AMBULANCIAS URBANAS O RURALES TIPO III, CON EQUIPAMIENTO MÉDICO”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, es importante indicar que este Organismo Técnico Especializado en diversos documentos ha señalado que la “experiencia” -que se acredita según las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado- es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación.

Así, cabe precisar que, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, en el que la Entidad debe precisar cuáles son los bienes “similares” para su acreditación.

En relación con ello, en diversos Pronunciamientos, se ha precisado que “similar” comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene la potestad de determinar en calidad de requisito de calificación, a la “experiencia del postor en la especialidad”, para lo cual, deberá precisar los bienes que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares a fin que los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y se garantice la predictibilidad en la calificación de las ofertas por parte del comité de selección.

Ahora bien, en atención a los aspectos cuestionados por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe técnico precisó los motivos por los cuales como parte de la definición de bienes similares a considerando sólo a las ambulancias tipo III, argumentando, entre otros aspectos, que estas están destinadas al transporte asistido de pacientes en estado crítico e inestable, pues están diseñada para funcionar como una extensión de un centro médico de alta complejidad, dotada con equipamiento avanzado, en relación a ello, decidió considerar como parte de los bienes similares para acreditar la experiencia de postor requerida a las “Ambulancias rurales tipo III”, lo cual se condice con la potestad de la Entidad en poder determinar los bienes similares para acreditar la experiencia de postor requerida, considerando que dicha condición fomenta mayor pluralidad de postores.

Sin perjuicio de lo expuesto, cabe indicar que la Entidad como parte de la modificación de la definición de bienes similares para acreditar la experiencia de postor requerida incluyó el texto “con equipamiento médico”, no obstante, la inclusión del referido texto no fue solicitado en los pedidos formulados en las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118, ni en las pretensiones del recurrente, por la Entidad excedería sus atribuciones al incluir dicha condición, la cual además podría

afectar la pluralidad de los potenciales postores, en atención a lo establecido en el numeral 7.4⁸ de la Directiva N° 023-2016-OSCE/CD.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que las pretensiones del recurrente se encuentran orientadas a que: i) se motive la absolución de la consulta y/u observación N° 4 y N° 118, y, ii) se consideren como bienes similares a las “ambulancias urbanas y rurales de tipo I, II y III”, y en tanto la Entidad mediante su informe técnico, respecto a las pretensiones de los puntos i) y ii) decidió modificar su absolución disponiendo que se considere como bienes similares sólo las ambulancias urbanas o rurales tipo III para lo cual brindó los alcances que respaldan dicha decisión; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**⁹ la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118.
- Se **deberá tomar en cuenta**¹⁰ como absolución de las consultas y/u observaciones N° 4 y N° 118, lo precisado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° 041-06-2025-UL-HCLLH/MINSA, respecto a los bienes similares considerados para acreditar la experiencia de postor requerida.
- **Se adecuará** el literal B del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

“B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 5'900,000.00 (Cinco Millones Novecientos Mil con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran bienes similares a los siguientes: AMBULANCIAS URBANAS O RURALES TIPO III.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

⁸ Directiva N°023-2016-OSCE/CD, 7.4 Al absolver las consultas y observaciones, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, debe evitar incluir disposiciones que excedan o no guarden congruencia con las aclaraciones planteadas y/o trasgresiones alegadas por el participante, salvo que sea para promover la competencia en el procedimiento convocado, lo que deberá ser debidamente sustentado por el Comité u órgano encargado y siempre que esté vinculada con la respectiva consulta u observación.

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹⁰ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “Camilla Telescópica”.

El participante **CONVERSIONES SAN JOSE PERU S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 138, indicando que, si bien la Entidad decidió no aceptar que se incorpore como mejora “un sistema de conteo electrónico en el anclaje” el cual debe de estar certificado según la norma UNE-EN 1789, no sustentó las razones por las cuales no se podría incluir dicha precisión, pese a que ello contribuiría con la calidad del servicio.

En ese sentido, la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que **se motive la absolución de la consulta y/u observación N° 138.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 4 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“4. CAMILLA TELESCÓPICA
CANTIDAD REQUERIDA: (01) UNIDAD
N° REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS
(...)
A11 CON DISPOSITIVO DE ANCLAJE QUE PERMITE SUJETAR LA CAMILLA EN DOS PUNTOS”.

(El subrayado y resaltado es agregado).

Así, mediante la consulta y/u observación N° 138, se solicitó incluir un sistema de conteo electrónico en el anclaje como mejora tecnológica, el cual debe ser precisado en las Bases según lo siguiente: “*A11 Con dispositivo de anclaje que permite sujetar la camilla en dos puntos que permite un conteo electrónico de descarga de la camilla y certificado según la norma EN 1789*”; ante lo cual, la Entidad sólo indicó que se acoge lo solicitado.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME TECNICO N° 041-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹¹, manifestó lo siguiente:

“(…)
Respecto a la observación número 138, esta está solicitando una modificación que **excede el requerimiento mínimo solicitado** para el cumplimiento del bien. La incorporación obligatoria de un sistema de conteo electrónico **representa una mejora tecnológica optativa**; sin embargo, es altamente relevante destacar que este no es un requerimiento crítico para el funcionamiento ni para la seguridad del sistema de anclaje. Así, lo solicitado por el postor puede considerarse una **exigencia técnica innecesaria que podría restringir injustificadamente la libre competencia**. Adicionalmente, la entidad decide no requerir específicamente un dispositivo de anclaje que permite sujetar la camilla en dos

¹¹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0020642, de fecha 4 de junio de 2025.

puntos que permita un conteo electrónico de descarga de la camilla debido a que este podría aumentar la complejidad del mantenimiento de la camilla e incrementar los cuidados necesarios para su correcto funcionamiento, causando una posible complicación logística.

Cabe señalar que, con el requerimiento actualmente establecido de "dispositivo de anclaje que permite sujetar la camilla en dos puntos", los participantes tienen plena libertad de ofrecer soluciones que incorporen sistemas adicionales, como el conteo electrónico mencionado, si así lo estiman conveniente. Por tanto, la formulación actual no limita la participación de proveedores con dicha tecnología, permitiendo una competencia abierta y equitativa dentro del marco técnico requerido".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe ratificó su absolución, argumentando que, si bien la incorporación de un sistema de conteo electrónico representa una mejora tecnológica, dicho requerimiento no es relevante para el funcionamiento ni para la seguridad del sistema de anclaje de la camilla; además, su inclusión de forma obligatoria como parte del requerimiento podría restringir injustificadamente la libre concurrencia y aumentar la complejidad del mantenimiento de la camilla e incrementar los cuidados necesarios para su correcto funcionamiento, no obstante, ello, precisó que los participantes tienen plena libertad de ofrecer soluciones que incorporen sistemas adicionales como el conteo electrónico mencionado, si así lo estiman conveniente.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se motive la absolución de la consulta y/u observación N° 138, y en tanto que la Entidad mediante su informe brindó el sustento que respalda la absolución de la consulta y/u observación N° 138; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar en cuenta**¹² como ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 138, lo precisado por la Entidad en el INFORME TÉCNICO N° 041-06-2025-UL-HCLLH/MINSA.

¹² Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Plazo de Ejecución

De la revisión de los extremos referidos al “Plazo de entrega” de los Capítulos II y III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“1.9. PLAZO DE ENTREGA Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de <u>CUARENTA Y CINCO (45) DIAS CALENDARIOS</u>, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación”.</i></p>	<p><i>“X. LUGAR Y PLAZO DE EJECUCIÓN LUGAR: El lugar de entrega, se dará en las instalaciones de la Entidad (Hospital Carlos Lanfranco La Hoz), Almacén Central de la Unidad de Logística. PLAZO: <u>El plazo de entrega será de hasta ciento ochenta (180) días calendarios</u> contados a partir del día de la entrega de la Orden de compra”.</i></p>
--	---

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que extremos referidos al “Plazo de entrega” de los Capítulos II y III de la Sección Específica de las Bases integradas, son incongruentes, dado que, por un lado, se hace referencia al plazo de “cuarenta y cinco (45) días calendarios”; mientras que por otro se menciona el plazo de “hasta ciento ochenta (180) días calendarios”.

En relación con ello, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 54-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹³, aclaró que el plazo de entrega es de hasta ciento ochenta (180) días calendarios.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.9 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

¹³ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0024724, de fecha 12 de junio de 2025.

1.9. PLAZO DE ENTREGA

Los bienes materia de la presente convocatoria se entregarán en el plazo de ~~CUARENTA Y CINCO (45) DÍAS CALENDARIOS~~ hasta ciento ochenta (180) días calendarios, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación

- Se dejará sin efecto y/o ajustará todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.2 Forma de Pago

De la revisión de los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>“2.5. FORMA DE PAGO La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación: Recepción del ENCARGADO DE ALMACÉN DEL HOSPITAL LANFRANCO LA HOZ. <u>Informe del funcionario responsable del DEPARTAMENTO DE PEDIATRÍA Y DEL ENCARGADO DEL AREA DE BIOMEDICA DE LA USGM emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</u> Comprobante de pago. Dicha documentación se debe presentar en Unidad de Logística del hospital Carlos Lanfranco La Hoz, ubicado en Av. Saenz Peña - Cuadra 6 S/N Puente Piedra - Lima”.</p>	<p>“XI. CONFORMIDAD Area que brindará la <u>conformidad</u> <u>Jefa del Departamento de Emergencia y Cuidados Críticos.</u> <u>Encargado de Transporte.</u> <u>Encargado del Área Biomédica de la USGM.</u> Documentos a presentar para la conformidad Guía de remisión. Acta de protocolo de prueba técnica. Acta de capacitación al área usuaria y al área de Ingeniería. Plan de mantenimiento preventivo por el periodo de la garantía. Carta de Garantía del proveedor por el bien ofertado.</p> <p>XII. FORMA Y CONDICIONES DE PAGO Mediante depósito en cuenta interbancaria aproximadamente a los 07 días calendario de otorgada la conformidad, salvo que el mercado determine pago contra entrega o por adelantado. También puede darse el caso que el requerimiento tenga varios entregables y los pagos se gestionen por cada entregable. La documentación a presentar por parte del proveedor para efectos del pago: <u>Factura.</u> <u>Conformidad”.</u></p>
---	--

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo anterior, se advierte que los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de las Bases integradas, son incongruentes, dado que en el Capítulo II de las Bases se hace referencia a la documentación que se debe contar para la contraprestación; mientras que en el Capítulo III no se menciona dicha documentación ni la dirección para su presentación.

Asimismo, respecto a la conformidad de la prestación precisada en los Capítulos II y III de las Bases integradas, se advierte que son incongruentes, pues por lado se menciona que la conformidad será otorgada por el “funcionario responsable del Departamento de Pediatría y del encargado del Área de Biomédica de la USGM” mientras que, por otro lado, se menciona que la referida conformidad será otorgada por la “Jefa del Departamento de Emergencia y Cuidados Críticos, Encargado de Transporte y Encargado del Área Biomédica de la USGM”.

En relación con ello, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 58-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹⁴, uniformizó la documentación que se solicitará para la realizar el pago de las prestaciones; asimismo, precisó el área encargada de efectuar la conformidad de la contraprestación.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico y lo dispuesto en las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** los extremos referidos a la “Forma de pago” de los Capítulos II y III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

<p>“2.5. FORMA DE PAGO <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del ENCARGADO DE ALMACÉN DEL HOSPITAL LANFRANCO LA HOZ.</i> <p><i>Informe del funcionario responsable del DEPARTAMENTO DE PEDIATRÍA Y DEL ENCARGADO DEL AREA DE BIOMEDICA DE LA USGM emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Informe del área que brindará la conformidad:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Jefa del Departamento de</i> 	<p>“XII. FORMA Y CONDICIONES DE PAGO <i>Mediante depósito en cuenta interbancaria aproximadamente a los 07 días calendario de otorgada la conformidad, salvo que el mercado determine pago contra entrega o por adelantado. También puede darse el caso que el requerimiento tenga varios entregables y los pagos se gestionen por cada entregable. La documentación a presentar por parte del proveedor para efectos del pago: Factura, Conformidad</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ÚNICO PAGO.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Recepción del ENCARGADO DE ALMACÉN DEL HOSPITAL LANFRANCO LA HOZ.</i> - <i>Informe del área que brindará la conformidad:</i>
--	---

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028958, de fecha 23 de junio de 2025.

<p><i>Emergencia y Cuidados Críticos.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Encargado de Transporte.</i> • <i>Encargado del Área Biomédica de la USGM.</i> <p>- <i>Factura</i> - <i>Comprobante de pago.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Unidad de Logística del hospital Carlos Lanfranco La Hoz, ubicado en Av. Saenz Peña - Cuadra 6 S/N Puente Piedra - Lima. (...)”</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Jefa del Departamento de Emergencia y Cuidados Críticos.</i> • <i>Encargado de Transporte.</i> • <i>Encargado del Área Biomédica de la USGM.</i> <p>- <i>Factura</i> - <i>Comprobante de pago.</i></p> <p><i>Dicha documentación se debe presentar en Unidad de Logística del hospital Carlos Lanfranco La Hoz, ubicado en Av. Saenz Peña - Cuadra 6 S/N Puente Piedra - Lima. (...)”</i></p>
---	--

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.3 Vicios Ocultos

De la revisión del acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte lo siguiente:

*“VI. GARANTÍA COMERCIAL
Treinta y seis (36) meses como mínimo, contra cualquier deficiencia, falla **o vicios ocultos de fabricación**”*

En relación a ello, cabe indicar que el artículo 40 de la Ley establece que, en los contratos de bienes, el contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos por un plazo no menor de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

Ahora bien, de la revisión de las Bases integradas, se advierte que la Entidad omitió consignar el plazo máximo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos, dado que sólo se hizo referencia a “vicios ocultos de fabricación” en el acápite VI de las especificaciones técnicas, el cual corresponde a la “Garantía comercial”.

En relación con ello, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 54-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹⁵, indicó que del extremo referido a la “Garantía comercial” se deberá suprimir el término “o vicios ocultos de fabricación”.

Aunado a ello, mediante INFORME TÉCNICO N° 58-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹⁶, señaló que el plazo de responsabilidad del contratista por vicios ocultos corresponderá a un (1) año.

¹⁵ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0024724, de fecha 12 de junio de 2025.

¹⁶ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028958, de fecha 23 de junio de 2025.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en sus informes técnicos, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite VI del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

VI. GARANTÍA COMERCIAL

Treinta y seis (36) meses como mínimo, contra cualquier deficiencia, falla ~~o vicios ocultos de fabricación~~

- El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de un (1) año contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.4 Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión del literal e) del acápite 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas se presentará un cuadro comparativo **de todas las características requeridas** con lo propuesto por el postor, para lo cual deberá presentar diferentes documentos como catálogos, fichas técnicas, brochure, folletos, instructivos, manuales o similares de fabricante o representante, distribuidor o concesionario, y/u otra documentación técnica complementaria del fabricante, que indique las características técnicas en donde debe detallar, **la marca del bien, procedencia, año de fabricación**”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

Al respecto, cabe indicar que las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación disponen que, en caso la Entidad determine que adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deba presentar algún otro documento, debe consignar un literal donde detalle la documentación adicional que el postor debe presentar, tales como autorizaciones del producto, folletos, instructivos, catálogos o similares; detallando con claridad las características y/o requisitos funcionales específicos del bien previstos en las especificaciones técnicas que deben ser acreditadas por el postor con la documentación requerida. Además, no debe requerirse declaraciones juradas adicionales cuyo alcance se encuentre comprendido en la Declaración Jurada de Cumplimiento de Especificaciones Técnicas y que, por ende, no aporten información adicional a dicho documento

Ahora bien, de lo expuesto, se aprecia que por un lado señala que se debe acreditar “todas las características requeridas”, mientras que por otro lado señala que se debe

detallar sólo “la marca del bien, procedencia, año de fabricación”; de ello, se advierte que la Entidad no precisó de forma clara las características y/o requisitos funcionales específicos de los bienes que requiere ser acreditadas mediante la documentación “catálogos, fichas técnicas, brochure, folletos, instructivos, manuales o similares de fabricante o representante, distribuidor o concesionario, y/u otra documentación técnica complementaria del fabricante”.

En relación con ello, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 58-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹⁷, aclaró las características y/o requisitos funcionales de los bienes materia de contratación que serán acreditadas en la etapa de ofertas.

Sin perjuicio de ello, cabe indicar que para el equipamiento “camilla telescópica”, la Entidad solicitó que se acredite la característica técnica A0A, no obstante, de la revisión del requerimiento para el referido equipamiento, no se aprecia dicha característica, por lo que no corresponde consignar la misma como parte del literal e) del acápite 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el literal e) del acápite 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

*e) Para acreditar el cumplimiento de las especificaciones técnicas se presentará ~~un cuadro comparativo de todas las características requeridas con lo propuesto por el postor, para lo cual deberá presentar~~ diferentes documentos como catálogos, fichas técnicas, brochure, folletos, **cartas**, instructivos, manuales o similares de fabricante o representante, distribuidor o concesionario, ~~y/u otra documentación técnica complementaria del fabricante, que indique las características técnicas en donde debe detallar, la marca del bien, procedencia, año de fabricación~~ Dichas especificaciones técnicas corresponden a:*

- **MOTOR (C02, C03, C04, C08, CC10, C16)**
- **CABINA DE ATENCION MEDICA (E02, E07, E12, E21, E25, E26)**
- **ASPIRADOR DE SECRECIONES PORTATIL (A01, B01, B05, B06, C01)**
- **CAMILLA TELESCOPICA (A01, A09, A10, B03)**
- **PULSOXIMETRO DE MESA (A01, A02, A07, A08, A10)**
- **MONITOR DESFIBRILADOR PORTATIL (A03, A05, A06, B01, B04, B06, B11, C08)**
- **BOMBA DE INFUSION DE UN CANAL (A03, A06, A07, A12, A15, A17, B03, C02)**
- **VENTILADOR MECANICO DE TRANSPORTE ADULTO/PEDIATRICO (A02, A04, A16, B01, B02, B03, B05, B10, E01 E02, E03, F06)**
- **MONITOR DE SIGNOS DE VITALES DE 06 PARAMETROS (A01, A07, A10, B01, B05, B15, B17)**

¹⁷ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028958, de fecha 23 de junio de 2025.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.5 Del Personal

Al respecto, las Bases estándar, aplicables al presente procedimiento de selección, señaló que sólo en caso que el objeto de la convocatoria sea la adquisición de bienes bajo la modalidad de ejecución llave en mano, cuando se requiera personal para la instalación y puesta en funcionamiento, se puede requerir el personal necesario para la ejecución de dicha prestación, debiendo detallarse su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como identificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

Así, de la revisión del numeral 1.6 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“1.6 MODALIDAD DE EJECUCIÓN
NO CORRESPONDE”*

Aunado a ello, de la revisión del acápite IX del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“(…)
Personal Profesional
Ingeniero Electrónico y ingenious Mecánico como mínimo de tres (03) años de experiencia”.*

(El subrayado y resaltado es agregado).

De lo expuesto, se aprecia que, la Entidad como parte de su requerimiento, solicita al personal “Ingeniero Electrónico y ingenious Mecánico” como mínimo de tres (03) años de experiencia” sin detallar las funciones y/o responsabilidades de dicho personal en la presente contratación; por lo que no se podría determinar si dicho personal está relacionado con actividades inmersas bajo la modalidad de “Llave en mano”; además, se advierte que consignó el término “ingenious”, lo cual puede causar confusión en determinar el perfil del personal.

En relación con ello, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 54-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹⁸, señaló que el término “ingenious” corresponde al término “ingeniero”.

Aunado a ello, mediante el INFORME TÉCNICO N° 58-06-2025-UL-HCLLH/MINSA¹⁹, señaló que se solicita al personal, para la capacitación al área usuaria y al área de Ingeniería, el cual será registrado en un acta

¹⁸ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0024724, de fecha 12 de junio de 2025.

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028958, de fecha 23 de junio de 2025.

de capacitación; además, dicha capacitación se dará en la entrega de los bienes, previa coordinación.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en sus informes técnicos, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite IX del numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

(...)
Personal Profesional
Ingeniero Electrónico ~~y ingeniero~~ e ingeniero mecánico como mínimo de tres (03) años de experiencia , para la capacitación al área usuaria y al área de Ingeniería, el cual será registrado en un acta de capacitación. Dicha capacitación se llevará a cabo en la entrega de los bienes, previa coordinación.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.6 Habilitación

De la revisión del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“A CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN

Requisitos:

- *Autorización del Ministerio de Salud MINSA – DIGEMID para importar y/o comercializar medicamentos, insumos, instrumental y equipo de uso médico.*
- *Autorización de la planta del postor para actividades de montaje y modificación de categoría “M y “N” de vehículos de transporte terrestre emitido por Produce y/o Licencia de funcionamiento a Nombre del postor en la actividad de ensamblaje, modificación, venta de vehículos automotores especiales.*

Acreditación:

- *Copia simple de Resolución Directoral expedido por la DIGEMID – MINSA que autoriza a la importación y/o comercialización de medicamentos y equipos médicos, a nombre del postor.*
- *Copia de Resolución Directoral emitido por Produce a nombre del postor y/o Copia del documento oficial emitido por la municipalidad, el cual debe estar vigente a la fecha de presentación y durante la etapa contractual”.*

Sobre el particular, cabe señalar que mediante la Opinión N° 186-2016/DTN, la Dirección Técnico Normativa precisó lo siguiente: “(...) Ahora bien, **con relación al requisito de calificación de Capacidad legal**, de acuerdo con lo previsto en el artículo 28 del Reglamento, **este se encuentra referido a toda aquella documentación que acredite la representación y habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación. La habilitación según el Diccionario de la Real Academia Española está referida a la acción de habilitar,**

que quiere decir estar hábil o ser capaz para realizar una cosa determinada. En dicho sentido, puede entenderse que **la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación**, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado”.

De esta manera, se desprende que el requisito de capacidad legal (habilitación) debe solicitarse en contrataciones que tengan como objeto actividades o comercios regulados con alguna normativa especial, tales como el caso de la venta de productos médicos, servicios de seguridad y vigilancia privada, para los cuales es indispensable que los postores cuenten con autorización expresa a fin de vender los productos o prestar el servicio.

No obstante, bajo esta premisa un título habilitante del “postor” implica que este sea capaz de realizar directamente la actividad comercial o el servicio en atención a una autorización emitida por los entes que regulan la actividad en cuestión.

En relación con ello, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 58-06-2025-UL-HCLLH/MINSA²⁰, señaló que la “*Autorización del Ministerio de Salud MINSA – DIGEMID para importar y/o comercializar medicamentos, insumos, instrumental y equipo de uso médico*” y la “*Autorización de la planta del postor para actividades de montaje y modificación de categoría “M y “N” de vehículos de transporte terrestre emitido por Produce y/o Licencia de funcionamiento a Nombre del postor en la actividad de ensamblaje, modificación, venta de vehículos automotores especiales*”, no corresponden al requisito de calificación “Habilitación”; sin embargo, tomando en consideración la importancia de contar con dichas autorizaciones, estas deberán ser requeridas para el perfeccionamiento del contrato.

En ese sentido, considerando lo precisado por la Entidad en su informe técnico, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el requisito de capacidad legal “Habilitación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

(...)
- *Autorización del Ministerio de Salud MINSA – DIGEMID para importar y/o comercializar medicamentos, insumos, instrumental y equipo de uso médico, el cual se acreditará mediante la copia simple de Resolución Directoral expedido por la DIGEMID – MINSA que autoriza a la importación y/o comercialización de medicamentos y equipos médicos, a nombre del postor*

²⁰ Remitido mediante el Expediente N° 2025-0028958, de fecha 23 de junio de 2025.

- *Autorización de la planta del postor para actividades de montaje y modificación de categoría “M y “N” de vehículos de transporte terrestre emitido por Produce y/o Licencia de funcionamiento a Nombre del postor en la actividad de ensamblase, modificación, venta de vehículos automotores especiales. Los cuales se acreditarán, mediante copia de Resolución Directoral emitido por Produce a nombre del postor y/o Copia del documento oficial emitido por la municipalidad, el cual debe estar vigente durante la etapa contractual.*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.7 Perfeccionamiento del contrato

Al respecto, se advierte que, del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases estándar objeto de la presente contratación, se dispone que se deberá consignar el literal “j) *Detalle del precio de la oferta de cada uno de los bienes que conforman el paquete*” únicamente cuando se trate de contrataciones por paquete.

Así, de la revisión del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que, entre otros documentos, se solicitan “j) *Detalle del precio de la oferta de cada uno de los bienes que conforman el paquete*”; sin embargo, de la revisión de las actuaciones preparatorias se advierte que el presente servicio no se rige bajo la contratación por paquete.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el literal “j” del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.8 Otras Penalidades

Al respecto, las Bases estándar, aplicables al presente procedimiento de selección, señala que se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para dicho efecto, se debe **incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar.**

Así de la revisión del acápite XV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“XV. OTRO TIPO DE PENALIDADES (De Corresponder)
Ahora bien, de acuerdo a lo indicado en el artículo 134° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se pueden aplicar otras penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación”.*

De lo anterior, se aprecia que la Entidad consigna “Otro tipo de penalidades” indicando que se pueden aplicar penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución; sin embargo, no detalló el listado de supuestos a penalizar, la forma de cálculo y el procedimiento que involucran dichas penalidades, lo cual no condice con lo dispuesto en las Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el acápite XV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases e Informe Técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

3.9 Resolución del contrato

De la revisión del acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“XVI. RESOLUCIÓN CONTRACTUAL
La Entidad debe establecer las causales de solución de contrato, así como el procedimiento del mismo”.*

De lo anterior, se debe tener en cuenta que las causales de resolución del contrato se encuentran establecidas expresamente en la normativa de contratación pública, en tal sentido, no corresponde establecer supuestos adicionales, por lo que corresponde suprimir los supuestos adicionales establecidos por la Entidad como causales de resolución del contrato.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** el acápite XVI del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.10 Cláusula Anticorrupción

De la revisión del acápite XVII del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que se consignó la “Obligación anticorrupción”; sin embargo, el contenido de dicho extremo no se condice con lo establecido en la Cláusula décima sexta: Anticorrupción de la Proforma del Contrato de las Bases estándar aplicables al presente objeto de contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el acápite XVII del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

XVIII. OBLIGACIÓN ANTICORRUPCIÓN

EL ~~PROVEEDOR~~ CONTRATISTA declara y garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores, ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato.

Asimismo, EL ~~PROVEEDOR~~ CONTRATISTA se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad, veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, EL ~~PROVEEDOR~~ CONTRATISTA debe i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.

Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.11 Declaración Única de Aduanas de Importación

De la revisión del acápite IV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad señala que se aplicará la Declaración Única de Aduanas de Importación a la presente contratación; sin embargo, no precisó la etapa en la cual se presentará dicho documento; no obstante,

considerando la importancia de dicho documento, resulta razonable que éste sea presentado al momento de la entrega de bienes.

En ese sentido, considerando lo precisado en el párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el acápite IV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

(...)
DUA (Declaración Única de Aduanas de Importación), el cual deberá ser presentado al momento de la entrega de bienes.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.12 Revalidación de mercado

De la revisión del pliego absolutorio de las consultas y/u observaciones N° 15, N° 16, N° 21 y N° 108 se aprecia lo siguiente:

<i>Consulta y/u observación N° 15</i>	<i>Absolución</i>
<i>(...), solicitamos al comité de selección junto con el área usuaria tomar en consideración, que las medidas de la tabla para el ancho aprox sea desde 17.5 ¿ 20¿ al ser ligeramente más pequeña no perjudicaría su uso habitual, por ello solicitamos amablemente al comité de selección puedan tomar en consideración estas dimensiones.</i>	<i>SE ACOGE PARCIALMENTE: A08 ANCHO APROX 17 +/- 2 PULG (431.8 +/- 50.8) mm</i>
<i>Consulta y/u observación N° 16</i>	<i>Absolución</i>
<i>(...) Por ello solicitamos amablemente al comité de selección en coordinación con el área usuaria tomar en consideración las dimensiones señaladas. Quedando el literal, luego de la modificación, de la siguiente manera: A09 ALTURA APROX 1.9 +/- 0.2 PULG (48.26 +/- 5.08) mm</i>	<i>SE ACOGE: ALTURA APROX 1.9 +/- 0.2 PULG (48.26 +/- 5.08) mm</i>
<i>Consulta y/u observación N°21</i>	<i>Absolución</i>
<i>(...) Por ello solicitamos amablemente al comité de selección en coordinación con el área usuaria tomar en consideración las dimensiones señaladas. Quedando el literal, luego de la modificación, de la siguiente manera: A09 ALTURA APROX 1.9 +/- 0.2 PULG (48.26 +/- 5.08) mm</i>	<i>SE ACOGE: A07 FRECUENCIA DE PULSACION (BPM) DE 30 A 250 BPM O RANGO MAYOR.</i>

<i>Consulta y/u observación N°108</i>	<i>Absolución</i>
(...) Solicitamos al comité ampliar el requerimiento, quedando de la siguiente manera: Ancho: aprox. 16 +/- 02 pulgadas (41 +/- 410)mm	SE ACOGE PARCIALMENTE. CONSULTAR OBSERVACIÓN NRO 16

De lo anterior, se aprecia que a través de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 15, N° 16, N° 21 y N° 108; la Entidad decidió modificar el requerimiento contenido en el Capítulo III de las Bases, incluyendo condiciones que no fueron contempladas en las Bases de la convocatoria.

Al respecto, corresponde señalar que en los procedimientos que correspondan, los participantes pueden formular “consultas”, es decir, pedido de aclaración sobre cualquier extremo de las Bases; y, “observaciones” las cuales conllevan un cuestionamiento por supuestas vulneraciones normativas. Por su parte, el artículo 72 del Reglamento ha previsto que, si como resultado de una consulta u observación corresponde precisar o ajustar el requerimiento, se solicita la autorización del área usuaria, y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.

En ese orden, al efectuarse modificaciones al requerimiento con ocasión de la absolución de consultas y observaciones que podrían afectar la pluralidad de proveedores obtenida con ocasión de la indagación de mercado, el órgano encargado de las contrataciones (OEC), por ser quien efectuó la mencionada indagación, debe validar con las fuentes obtenidas en dicha indagación, a fin de verificar que las modificaciones realizadas no alterarían dicho aspecto; en atención a lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN.

En relación con ello, esta Dirección solicitó²¹ a la Entidad, remitir un informe a través del cual se precise si las modificaciones al requerimiento cuentan con la respectiva pluralidad de proveedores y marcas; sin embargo, la Entidad a la fecha no remitió la revalidación de la indagación de mercado ni el sustento de las razones por las cuales las respuestas brindadas a las N° 15, N° 16, N° 21 y N° 108 no representan nuevas condiciones, lo cual no se condice con lo descrito en la Opinión N° 004-2023/DTN, por lo que no corresponde mantener dichas modificaciones resultando pertinente dejar sin efecto las mismas.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **deberá dejar sin efecto**²² la absolución de las consultas y/u observaciones N° 15, N° 16, N° 21 y N° 108.

²¹ Notificación Electrónica N° 1 y su reiterativo de fecha 9 y 18 de junio de 2025, respectivamente.

²² Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- La Entidad **deberá** evaluar, si las condiciones establecidas para adquisición de las ambulancias urbanas tipo III equipadas consignadas en el requerimiento, cumplen con el objetivo de “asegurar la calidad y cumplimiento del contrato”; siendo que, de ser el caso, deberá aplicar las acciones de saneamiento previstas en el artículo 44 de la Ley N° 30225.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.13 Bases integradas

Sobre el particular, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que en las Bases integradas publicadas en el SEACE el 14 de mayo de 2025, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 141 y N° 142.

Debido a ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que dicha integración deberá permitir que los potenciales postores puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases integradas publicadas en el SEACE el 14 de mayo de 2025 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las disposiciones siguientes:

- Se **implementará** en las Bases integradas definitivas, lo precisado por la Entidad en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 141 y N° 142, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.

- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

3.14 Respecto al Anexo N° 6

De la revisión del numeral 1.5 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación se rige bajo Suma Alzada; no obstante, de la revisión de la sección de “Anexos” de las Bases integradas, se advierte que se consignó el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “precios unitarios”, lo cual no condice con lo dispuesto en las Bases estándar.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 6 correspondiente a la contratación de bienes bajo el sistema de “precios unitarios”.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.15 Respecto al Anexo N° 7 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases Integradas de la presente contratación, se aprecia que contiene el Anexo N° 7 – “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, no obstante, se advierte que la Entidad no habría establecido un listado de documentación de presentación facultativa dentro de las Bases.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir “si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no habría advertido la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía; además, la ejecución del presente objeto de contratación, se realizará en la localidad del distrito de Puente Piedra, ubicado en la provincia y departamento de Lima.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 7 “Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV”, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.16 Respecto al Anexo N° 10

De la revisión de la Sección Anexos, la Entidad consignó el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa”

No obstante, de la revisión del numeral 1.2 “Objeto de la convocatoria” del Capítulo I de las Bases integradas, se aprecia que la presente contratación está conformada por un ítem, cuyo valor estimado corresponde a una Licitación pública; por lo tanto, no corresponde la solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°10).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el Anexo N° 10 “Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa” de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absoluto que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman

sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 8 julio de 2025

Elaborado por: Julissa Noemi Quispe Martinez

Código:6,1; 12,6; 14,1; 22,1