

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MDS/CS
----------	-----------------------	-----------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL Sepahua, a los cinco (05) días del mes de marzo del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 013-2024-MDS-ALC-GM-OGAF , de fecha 14/02/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDS/CS , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL JR. MALECÓN CUADRA 1,2,3, Y 4 DE VILLA SEPAHUA, DISTRITO DE SEPAHUA, PROVINCIA DE ATALAYA, REGIÓN UCAYALI"-III ETAPA CON CUI N°2347287.. PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA , a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	
----------	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES	Titular		Dependencia:	GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular		Dependencia:	COORDINADOR DE OBRAS, LIQUIDACIONES Y CATASTRO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular		Dependencia:	ESPECIALISTA EN LOGISTICA
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05/03/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:										
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR SMPR. INTEGRADOS POR: VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO RUC N° 10028667502 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438.</td><td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 PUNTOS	2	CONSORCIO SUPERVISOR SMPR. INTEGRADOS POR: VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO RUC N° 10028667502 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438.	100 PUNTOS	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica									
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 PUNTOS									
2	CONSORCIO SUPERVISOR SMPR. INTEGRADOS POR: VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO RUC N° 10028667502 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438.	100 PUNTOS									

5

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/.115,441.53 CON IGV.	90.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR SMPR. INTEGRADOS POR: VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO RUC N° 10028667502 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438.	S/. 108,702.00 EXO. DEL IGV.	100

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:													
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 35%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td><td></td><td></td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2			...			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas												
1														
2														
...														

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:
----------	--

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL		
		De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
	N°	Nombre o razón social del postor		
	1			
	2			
	...			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS		
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
	1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	90.00 PUNTOS	
2	CONSORCIO SUPERVISOR SMPR. INTEGRADOS POR: VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO RUC N° 10028667502 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438.	100.00 PUNTOS		
...				

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100	90	98
2	CONSORCIO SUPERVISOR SMPR. INTEGRADOS POR: VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO RUC N° 10028667502 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438.	100	100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO SUPERVISOR SMPR. INTEGRADOS POR: VELIZ RIVERA JUAN ALBERTO RUC N° 10028667502 Y MEJIA LOARTE ROOSVELT NIGUERT CON RUC N° 10411982438.	S/ 108,702.00 EXO. DEL IG.V.	Si	X
		No	

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)

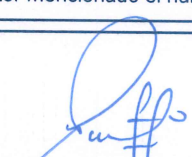
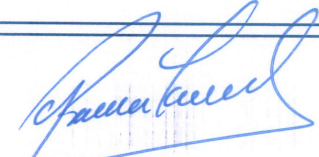
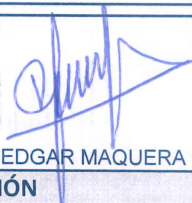
Mediante [11] de fecha [12] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [13].

Ampliación de CCP	Si	No
-------------------	----	----

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	Fecha de ampliación de CCP			
	Monto de ampliación de CCP			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD			
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No
	Tipo y número del documento de aprobación			
	Fecha del documento de aprobación			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA			
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No
	Tipo y número del documento	Tipo		N°
	Fecha del documento			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:				
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
	1		Si	
			No	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.				
10	ACUERDO ADOPTADO			
Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
11	   ALBERTO MICHAEL RODRIGUEZ ESQUIVES ALEX RAUL ROSADO ZAVALA JUAN EDGAR MAQUERA COPA NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			