

**ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 65-2024-CSUNASAM  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACION DE SERVICIO EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO  
DENOMINADA: "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE  
INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN DE PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"**

En Huaraz, a los 27 días de febrero de 2025, siendo las 9.30 horas, en atención al cronograma publicado en el portal del SEACE-OSCE, bases integradas y Pliego Absolutorio de consultas y observaciones, los miembros del Comité de Selección se reunieron en cumplimiento al Formato N° 04-115-2024-CSUNASAM de fecha 13-12-2024, para llevar a cabo la Adjudicación Simplificada N° 65-2024-CSUNASAM Primera Convocatoria, para la CONTRATACION DE SERVICIO EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA: "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN DE PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO" con el fin de realizar la admisión y evaluación de las ofertas presentadas en procedimientos de selección.

Por lo que, los miembros del comité de selección luego de la instalación, con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones, proceden a evaluar las ofertas registradas en el sistema electrónico de contrataciones del estado.

Nombre	Miembros	Dependencia
ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ	Presidente Titular	Representante del área beneficiaria
ING. RONALD VICENTE LAZARO SOLIS	1º Miembro Titular	Representante del área beneficiaria
CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO	2º Miembro Titular	Órgano Encargado de las Contrataciones

El comité de selección informa que, según el CARTA N° 001-2025-UNASAM/CS/AS-65-2024 al **CONSORCIO ENERSYS** y CARTA N° 001-2025-UNASAM/CS/AS-65-2024 **EAC INGENIEROS CONSULTORES** de fecha 29 de enero del 2025 se le otorgo un plazo para la subsanación de su oferta técnica el cual se detalla:

**CONSORCIO ENERSYS**

Nombre o razón social	CONSORCIO ENERSYS
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (81505 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	29/01/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No

  
**EAC INGENIEROS CONSULTORES**

## Solicitud de Subsanación

## Acta de Observación



(77364 KB)

## Días para Subsanar

1

## Fecha de Notificación

29/01/2025

## Estado Solicitud

Publicado

## Subsanado

Si

## PARTICIPANTES QUE INGRESARON SUS OFERTAS DE ACUERDO A CRONOGRAMA DE SEACE

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602967124	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
2	20610762752	CONSORCIO PACHACHACA	20/12/2024	Enviado	Valido
3	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/12/2024	Enviado	Valido
4	20529694092	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
5	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
6	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
7	20606107448	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
8	20610369961	GRUPO C & G PERUANA S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
9	20563715163	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
10	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	20/12/2024	Enviado	Valido
11	20612800163	CONSORCIO ENERSYS	20/12/2024	Enviado	Valido
12	20600268229	DC INVERSIONES Y CONSTRUCCION S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
13	20571229944	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	20/12/2024	Enviado	Valido
14	20533637176	GRUPO A & K S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido
15	20571268508	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	20/12/2024	Enviado	Valido
16	20613126903	CONSORCIO NORTE	20/12/2024	Enviado	Valido
17	20600370805	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/12/2024	Enviado	Valido
18	10701054364	NUÑEZ MOYA GERARDO JARET	20/12/2024	Enviado	Valido
19	20537109212	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	20/12/2024	Enviado	Valido

**Documentos para la admisión de las ofertas**  
**(Capítulo II, numeral 2.2.1.1. de las bases)**

El comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases integradas del procedimiento.

Documentos Mínimos Obligatorios	POSTOR						
	CONSTRUCTOR A NOAS J & J S.R.L.	CONSORCIO PACHACHACA	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.	HPS D' COMPANY S.A.C.	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) acreditando adicionalmente con declaración jurada de contar con disponibilidad inmediata	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 05)	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

Documentos Mínimos Obligatorios	POSTOR						
	GRUPO C & G PERUANA S.A.C.	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	CONSORCIO ENERSYS	DC INVERSIONES Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	GRUPO A & K S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) acreditando adicionalmente con declaración jurada de contar con disponibilidad inmediata	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas(Anexo 05)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

Documentos Mínimos Obligatorios	POSTOR				
	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	CONSORCIO NORTE	EAC INGENIEROS CONSULTORE	NUÑEZ MOYA GERARDO JARET	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) acreditando adicionalmente con declaración jurada de contar con disponibilidad inmediata	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo 05)	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

### Resultado de Admisión

Nº	Participante	Condición	Observación
01	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	Admitido	-----
02	CONSORCIO PACHACHACA	Admitido	-----
03	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Admitido	-----
04	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.	Admitido	-----
05	HPS D' COMPANY S.A.C.	Admitido	-----
06	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Admitido	-----
07	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	Admitido	-----
08	GRUPO C & G PERUANA S.A.C.	No Admitido	Cabe precisar que el postor presenta el formato (anexo 01) pertenece formato para consorcio de acuerdo a las bases integradas por lo cual NO ES ADMITIDO
09	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	Admitido	-----
10	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	Admitido	-----
11	CONSORCIO ENERSYS	No Admitido	CONSORCIO ENERSYS y CARTA N° 001-2025-UNASAM/CS/AS-65-2024 de fecha 29 de enero del 2025 se le otorgo un plazo para la subsanación de su oferta técnica el cual no subsano por lo cual NO ES ADMITIDO.
12	DC INVERSIONES Y CONSTRUCCION S.A.C.	No Admitido	Cabe precisar que el que el presente procedimiento de selección se rige por el sistema de suma alzada, el postor en su oferta técnica en folio 12 al 14 presenta en el sistema de precio unitario el cual no corresponde de acuerdo a las bases integradas por lo cual <b>NO ES ADMITIDO</b>
13	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	Admitido	-----
14	GRUPO A & K S.A.C.	Admitido	-----
15	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	Admitido	-----
16	CONSORCIO NORTE	Admitido	-----
17	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Admitido	-----
18	NUÑEZ MOYA GERARDO JARET	Admitido	-----
19	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.	Admitido	-----

### SOBRE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Debemos precisar que en el numeral 28.1 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que Para la contratación de bienes y servicios, la Entidad puede rechazar toda oferta por debajo del valor referencial si determina que, luego de haber solicitado por escrito o por medios electrónicos al proveedor la descripción a detalle de la composición de su oferta para asegurarse de que pueda cumplir satisfactoria y legalmente sus obligaciones del contrato, se acredita mediante





razones objetivas un probable incumplimiento. El rechazo de la oferta debe encontrarse fundamentado.

Asimismo en el numeral 68.1 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que "En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

El Comité de Selección de acuerdo a lo expuesto procede se notificará a los siguientes postores:

N°	POSTORES
1	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.
2	CONSORCIO PACHACHACA
3	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
4	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.
5	HPS D' COMPANY S.A.C.
6	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.
7	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.
8	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS
9	GRUPO A & K S.A.C.
10	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.
11	CONSORCIO NORTE
12	EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
13	NUÑEZ MOYA GERARDO JARET
14	CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.

Acto seguido, el comité de selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- Se solicitará por medio electrónicos a los postores enviar a detalle hoja de presupuesto en la que se considere todas las partidas según términos de referencia, unidad, metrado, costo unitario, sub total y el pie de presupuesto en la que indique porcentaje de gasto generales, utilidad, IGV y costo total, el cual debe coincidir con su oferta económica presentada.
- Análisis de costo unitario de cada partida que sustente su costo unitario ofertado en la hoja de presupuesto.
- El desagregado de gasto generales.

Mediante oficios del 04 febrero 2025, el comité de selección acordó realizar la notificación mediante correo a los postores que su **oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado**, en esa medida los resultados es el siguiente:

N°	POSTORES	SOLICITUD	ENVIÓ
01	CONSTRUCTORA NOAS J & J S.R.L.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 03-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
02	CONSORCIO PACHACHACA	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 10-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
03	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 01-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
04	INVERSIONES RAMIRSA S.R.L.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 09-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
05	HPS D' COMPANY S.A.C.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 05-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
06	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 02-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
07	HELI CIRILO INGENIEROS S.R.L.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 11-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
08	CONSORCIO DIVINO NIÑO JESUS	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 12-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
09	GRUPO A & K S.A.C.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 13-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
10	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 08-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	Presento
11	CONSORCIO NORTE	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el OFICIO N° 14-2025-CS/UNASAM se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>



12	<b>EAC INGENIEROS CONSULTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</b>	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el <b>OFICIO N° 06-2025-CS/UNASAM</b> se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
13	<b>NUÑEZ MOYA GERARDO JARET</b>	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el <b>OFICIO N° 15-2025-CS/UNASAM</b> se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>
14	<b>CONSTRUCTORA PIMENTEL S.A.C.</b>	Por intermedio de correo electrónico de fecha 04/02/2025 se remitió el <b>OFICIO N° 04-2025-CS/UNASAM</b> se solicitó la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta	No respondió el correo por lo cual se <u>rechaza su oferta</u>

Mediante, **OFICIO N° 082-2025-UNASAM-DGA-DASA/UP**, con fecha 07/02/2025 se remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, al Comité de Selección.

Mediante, **OFICIO N° 001-2025-UNASAM/CS-P**, con fecha 07/02/2025 se remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, a la Oficina General de Desarrollo Físico de la UNASAM.

Mediante, **INFORME N° 77-2025-UNASAM/OGDF/UEOyMI/J**, con fecha 13/02/2025 la Unidad de Estudios, Obras y Mantenimiento de Infraestructura de la UNASAM, remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, a la Oficina General de Desarrollo Físico de la UNASAM.

Mediante, **OFICIO N° 00287-2025-UNASAM/OGDF-J**, con fecha 20/02/2025 se remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, al presidente del comité de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 63-2024-CSUNASAM PRIMERA CONVOCATORIA**,

Mediante, **OFICIO N° 002-2025-UNASAM/CS-P**, con fecha 20/02/2025 se remitió verificación de detalle de todos los elementos constitutivos en la oferta, a la DASA - Unidad de Procesos, en esa medida los resultados es el siguiente:

N°	POSTORES	SOLICITUD	OFERTA RECHAZADA
1	<b>ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.</b>	Mediante correo del 06/02/2025 levanta la observación CP-03-2024-CSUNASAM- detalles constitutivos	<b>1. HOJA DE PRESUPUESTO</b> - Lleva por título "Presupuesto de Obra" y hace referencia a proyecto, lo cual no corresponden, porque la presente es un servicio de mantenimiento. - En el ítem 1.1.3.3, el metrado 4.00 no corresponde, siendo lo correcto 2.00. - En el ítem 1.2.1.1, la unidad m <sup>2</sup> no corresponde, siendo lo correcto m <sup>3</sup> . - En el ítem 1.2.2.1.1, la unidad m <sup>2</sup> no corresponde, siendo lo correcto m <sup>3</sup> . - En el ítem 1.2.2.2.2, la unidad m <sup>2</sup> no corresponde, siendo lo correcto m <sup>3</sup> . - En el ítem 1.2.2.4.4, la unidad m <sup>2</sup> no corresponde, siendo lo correcto m <sup>3</sup> . - En el ítem 1.3.1.1, la descripción de la partida no corresponde. - En el ítem 1.3.4.4, la descripción de la partida no corresponde. - En el ítem 1.3.4.5, la descripción de la partida no corresponde. - En el ítem 1.3.5.1, la unidad m no corresponde, siendo lo correcto m <sup>2</sup> . - En el ítem 1.3.8.2, la unidad gbl no corresponde, siendo lo correcto est. <b>2. ANÁLISIS DE COSTO UNITARIO</b> - Debido a la alteración de las unidades en las partidas,

			<p>estos inciden directamente en el análisis de costos unitarios, por lo que, su formulación no se encuentra acorde a lo requerido.</p> <p>- El costo por hora hombre (hh) de la mano de obra es exagerado; por ejemplo, el operario supera al costo del ingeniero responsable de servicio y del maestro del servicio, respecto a la remuneración mensual.</p> <p><b>3. GASTOS GENERALES</b></p> <p>- El postor presenta el desgagado de Gastos Generales indicando sus gastos variables, ofertados en la hoja de presupuesto.</p>
--	--	--	--

Continuando el Comité de Selección procede a evaluar a los postores, conforme al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el cual señala que "Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios (...)".

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

En concordancia a lo anterior, el comité de selección obtuvo el siguiente resultado:

concordancia a lo anterior, el comité de selección obtuvo el siguiente resultado:

N°	POSTORES	Oferta Económica	A - Puntaje Económico	TOTAL	Bonificación del diez por ciento (10%)	Bonificación del cinco por ciento (5%)	Total	Orden de Prelación
			$E = [Om \times PMP] / Oi$	Máximo 100 Puntos				
1	CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.	162,467.96	100.00	100.00	0.00	5.00	105.00	1
2	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	187,783.00	86.52	86.52	8.65	4.33	99.50	2

**DONDE:**

i = Oferta

Pi = Puntaje de la oferta a evaluar

Oi = Precio i

Om = Precio de la Oferta mas Baja

PMP = Puntaje máximo del precio

## CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

la calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numeral 75.2 del artículo 75 del reglamento 75.2 Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos.

En esa medida se procede con la calificación de las ofertas de acuerdo al orden de prelación y conforme al numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

**Primer lugar:**

CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ S.A.C.		Detalle	
Requisito de Calificación		Cumple	No Cumple
A. Capacidad legal		X	
B Capacidad Técnica Y Profesional			
B.3 Calificación del Personal Clave			
B.3.1 Formación académica		x	
B.4. Experiencia del personal clave		x	
C. Experiencia del postor en la especialidad		X	
Situación		Calificado	

## Segundo lugar:

FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE		Detalle	
Requisito de Calificación		Cumple	No Cumple
A. Capacidad legal		X	
B Capacidad Técnica Y Profesional			
B.3 Calificación del Personal Clave			
B.3.1 Formación académica		x	
B.4. Experiencia del personal clave			x
C. Experiencia del postor en la especialidad		x	
Situación		No Calificado	

## FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE

De acuerdo al B.4 – Experiencia del personal clave el postor presento siete (07) experiencias con el fin de acreditar dicho requisito de calificación, como se reproduce a continuación

### EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE

NOMBRE  
REG. CIP.

CARLOS ENRIQUE CALLE NIZAMA  
215022

UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPAN		
BACHILLER	INGENIERIA CIVIL	TITULO PROFESIONAL	INGENIERO CIVIL
FECHA DE COLEGIATURA	26 DE JUNIO DEL 2018		

N°	CLIENTE	DESCRIPCIÓN	CARGO	FECHA DE INICIO	FECHA DE CULMINACIÓN	TIEMPO (DÍAS)
1	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM SAC	SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LA VIVIENDA DEL SR. MIGUEL ANGEL SANDOVAL CASTILLO DEL DISTRITO DE CHICLAYO - LAMBAYEQUE"	RESPONSABLE TECNICO	06/06/2024	10/10/2024	127
2	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM SAC	SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LA VIVIENDA DE LA SRA. YESSICA CUMPA - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"	RESPONSABLE TECNICO	03/05/2023	31/07/2023	90
3	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM SAC	SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LA VIVIENDA MULTIFAMILIAR FLORES BENAVIDES - LA VICTORIA - CHICLAYO"	RESPONSABLE TECNICO	05/07/2022	30/12/2022	179
4	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM SAC	SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LA CASA FAMILIAR AMAYA - ESPINOZA"	RESPONSABLE TECNICO	07/02/2022	25/04/2022	78
5	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM SAC	SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LOS DEPARTAMENTOS: ZAMBORA Y SANCHEZ"	RESPONSABLE TECNICO	06/09/2021	15/12/2021	101
6	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM SAC	SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE CASA DE CAMPO RIVERA DE PIMENTEL - CHICLAYO - LAMBAYEQUE"	RESPONSABLE TECNICO	01/06/2021	27/08/2021	88
7	CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM SAC	SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE CASA DE LA SRA. MIROPE CHACON SILVA - LA PRADERA - PIMENTEL - CHICLAYO"	RESPONSABLE TECNICO	25/01/2021	18/05/2021	114
					TOTAL DIAS	777
					TOTAL MESES	25.9000
EXPERIENCIA TOTAL ACUMULADA					25.90 MESES	

Imagen N° 01 extraída de oferta técnica del **FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE**

## CERTIFICADO DE TRABAJO

El Representante Legal de la Empresa **CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM S.A.C.**, con RUC N° 20604345210, ubicada en Calle Las Malvas Mz. H Lote 16 - Urb. Monterrico - Chiclayo - Lambayeque.

Hace constar:

Que, el ING. CARLOS ENRIQUE CALLE NIZAMA, con REG. CIP N° 215022, DNI N° 71082517, ha laborado como **RESPONSABLE TECNICO** en la ejecución del **SERVICIO "MANTENIMIENTO Y ACONDICIONAMIENTO DE LOS DEPARTAMENTOS: ZAMBORA Y SANCHEZ"**; desde el 06 de setiembre del 2021 al 15 de diciembre del 2021, demostrando responsabilidad y puntualidad en las tareas que se le ha encomendado cumpliendo a cabalidad sus respectivas labores.

Se expide el presente a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Chiclayo, 17 de diciembre del 2021

Atentamente,

  
Ing. Carlos Augusto Martínez Lizana  
GERENTE GENERAL



- Imagen N° 02 extraída de oferta técnica del **FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE**

REPRESENTANTES LEGALES DE 20604345210 - CONSTRUCCION E INGENIERIA CLAMM S.A.C.

Resultado de la Búsqueda

La información exhibida en esta consulta corresponde a lo declarado por el contribuyente ante la Administración Tributaria.

Documento	Nro. Documento	Nombre	Cargo	Fecha Desde
DNI	47444892	VARGAS ATALAYA LUIS MIGUEL	GERENTE GENERAL	03/12/2021




[Volver](#) [Imprimir](#)  [e-mail](#)

© 1997 - 2025 SUNAT Derechos Reservados.

- Imagen N° 03 extraída de consulta RUC

Como se puede apreciar en la imagen N° 02 (dos), la fecha de experiencia es del 06 de setiembre hasta el 15 de diciembre 2021 el que firma el certificado de trabajo como Gerente General es el Ing. Carlos Augusto Martínez Lizana con fecha 17 diciembre.

Cabe precisar que de acuerdo a la consulta RUC a la Empresa - **CONSTRUCCIÓN E INGENIERÍA ENRIQUE**, con RUC 20604345210, el Gerente General es el señor **VARGAS ATALAYA LUIS MIGUEL**, que asume el cargo desde el **03 de diciembre 2021**.

Como se puede apreciar en las bases integradas la forma de acreditar como mínimo veinticuatro (24) meses de experiencia como residente y/o responsable de mantenimiento y/o supervisor y/o inspector de mantenimiento y/o acondicionamiento y/o adecuación de infraestructura de naturaleza similar o semejante al objeto de la convocatoria, requisito que no cumple con los documentos presentados en la oferta del postor. Asimismo, precisar que el postor es el único responsable de los documentos que acrediten requisitos de calificación, y es a partir de ella el comité de selección verifica su cumplimiento, no pudiendo interpretar o completar omisiones que adolezcan la oferta, por lo tanto, el comité de selección procede a la descalificación de la oferta.

De acuerdo al numeral 68.3, 68.4 y 68.5 del Artículo 68 indica lo siguiente:

68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor."

68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro."

68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE

**Se precisa que se le otorga un plazo de un (01) día hábil, desde el desde el día siguiente de la notificada de la solicitud".**

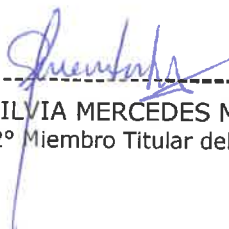
No habiendo otro tema que tratar, proceden a firmar los miembros del comité de selección la presente acta en señal de conformidad siendo a las 11: 00 horas del mismo día.



ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ  
Presidente Titular del Comité de Selección



ING. RONALD VICENTE LAZARO SOLIS  
1º Miembro Titular del Comité



CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO  
2º Miembro Titular del Comité



**ACTA DE ADMISIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 65-2024-CSUNASAM  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACION DE SERVICIO EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO  
DENOMINADA: "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE  
INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN DE PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"**

En Huaraz, a los 27 días de febrero de 2025, siendo las 3:00 horas, en atención al cronograma publicado en el portal del SEACE-OSCE, bases integradas y Pliego Absolutorio de consultas y observaciones, los miembros del Comité de Selección se reunieron en cumplimiento al Formato N° 04-115-2024-CSUNASAM de fecha 13-12-2024, para llevar a cabo la Adjudicación Simplificada N° 65-2024-CSUNASAM Primera Convocatoria, para la CONTRATACION DE SERVICIO EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA: "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN DE PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO" con el fin de realizar la admisión y evaluación de las ofertas presentadas en procedimientos de selección.

Por lo que, los miembros del comité de selección luego de la instalación, con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones, proceden a evaluar las ofertas registradas en el sistema electrónico de contrataciones del estado.

Nombre	Miembros	Dependencia
ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ	Presidente Titular	Representante del área beneficiaria
ING. RONALD VICENTE LAZARO SOLIS	1º Miembro Titular	Representante del área beneficiaria
CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO	2º Miembro Titular	Órgano Encargado de las Contrataciones

El comité de selección informa que, según el CARTA N° 001-2025-UNASAM/CS/AS-65-2024 al **CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ SAC** de fecha 27 de enero del 2025 se le otorgo un plazo de uno (1) día para la subsanación de su oferta técnica.

Con fecha 27 de febrero del 2025 la empresa **CORPORACION COTE CONTRATISTAS & GRUPO DIAZ SAC**, responde con la carta N°0001-2025/CCC&GDZSAC/CSUNASAM, mencionando la aceptación a la reducción de la oferta económica, por lo tanto, se obtiene el siguiente resultado:

**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a los resultados obtenidos se procede con el otorgamiento de la buena pro a favor del postor EAC INGENIEROS CONSULTORES, por la suma de S/ 150,704.00 soles.

No habiendo otro tema que tratar, proceden a firmar los miembros del comité de selección la presente acta en señal de conformidad siendo a las 4:00 horas del mismo día.

  
-----  
ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ  
Presidente Titular del Comité de Selección

  
-----  
ING. RONALD VICENTE LAZARO SOLIS  
1º Miembro Titular del Comité

  
-----  
CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO  
2º Miembro Titular del Comité



**ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTA  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 65-2024-CSUNASAM  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACION DE SERVICIO EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA:  
"MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y  
EXPERIMENTACIÓN DE PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE  
MAYOLO"**

En Huaraz, a los 29 días de enero de 2025, siendo las 11.30 horas, en atención al cronograma publicado en el portal del SEACE-OSCE, bases integradas y Pliego Absolutorio de consultas y observaciones, los miembros del Comité de Selección se reunieron en cumplimiento al Formato N° 04-115-2024-CSUNASAM de fecha 13-12-2024, para llevar a cabo la Adjudicación Simplificada N° 65-2024-CSUNASAM Primera Convocatoria, para la **CONTRATACION DE SERVICIO EN GENERAL PARA LA EJECUCIÓN DEL SERVICIO DENOMINADA: "MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN DE PARIACOTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"** con el fin de realizar la verificación de documentación obligatoria e identificar los documentos que son factibles para la subsanación de ofertas de los postores presentados en el procedimiento de selección.

Por lo que, los miembros del comité de selección luego de la instalación, con el quorum necesario que exige la normativa de contrataciones, proceden a evaluar las ofertas registradas en el sistema electrónico de contrataciones del estado.

Nombre	Miembros	Dependencia
ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ	Presidente Titular	Representante del área beneficiaria
ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI	1º Miembro Titular	Representante del área beneficiaria
CPC. SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO	2º Miembro Titular	Órgano Encargado de las Contrataciones

**DETALLE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS**

En atención de lo señalado en el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, ha identificado ofertas que requieren subsanar.

N°	POSTORES	ESTADO	DETALLE DE LAS OBSERVACION
01	CONSORCIO ENERSYS	Por subsanar	De la revisión del Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, se observa que dicho anexo no cuenta con las firmas legalizadas conforme lo exigen las bases integradas. Al respecto, el numeral 60.2 del artículo 60 de la norma citada, establece que es subsanable la legalización notarial de alguna firma. Asimismo, de la revisión la oferta presentada no cuenta con folios y rubrica en distintas páginas el cual no se puede precisar por falta de foliación.
02	EAC INGENIEROS CONSULTORES	Por subsanar	De la revisión de la oferta presentada no cuenta con la rúbrica en diferentes paginas 17 al 22, 36 al 43, 47, 58 al 63

Acto seguido, el comité de Selección acordó por unanimidad lo siguiente:

- Otorgar un (01) día hábil para que los postores puedan subsanar las observaciones efectuadas.
- Notificarse mediante el SEACE a los postores, en fin, de que presente la subsanación de oferta respectiva, de acuerdo a cuadro de subsanación.

No habiendo otro tema que tratar y siendo 14:00 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.



ING. JOEL JHOVANY LINO MENDEZ  
Presidente (T) Comité de Selección



ING. ANTONIO ZACARIAS PACPAC YAURI  
Primer Miembro Titular



SILVIA MERCEDES MOROTE CASTRO  
Segundo Miembro Titular