



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTA, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En el Distrito de carhuaz de la Provincia carhuaz del día 22 del mes mayo del dos mil Veinte cuatro, siendo las 8:00 horas con 35 minutos, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Carhuaz, ubicado Av la Merced numero 653, se reunieron los miembros integrantes del Comité de Selección, designados mediante Formato 04, de fecha 23 de abril de 2024, para conducir el presente procedimiento de selección, el mismo que está integrado por los siguientes profesionales:

- ✓ CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro DNI: Presidente Titular
- ✓ MORALES AGUAS; Nei sonia DNI: Primer Miembro Titular
- ✓ ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer DNI: Segundo Miembro Titular

Acto seguido el Presidente de Comité de Selección, tiene por objeto la ejecucion de la Adjudicación Simplificada N° 09-2024-MPC/CS Primera convocatoria, el objeto es la a **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTETICO DE LA LOCALIDAD DE CULLHUASH DISTRITO DE MARCARA – PROVINCIA DE CARHUAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH**, Con el valor Referencial es de **S/ 590,115.06 (Quinientos noventa mil ciento quince con 06/100 Soles)**, Incluido los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio, y con él termino de referencia de acuerdo al capítulo III de la Base Integrada.

En este acto se procede a verificar a los postores con derecho a participación en el presente proceso, verificándose que han solicitado su registro dentro del plazo y cronograma establecido encontrándose a los siguientes participantes por **vía electrónica a través del SEACE**.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	27/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	26/04/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20408135517	EMPRESA J & F E.I.R.L.	29/04/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20529060247	EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	24/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20530669689	MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	02/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20531035535	SOSAGER S.R.L.	25/05/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20531097212	MARS CONSTRUCTORA S.R.L.	06/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20533678018	GRUPO INNOVA INGENIERIA E INMOBILIARIA E.I.R.L.	28/04/2024	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

9	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	24/04/2024	válido
10	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	24/04/2024	válido
11	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	30/04/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20601497469	CORPORACION CUENCA E.I.R.L.	24/04/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20602221688	MASCHINEN S.A.C.	25/04/2024	válido
14	Proveedor con RUC	20603138717	ADM REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/05/2024	válido
15	Proveedor con RUC	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	02/05/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	30/04/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20605331174	MAGUIROS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - MAGUIROS E.I.R.L.	27/04/2024	válido
18	Proveedor con RUC	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	29/04/2024	válido
19	Proveedor con RUC	20605876995	INVERSIONES AMJU E.I.R.L.	24/04/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20608495267	CONSTRUCTORA CHAUCAYAN S.A.C.	01/05/2024	Válido
21	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	03/05/2024	válido
22	Proveedor con RUC	20610648844	CONSTRUCTOR Y EJECUTOR DE OBRAS AYC S.A.C.	02/05/2024	válido
23	Proveedor con RUC	20610653538	JIN CONSTRUCTION S.A.C.	03/05/2024	Válido

En la Presentación de Oferta se presentaron los siguientes postores por vía electrónica a través del SEACE en día y fecha señalada que es el siguiente postor:

RUC / CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA PRESENTACIÓN	HORA PRESENTACIÓN	FORMA DE PRESENTACIÓN
20542059291	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L., CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.)	08/05/2024	01:47:32	Electrónico
20531035535	SOSAGER S.R.L.	08/05/2024	19:20:08	Electrónico
20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	08/05/2024	16:18:16	Electrónico
20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	08/05/2024	18:40:06	Electrónico
20608495267	TAYAPUCRU E&M (EMPRESA CONSTRUCTORA CHAUCAYAN S.A.C., DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	08/05/2024	21:11:43	Electrónico
20610648844	CONSORCIO LAS PALMERAS (AMAZONAS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C., CONSTRUCTOR Y EJECUTOR DE OBRAS AYC S.A.C.)	08/05/2024	17:02:03	Electrónico
20530669689	MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	08/05/2024	21:57:55	Electrónico



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

20603138717	CONSORCIO VDMCHZ (ADM REYES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L., CORPORACION IMPULSORES G & A E.I.R.L.)	08/05/2024	02:08:26	Electrónico
-------------	---	------------	----------	-------------

Acto seguido, el comité de selección procede con la apertura electrónica de las ofertas a través del SEACE, verificando la presentación de los documentos requerido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera admitida, lo cual se determina según el siguiente detalle:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA	CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANJEL	SOSAGER S.R.L.	INSA AVISPAO E.I.R.L.	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	TAYAPUCRU E&M	CONSORCIO LAS PALMERAS	MARLOS CONTRATISTAS GENERAL ES S.R.L.	CONSORCIO VDMCHZ
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	Si Cumple	No cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
g) El precio de la oferta (Anexo N° 6)	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple
RESULTADO DE LA OFERTA	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida	No Admitida



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

1.- CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **CONSORCIO SAN MIGUEL ARCANGEL** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad, dicho porcentaje ayuda a determinar a calcular el valor de los gastos generales y la utilidad en relación al costo directo

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que como, parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la entidad.

Por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo.

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **CONSORCIO SAN MIGUEL DE ARCANGEL** no consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) por lo que no se puede determinar la forma de cálculo de dichos ítem según indica en su resumen.

Adjunto captura de pantalla:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	398,947.19
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	2,000.00
2.2	GASTOS VARIABLES	46,970.23
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	48,970.23
3	UTILIDAD (C)	2,170.34
	SUBTOTAL (A+B+C)	450,087.76
4	IGV	81,015.80
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	531,103.56

Son: QUINIENTOS TREINTA Y UN MIL CIENTO TRES CON 56/100 SOLES.

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Por tanto, de la observación realizada de la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **CONSORCIO SAN MIGUEL DE ARCANGEL** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 **NO SE ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

2.- SOSAGER S.R.L

- Se puede visualizar en el folio 21, que, en el Ítem, 01.01.04.01 la oferta presentada por el postor, la operación realizada entre el metrado y el precio unitario no coincide con el sub total, por lo que la oferta presentada estaría calculada erróneamente. Ya que, el comité no puede interpretar la totalidad del cálculo de los gastos generales y utilidades, Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por lo que indica en el Ítem mencionado, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad.

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor SOSAGER S.R.L, en el sub total no coincide el monto.

Adjunto pantallazo:

01.01.04	TRABAJOS PRELIMINARES				
	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y	gib	1.00	3,493.39	3,493.39
01.01.04.01	MAQUINARIA				



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- Se puede visualizar en el folio 22, que, en el Ítem, 01.02.03.01 el monto del Sub Total consignado por el postor no es legible, por lo tanto, el comité no puede interpretar de cuanto es el número que indica el postor en su desagregado, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado y podría no coincidir el costo total directo, así como de los gastos generales y utilidad.

Adjunto pantallazo:

01.02.03.04.01	CAJA DE REGISTRO DE CONCRETO 12" X 24"	und	3.00	124.23	372.69
----------------	--	-----	------	--------	--------

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

*Por tanto, de la observación realizada a la oferta presentada por el postor, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **SOSAGER S.R.L.**, ya que los errores observados no son subsanables conforme con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 **NO SE ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*

3.- INSA AVISPAO E.I.R.L.

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **INSA AVISPAO E.I.R.L.** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad, dicho porcentaje ayuda a determinar a calcular el valor de los gastos generales y la utilidad en relación al costo directo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que como, parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la entidad.

Por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo.

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **INSA AVISPAO E.I.R.L.** no consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) por lo que no se puede determinar la forma de cálculo de dichos ítem según indica en su resumen.

Adjunto captura de pantalla:

1	Total costo directo (A)	S/	391,837.55
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	S/	2,000.00
2.2	Gastos variables	S/	41,970.23
	Total gastos generales (B)	S/	43,970.23
3	Utilidad (C)	S/	14,279.98
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	450,087.76
4	IGV (18%)	S/	81,015.80
5	Monto total de la oferta	S/	531,103.56

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

*Por tanto, de la observación realizada de la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **INSA AVISPAO E.I.R.L.** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 **NO SE ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*

4.- CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad, dicho porcentaje ayuda a determinar a calcular el valor de los gastos generales y la utilidad en relación al costo directo

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que como, parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la entidad.

Por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo.

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.** no consigna porcentajes de los ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) por lo que no se puede determinar la forma de cálculo de dichos ítem según indica en su resumen.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Adjunto captura de pantalla:

1	Total costo directo (A)	S/ 410,115.71
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/ 2,000.00
2.2	Gastos variables	S/ 27,000.00
	Total gastos generales (B)	S/ 29,000.00
3	Utilidad (C)	S/ 10,972.04
	SUB TOTAL (A+B+C)	S/ 450,087.75
4	IGV	S/ 81,015.80
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 531,103.55

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Por tanto, de la observación realizada de la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 **NO SE ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

5.- CONSORCIO TAYAPUCRU E&M

- Se observa que en el folio 132, la presentación de oferta del anexo (6) precio de la oferta, el desagregado de las partidas no coinciden con el desagregado según el expediente técnico, por lo tanto, el comité de selección no puede determinar si la oferta presentada corresponde al desagregado del expediente técnico del objeto de contratación.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Captura de pantalla folio 132:

DICE:

1.1.5.3	DESMONTAJE DE CERCO METALICO	m2	235.93	9.3
1.1.5.4	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=30m	m3	23.74	19.16
1.1.5.5	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DE EXCAVACIONES < 1KM	m3	23.74	21.9

DEBE DECIR:

- 01.01.05.03 DESMONTAJE DE CERCO METALICO EXISTENTE
- 01.01.05.04 ACARREO MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE
- 01.01.05.05 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA

Cabe resaltar que los postores son responsables por el contenido de su oferta, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Así mismo, es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor CONSORCIO TAYAPUCRU E&M ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto NO SE ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

6.- CONSORCIO LAS PALMERAS

- En el folio 043, Anexo 6 Precio de la oferta, Anexo no se encuentra conforme a lo indicado en las bases:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO] Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

FORMATO APROBADO EN LAS BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [UNICO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°009-2024-MPC/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

Presente. –

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL S/
Por la ejecución de la obra “CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTETICO DE LA LOCALIDAD DE CULLHUASH DISTRITO DE MARCARA – PROVINCIA DE CARHUAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH”	531,103.56

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Carhuaz, 08 de mayo de 2024.

CONSORCIO LAS PALMERAS
William Robert Giraldo Diestra
DNI N° 44238320
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante común o legal, según corresponda

FORMATO PRESENTADO POR EL POSTOR



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Al respecto, cabe indicar que a través de la OPINIÓN N° 001-2022/DTN, el Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado señala que los documentos que puede elaborar el órgano encargado del procedimiento de selección –dependiendo del tipo de procedimiento – se encuentran las “Bases” que, de conformidad con el Anexo de Definiciones del Reglamento, se constituyen como el **“documento del procedimiento de Licitación Pública, Concurso Público, Adjudicación Simplificada y Subasta Inversa Electrónica que contiene el conjunto de reglas formuladas por la Entidad para la preparación y ejecución del contrato”**. Por lo que, de esta manera se considera que las Bases Integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, por lo que los postores deberán regirse a todo lo indicado en ello.

Así mismo, cabe indicar que la Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, señala que “Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)”. Por tanto, se verifica que el postor CONSORCIO LAS PALMERAS no ha cumplido con lo indicado en las bases integradas, toda vez que el anexo 6 ha sido modificado, quitando cuadros donde deberá registrarse el monto total ofertado.

Por lo que, de conformidad a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación.

- Asimismo se observa que en el folio 42, la presentación de oferta del anexo (6) precio de la oferta, el desagregado de las partidas no coinciden con el desagregado según el expediente técnico, por lo tanto, el comité de selección no puede determinar la oferta presentada por el postor.

Captura de pantalla folio 42:

DICE:

01.01.05.03	DESMONTAJE DE CERCO METALICO
01.01.05.04	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE Dprom=30m
01.01.05.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DE EXCAVACIONES < 1KM

DEBE DECIR:

01.01.05.03 DESMONTAJE DE CERCO METALICO EXISTENTE
01.01.05.04 ACARREO MANUAL DE MATERIAL EXCEDENTE
01.01.05.05 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON MAQUINARIA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Es importante recalcar que los postores son responsables por el contenido de su oferta, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan.

Así mismo, es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

Puesto que la observación realizada altera la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor CONSORCIO LAS PALMERAS ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto NO SE ADMITE su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

7.- MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L

De la verificación integral del folio 14 de la oferta técnica presentada por el **MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L** se observa que el anexo (4) adjunto a la oferta técnica presentado, la fecha no cumple con los requisitos exigidos según las bases integradas.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Adjunto captura de pantalla:

14

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPC/CS-1

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra CONSTRUCCION DE COBERTURA; EN EL (LA) LOSA DEPORTIVA CON GRASS SINTETICO DE LA LOCALIDAD DE CULLHUASH DISTRITO DE MARCARA – PROVINCIA DE CARHUAZ – DEPARTAMENTO DE ANCASH, en el plazo de 78 (Setenta y Cinco) días calendario.

Carhuaz, 08 de Mayo del 2024

MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
RUC: 20630669681
Alfredo L. Martínez Domínguez
GERENTE GENERAL
ALFREDO LUIS MARTINEZ DOMINGUEZ
DNI N° 31639525
MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
GERENTE GENERAL

De acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, la omisión determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, determinar que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano interpretar, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de la ofertado.

Puesto que la observación realizada en líneas arriba según el Reglamento de Ley de Contrataciones, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor MARLOS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L ya que los errores observados no son subsanables, por lo expuesto **NO SE ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

8.- CONSORCIO VDMCHZ

De la verificación integral de la oferta técnica presentada por el **CONSORCIO VDMCHZ** se observa que en el anexo (6) del desagregado de partidas no se considera los porcentajes de los gastos generales y la utilidad, dicho porcentaje ayuda a determinar a calcular el valor de los gastos generales y la utilidad en relación al costo directo

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que como, parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales respecto del costo directo, lo cierto es que la información obrante en la oferta debe ser congruente con lo requerido por la entidad.

Por lo tanto, el comité no puede interpretar el cálculo de los gastos generales y utilidades, pues es el postor quien define los porcentajes y montos correspondientes. Toda vez que no se podría realizar un cálculo exacto por no contar con datos precisos para realizar operaciones aritméticas utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, por lo que se podría advertir una incongruencia respecto al monto consignado como gastos generales y utilidad por no detallar los porcentajes de cálculo.

Como se puede apreciar en la siguiente imagen, el postor **CONSORCIO VDMCHZ** no consigna porcentajes de los Ítems (Gastos variables, Gastos generales, Utilidad, IGV, etc.) por lo que no se puede determinar la forma de cálculo de dichos ítem según indica en su resumen.

Adjunto captura de pantalla:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	410,115.71
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	2,000.00
2.2	GASTOS VARIABLES	46,970.23
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	48,970.23
3	UTILIDAD (C)	31,012.13
	SUBTOTAL (A+B+C)	490,098.07
4	IGV	88,217.65
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	578,315.72

Son: QUINIENTOS SETENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS QUINCE CON 72/100 SOLES.

Es importante recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa RESOLUCION N° 2469-2022-TCE-S1.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARHUAZ

COMITÉ DE SELECCION






“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. Asimismo, al respecto la RESOLUCION 2853-2019-TC-S1 señala lo siguiente: (...) cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinar que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.

*puesto que la observación realizada de la oferta presentada, el comité de selección determina la no admisión de la oferta presentada por El postor **CONSORCIO VDMCHZ** ya que los errores observados no son subsanables y en concordancia con la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 por lo expuesto no se **ADMITE** su oferta en concordancia con el numeral 73.2 del art 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.*

RESULTADOS DEL PROCESO DE SELECCION

*Por las razones expuestas en la presente acta, el comité de selección determina declarar **DESIERTO** el procedimiento de selección, **Según el Artículo 65. Declaración de desierto en el literal 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas**, del reglamento de la ley de contrataciones del estado, el comité de selección levanta la sesión privado, siendo las 16:00 Horas Con 39 Minutos del día 22 de mayo previa redacción, y aprobación del acta, suscribiéndose en señal de conformidad.*

		
CADILLO VILLANUEVA; Melvin Ciro Presidente titular	MORALES AGUAS; Nei sonia Primer Miembro	ROSAS ALBERTO; Edduar Elmer Segundo Miembro