

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	005-2023-MDS/CS			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, Sepahua, a los Siete (07) días del mes de mayo del año 2023, en el local del Sub Gerencia de Logística y Patrimonio, a las 16:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 011-2023-MDS-ALC-GM-GAF</b>, de fecha 16/05/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE POLIDEPORTIVO EN EL BARRIO SAN JOSE - DE VILLA SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI"</b> CON CUI N°2537193. PARA LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	LUIS JAVIER ZAPATA VASQUEZ	Titular		Dependencia:	GERENTE DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA	Titular		Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN EDGAR MAQUERA COPA	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	CIRILO DIESTRA PEDRO HELI	10316740494			
2	RIOS PINEDO SHANKAR RHAJESH	10402990886			
3	TUESTA MELENDEZ RONY	10406671831			
4	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	10419609973			
5	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	20493989058			
6	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731			
...					
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a traves del SEACE.					
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación		
1	CONSORCIO CONSULTING M&R-(INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO RUC:10419609973-REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN RUC:10424922779)	2/06/2023	17:14:38		
2	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.-20606188731	2/06/2023	12:52:33		
3	CONSORCIO SUPERVISOR SEPAHUA-10406671831	2/06/2023	23:31:10		



**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.-20606188731	EL POSTOR: ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. PRESENTA LOS ANEXOS ESTIPULADOS EN LAS BASES, PERO NO FIRMO LOS ANEXOS SOLICITADOS EN LAS BASES Y DE ACUERDO AL NUMERAL 60.4.DEL REGLAMENTO DE LAEY LA OFERTA DEL POSTOR: ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. NO SE ADMITE	
2	CONSORCIO SUPERVISOR SEPAHUA-10406671831	DE ACUERDO AL ARTICULO 11. 1 DEL REGLAMENTO, LA OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SEPAHUA. NO SE ADMITE-ACTUALIZACION DE INFORMACION EN EL RNP	
...			
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTING M&R-(INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO RUC:10419609973-REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN RUC:10424922779)	1	
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1			
2			
...			
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CONSULTING M&R-(INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO RUC:10419609973-REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN RUC:10424922779)	1	
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		



**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CONSULTING M&R-(INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO RUC:10419609973-REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN RUC:10424922779)
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	40 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO CONSULTING M&R-(INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO RUC:10419609973-REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN RUC:10424922779)	100 PUNTOS
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

**15**





**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ADMISSION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ÍTEM N° 01: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "CREACION DE POLIDEPORTIVO EN EL BARRIO SAN JOSE - DE VILLA SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2537193.

2.1.	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	CONSORCIO CONSULTING M&R	CONSORCIO SUPERVISOR SEPAHUA																														
	<p><b>2.1.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</b></p> <p><b>2.1.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA</b></p> <table border="1"> <tr> <td>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr> <tr> <td>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr> <tr> <td>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr> <tr> <td>d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr> <tr> <td>e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4).</td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr> <tr> <td>f) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.</td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr> </table>	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4).	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	f) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4).	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
f) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>																														
	<b>ESTADO</b>	<u>NO ADMITIDO</u>	<u>ADMITIDO</u>	<u>NO ADMITIDO</u>																														

**NOTA 1:** EL POSTOR: ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. PRESENTA LOS ANEXOS ESTIPULADOS EN LAS BASES, PERO NO FIRMO LOS ANEXOS SOLICITADOS EN LAS BASES Y DE ACUERDO AL ARTICULO:

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

**60.1.** Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

**60.2.** Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;



- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existieran al momento de la presentación de la oferta.”.
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

#### OFERTA NO ADMITIDA DE: ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL CON RUC 20606188731

Las bases integradas son claras y exigen la presentación de documentos con carácter obligatorio y de calificación, los cuales no han sido presentados (En descripción) en la oferta del participante, Asimismo, dicha documentación tampoco es factible de subsanación en la medida que no se puede subsanar documentación presentada (Descrita) y solo se puede subsanar las omisiones en la Información del anexo presentado; sin embargo, en el presente caso, El anexo cuestionados son previstos en las bases, y al tratarse de los formatos requeridos no son subsanables, el postor es responsable de la información vertida en los anexos del procedimiento de selección y en virtud del numeral cinco del anexo N°02 este acepta <<conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección>>

De la oferta técnica presentada en virtud a lo indicado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado artículo 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados, por lo que se declara **NO ADMITIDA** la oferta.

**Y DE ACUERDO AL NUMERAL 60.4. LA OFERTA DEL POSTOR: ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. NO SE ADMITE**

**NOTA 2: EL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SEPAHUA. PRESENTA LOS ANEXOS ESTIPULADOS EN LAS BASES,**

**OFERTA NO ADMITIDA DE: CONSORCIO SUPERVISOR SEPAHUA (integrado por SHANKAR RHAJESH RIOS PINEDO con RUC: 10402990886 Y RONY TUESTA MELENDEZ con RUC: 10406671831)**

Las bases integradas son claras y exigen la presentación de documentos con carácter obligatorio y de calificación, los cuales no han sido presentados (En descripción) en la oferta del participante, Asimismo, dicha documentación tampoco es factible de subsanación en la medida que no se puede subsanar documentación presentada (Descrita) y solo se puede subsanar las omisiones en la Información del anexo presentado; sin embargo, en el presente caso, El anexo cuestionados son previstos en las bases, y al tratarse de los formatos requeridos no son subsanables.



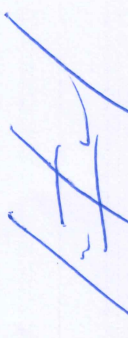
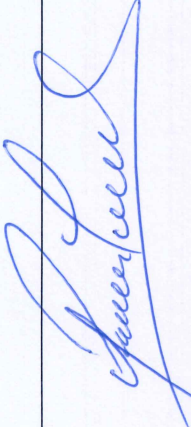
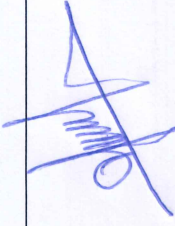
**Observación:** El integrante del consorcio **RONY TUESTA MELENDEZ con RUC: 10406671831** consiga su dirección DISTINTA en el RNP, siendo el participante una persona natural con negocio esta información debería ser la del RNP la misma de lo declarado en la SUNAT y en consecuencia en su DNI.

Al respecto este colegiado verifica los datos en la página virtual de RNP, la cual se verifica que lo consignado no se sujeta a lo descrito en el RNP sin que se evidencia en la Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N°01) de acuerdo al formato exigido en las bases integradas, indicando entre otros datos, de los cuales se desprende que se procede a verificar en página de la SUNAT en consultas de RUC (Toda vez que ambos postores no anexan su ficha ruc): y tampoco se sujeta a lo real por ultimo comparamos sus datos con el domicilio de su DNI, sin embargo la demás información solicita como: Nombre, Denominación o razón social, Ruc, Teléfono (s), MYPE, correo electrónico, así como la autorización para cuatro literales; lo cual demuestra que no consignar la información del domicilio legal correcto que consigna en el RNP que debería ser la misma que la ficha RUC o DNI; en todo caso debería actualizar su información debido a que el postor es un proveedor de servicios y consultor de obras, el postor es responsable de la información vertida en los anexos del procedimiento de selección y en virtud del numeral cinco del anexo N°02 este acepta <<conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección>> este colegiado por Unanimidad define que el criterio tomado no contradice ninguna exigencia establecida en las bases integradas, sin embargo, la ausencia de información solicitada en dicho formato resulta no subsanable, debido que la información se encuentra llenada por el postor mas no en blanco la cual hubiera permitido solicitarle subsanación por omisión, de solicitarle la subsanación se estaría cambiando el contenido de los datos declarados, por lo que se declara **NO ADMITIDA** la oferta.

**Y DE ACUERDO AL ARTICULO 11.1 DEL REGLAMENTO, LA OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR SEPAHUA. NO SE ADMITE**

### Artículo 11. Actualización de información en el RNP

**11.1.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP.**

		
<b>LUIS JAVIER ZAPATA VASQUEZ</b>	<b>ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA</b>	<b>JUAN EDGAR MAQUERA COPA</b>
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	<b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>



ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ITEM N° 1: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE POLIDEPORTIVO EN EL BARRIO SAN JOSE - DE VILLA SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2537193.

VALOR REFERENCIAL: S/ 90,642.03 (NOVENTA MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y DOS CON 03/100 SOLES)

FACTORES DE EVALUACIÓN			PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CONSULTING M&R
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos	S/. 82,192.35
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>(1.20) VECES EL VALOR REFERENCIAL</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= [1.20]<sup>2</sup> veces el valor referencial: <b>[60] puntos</b></p> <p>M &gt;= [1.10] veces el valor referencial y &lt; [1.20] veces el valor referencial: <b>[50] puntos</b></p> <p>M &gt; [1.0]<sup>3</sup> veces el valor referencial y &lt; [1.10] veces el valor referencial: <b>[40] puntos</b></p> <p><b>60 PUNTOS</b></p>		
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>Componente 01:</b> Procedimiento de trabajo de Supervisión de obra.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>40 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b></p>		

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia."

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial


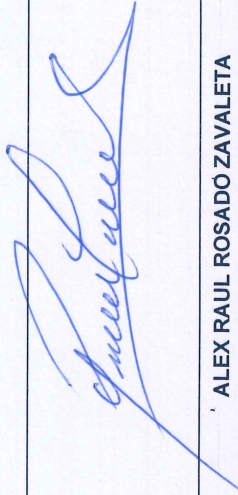
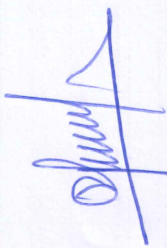
[...] puntos

[...] puntos

[...] puntos



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO CONSULTING M&R
<p>Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ DESCRIPCION DEL SERVICIO: Descripción de la ficha técnica del proyecto como: nombre, plazo de ejecución y ubicación del servicio.</li> <li>✓ ACTIVIDADES: Plantear las actividades previas, durante la recepción y liquidación de la supervisión.</li> <li>✓ CONTROLES: Sistemas de control de los servicios prestados.</li> <li>✓ MEDIOS DE VERIFICACION: Para verificar los logros de la obra, deberá describir los documentos a presentar durante el servicio.</li> <li>✓ CALIDAD: Describir las normas que apliquen durante la supervisión y describir los criterios de la calidad del servicio.</li> <li>✓ SEGURIDAD Y SALUD: Normas aplicables durante el servicio, control de medidas de seguridad e higiene, protección de propiedades e instalación de terceros, salud ocupacional, manejo de desperdicios, medidas preventivas colectivas y protección personal.</li> </ul> <p><b>Componente 02:</b> Programa de Asignación del Personal y Recursos. Deberá realizar matriz RACI de personal y programa de recursos que participaran en la Consultoría de Obra.</p> <p><b>Componente 03:</b> Secuencialidad de las actividades del servicio el cual deberá realizar a través de la programación GANTT, lo cual debe estar acorde a las actividades que mencione en el Componente N° 01.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			40 PUNTOS
		PUNTAJE TOTAL:	100 PUNTOS

					
LUIS JAVIER ZAPATA VASQUEZ		ALEX RAUL ROSADO ZAVALETA		JUAN EDGAR MAQUERA COPA	
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		PRIMER MIEMBRO TITULAR		SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	



## CALIFICACIÓN DE OFERTAS

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2023-MDS/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ITEM N° I: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE POLIDEPORTIVO EN EL BARRIO SAN JOSE - DE VILLA SEPAHUA DEL DISTRITO DE SEPAHUA - PROVINCIA DE ATALAYA - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N°2537193.

CAPACIDAD LEGAL		TRACTOSERVICON S.A.C.						
HABILITACION								
<u>Requisitos:</u> <div><input checked="" type="checkbox"/> Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores, en la Especialidad de Consultoría en obras urbanas edificaciones y afines - Categoría B o superior. <input checked="" type="checkbox"/> Activo y habido por la SUNAT.</div>								
<div><div>Importante</div><div>De conformidad con la Opinión N° 186-2016/DTN, la habilitación de un postor, está relacionada con cierta atribución con la cual debe contar el proveedor para poder llevar a cabo la actividad materia de contratación, este es el caso de las actividades reguladas por normas en las cuales se establecen determinados requisitos que las empresas deben cumplir a efectos de estar habilitadas para la ejecución de determinado servicio o estar autorizadas para la comercialización de ciertos bienes en el mercado.</div></div>								
<u>Acreditación:</u> <div><input checked="" type="checkbox"/> Copia simple de Registro Nacional de Proveedores – RNP. <input checked="" type="checkbox"/> Ficha ruc.</div>								
<div><div>Importante</div><div>En el caso de consorcios, todos los integrantes deben acreditar este requisito.</div></div>								
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL								
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE								
<u>FORMACION ACADEMICA:</u>								
<u>Requisitos:</u>								
<table><thead><tr><th>CARGO</th><th>NIVEL GRADO O TITULO</th><th>PROFESION</th></tr></thead><tbody><tr><td>SUPERVISOR DE OBRA</td><td>Título profesional</td><td>Ingeniero civil y/o Arquitecto</td></tr></tbody></table>			CARGO	NIVEL GRADO O TITULO	PROFESION	SUPERVISOR DE OBRA	Título profesional	Ingeniero civil y/o Arquitecto
CARGO	NIVEL GRADO O TITULO	PROFESION						
SUPERVISOR DE OBRA	Título profesional	Ingeniero civil y/o Arquitecto						
SI CUMPLE								

Handwritten signature and initials in blue ink.



<b>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y MEDIO AMBIENTE (SOMA)</b>	<b>Título profesional</b>	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista	
<b>Acreditación:</b> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			
<b>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b>			
<b>Requisitos:</b>			
<b>CARGO</b>  SUPERVISOR DE OBRA	<b>FORMACION ACADEMICA</b>  01 ingeniero Civil o arquitecto, titulado	<b>EXPERIENCIA</b>  Deberá contar con experiencia mínima de 36 meses como: Residente, Supervisor o Inspector en la ejecución o supervisión o la combinación de estos en obras de edificaciones en general.	SI CUMPLE
<b>ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y MEDIO AMBIENTE (SOMA)</b>	01 ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo o Ingeniero de Minas o Ingeniero Metalurgista	Deberá contar con experiencia mínima de 12 meses como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención	



		de riesgos laborales.											
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>													
<p><b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b></p>													
<p><b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b></p>													
<p><u>Requisitos:</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>DESCRIPCIÓN</th> <th>CANTIDAD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td>COMPUTADORA PORTATIL</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>02</td> <td>IMPRESORA MUTIFUNCIONAL</td> <td>01</td> </tr> </tbody> </table>					N°	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	01	COMPUTADORA PORTATIL	01	02	IMPRESORA MUTIFUNCIONAL	01
N°	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD											
01	COMPUTADORA PORTATIL	01											
02	IMPRESORA MUTIFUNCIONAL	01											
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>													
<p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b></p>													
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) vez el valor referencial de la contratación</b>, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Experiencia en servicios de consultoría para la supervisión de obras similares: Se considerará como obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o instalación de Infraestructura educativa y/o infraestructura deportiva; siendo que el postor en su experiencia en servicio de consultoría de obra debe acreditar como mínimo en uno o más contratos los siguientes componentes: Losa deportiva con tribunas, veredas de acceso, áreas verdes.</p>													
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con</p>													
				SI CUMPLE									



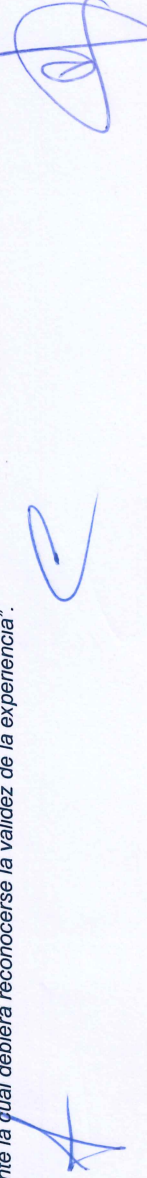
<p>voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p>	<p><b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b></p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <div> <p><b>Importante</b></p> </div>
---	---

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual si se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

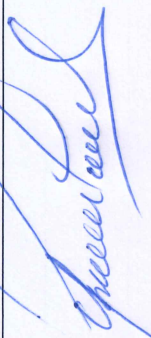





- El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.
- En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".

ESTADO:

CALIFICADO

		
LUIS JAVIER ZAPATA VASQUEZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	ALEX RAUL ROSADO ZAVALA PRIMER MIEMBRO TITULAR	JUAN EDGAR MAQUERA COPA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR