

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2023-MDPN-CS

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SUPERVISION DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO: "AMPLIACION, MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS ANEXOS DE LA ZONA SUR DEL, DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - ICA-ICA.

En la ciudad de Ica, siendo las 13:08 horas del día 11 de diciembre del 2023, el comité de selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL N°038-2023-MDPN de fecha 03 de noviembre, encargado de conducir el procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2023-MDPN-CS**, y llevar a cabo la apertura de ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, de ser el caso.

Quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JUAN ANTONIO CHACALTANA MEDINA	Titular	X	Dependencia	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
1er Miembro	JUAN FRANCISCO FLORES MARQUEZ	Titular	X	Dependencia	DESARROLLO URBANO
		Suplente			
2do Miembro	CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU	Titular	X	Dependencia	LOGISTICA
		Suplente			

La finalidad de esta convocatoria es: la Apertura, Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas Técnica y Económica y Otorgamiento de la Buena Pro de los postores que presentaron sus ofertas para el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2023-MDPN-CS**, el objeto es el **AMPLIACION, MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EN LOS ANEXOS DE LA ZONA SUR DEL, DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - ICA-ICA**, cuyo valor referencial asciende a la suma de **S/ 328,183.00 TRESCIENTOS VEINTI OCHO MIL CIENTO OCHENTATRES CON 00/100 SOLES**, incluido todos los impuestos de Ley conforme a la legislación vigente, en cumplimiento al cronograma de las bases. El presidente saluda a los miembros y declara por iniciado la presente reunión, procediendo luego a solicitar a la oficina de logística el registro de los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), de acuerdo con el cronograma establecido, encontrándose registrado los siguientes participantes: =====

CUADRO N° 01: PARTICIPANTES INSCRITOS EN EL SEACE

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	Proveedor con RUC	10214232273	ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO	Válido
2	Proveedor con RUC	10214447741	CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL	Válido
3	Proveedor con RUC	10214603310	ARIAS MEJIA SAMUEL RAUL	Válido
4	Proveedor con RUC	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	Válido

5	Proveedor con RUC	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	Válido
6	Proveedor con RUC	10414223538	PUÑO ESPINOZA GERALD RICARDO	Válido
7	Proveedor con RUC	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	Válido
8	Proveedor con RUC	10442295021	PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO	Válido
9	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
10	Proveedor con RUC	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	Válido
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
12	Proveedor con RUC	20534861185	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	Válido
13	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
14	Proveedor con RUC	20601593891	GUARDIA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido

PRESENTACION DE OFERTAS:

A continuación, el comité de selección manifiesta que, de acuerdo a lo establecido en las bases, la presentación de las ofertas se realizó a través del SEACE, según lo establecido en el cronograma publicado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), habiéndose presentado 07 ofertas de los siguientes postores: =====

CUADRO N° 02 OFERTAS PRESENTADAS

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10405959971	CONSORCIO IVKA MEZA MORALES VLADIMIRO 50% CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL 50%	Enviado	Valido	
2	10442295021	CONSORCIO SAN MARTIN PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO 50% SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50%	Enviado	Valido	
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	Enviado	Valido	
4	20534861185	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN OBREGON BLANCO NELSON PEDRO 50% JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. 50%	Enviado	Valido	
5	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN QUISPE ALFARO ALFREDO 50% PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC 50%	Enviado	Valido	
6	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	Enviado	Valido	
7	10214232273	CONSORCIO INGENIERIA ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO 50% HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN 50%	Enviado	Valido	

APERTURA DE SOBRES Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procedió con la apertura de sobres presentada por el postor mencionado en el ANEXO N°01, a fin de verificar el cumplimiento de la documentación para la admisión de la oferta, señalada en los términos de referencia y el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección específica de las Bases Integradas

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10405959971	CONSORCIO IVKA MEZA MORALES VLADIMIRO 50% CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL 50%	ADMITIDO	Valido	
2	10442295021	CONSORCIO SAN MARTIN PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO 50% SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50%	ADMITIDO	Valido	
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	ADMITIDO	Valido	
4	20534861185	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN OBREGON BLANCO NELSON PEDRO 50% JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. 50%	ADMITIDO	Valido	
5	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN QUISPE ALFARO ALFREDO 50% PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC 50%	ADMITIDO	Valido	
6	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	NO ADMITIDO	Valido	
7	10214232273	CONSORCIO INGENIERIA ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO 50% HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN 50%	ADMITIDO	Valido	

DETALLE DE LA NO ADMISION DE LAS OFERTAS

CONSULTORA H & M S.A.C.,

Sobre el particular, este comité de selección observa la ausencia de las firmas y/o foliación de sus oferta técnica y económica las mismas que deben encontrarse debidamente firmada en todos sus folios, así mismo, Como se puede advertir, el artículo 60 del Reglamento establece que son subsanables la falta de la firma en la oferta presentada por los postores, sin embargo, el numeral 60.4 del mismo artículo señala de forma categórica que no resulta subsanable la falta de firma en la oferta económica.

Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6-Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; corresponde que la oferta del postor CONSULTORA H & M S.A.C. sea declarada no admitida.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento

El resultado de la admisión es la que se detalla: **ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA.**

ro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado	Motivo
1	10405959971	CONSORCIO IVKA MEZA MORALES VLADIMIRO 50% CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL 50%	CALIFICADA	Valido	
2	10442295021	CONSORCIO SAN MARTIN PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO 50% SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50%	CALIFICADA	Valido	
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	CALIFICADA	Valido	
4	20534861185	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN OBREGON BLANCO NELSON PEDRO 50% JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. 50%	CALIFICADA	Valido	
5	20600001273	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN QUISPE ALFARO ALFREDO 50% PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC 50%	DESCALIFICADA	Valido	
6	10214232273	CONSORCIO INGENIERIA ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO 50% HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN 50%	CALIFICADA	Valido	

DETALLE DE LA CALIFICACION DE OFERTAS

CONSORCIO IVKA

No se admite la experiencia n°03 de su anexo 8 folio 61-68; CONTRATO N°03-2015-MPC, debido a que esta no cuenta con una conformidad emitida al CONSORCIO ARBAGO que es quien suscribió el contrato antes mencionado.

No se admite la experiencia N°6 de su anexo N°8 folios 106-131; CONTRATO N°005-2022-ABAST-MDVA/AS, debido a que el contrato de CONSORCIO ABG CONSTRUCTOR no precisa o detalla las obligaciones de su consorciado VLADIMIRO MEZA MORALES, al respecto la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD establece lo siguiente;

PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, **debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones**

No se admite la experiencia N° 9 de su anexo N°8 folios 157-166; CONTRATO S/N, debido a que el contrato de CONSORCIO SANTA ROSA no precisa o detalla las obligaciones de su consorciado RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS así mismo dicho contrato no se encuentra legalizado, al respecto la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD establece lo siguiente;

PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

6.4.2. Promesa Formal de Consorcio

1. Contenido Mínimo

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes: Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes.

6.7. CONTRATO DE CONSORCIO

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

No se admite la experiencia N°10 de su anexo N°8 folios 167-173; CONTRATO S/N, debido a que el contrato de CONSORCIO DIVINO NIÑO no se encuentra legalizado, al respecto la DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD establece lo siguiente;

PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO

6.7. CONTRATO DE CONSORCIO

3. Consignar las firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes del consorcio, de sus apoderados o de sus representantes legales, según corresponda.

CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN

no se admite el anexo 8 del participante, debido a este se encuentra ilegible (FOLIO 51-52), Visualizado la documentación registrada en el SEACE) que el listado de experiencias del postor se encuentra ilegible.

Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso concreto, el postor CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara y legible.

EVALUACIÓN DE LA OFERTA

El comité de selección, según corresponda, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

El resultado de la evaluación es la que se detalla a continuación ANEXO N° 02 CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS el mismo que da como resultado el siguiente

Nº.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA
1	10405959971	CONSORCIO IVKA MEZA MORALES VLADIMIRO 50% CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL 50%	90.00
2	10442295021	CONSORCIO SAN MARTIN PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO 50% SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50%	100.00
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	90.00
4	20534861185	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN OBREGON BLANCO NELSON PEDRO 50% JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. 50%	90.00
5	10214232273	CONSORCIO INGENIERIA ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO 50% HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN 50%	100.00

DETALLE DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS

CONSORCIO SEÑOR DE LUREN

No se admite la metodología presentada por el presente consorcio debido a que, durante la evaluación de su metodología se determinó que esta no se ajusta a la tipología del procedimiento de selección, ya que solo indica aspectos generales que no aportan mejoras a la oferta.

A & R CONSULTORES GENERALES SAC

No se admite la metodología presentada, debido a que los plazos de su calendario de valorizado no se ajusta a los plazos de las bases integradas. En el folio 1487 el postor adjunta su calendario valorizado, pero este solo considera 7 meses que son 210 días mas no ha considerado los 30 días para la elaboración de la liquidación ya que el plazo de ejecución que indica las bases integradas es de 240 días (210 de supervisión y 30 de liquidación)

EVALUACION ECONOMICA

El comité de selección, evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

La evaluación económica consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

P_i = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Se apertura la etapa económica del SEACE obteniendo los siguientes montos:

N°.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO
1	10405959971	CONSORCIO IVKA MEZA MORALES VLADIMIRO 50% CORNEJO LAOS RICARDO ISMAEL 50%	S/ 295,364.70	100.00
2	10442295021	CONSORCIO SAN MARTIN PERALTA PUMAPILLO JORGE GODOFREDO 50% SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL 50%	S/ 295,364.70	100.00
3	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	S/ 295,364.70	100.00
4	20534861185	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN OBREGON BLANCO NELSON PEDRO 50% JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C. 50%	S/ 295,364.70	100.00
5	10214232273	CONSORCIO INGENIERIA ALDORADIN CARRASCO WILLIAM LEONCIO 50% HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN 50%	S/ 295,364.70	100.00

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederá a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP_i = Puntaje total del postor i

PT_i = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe_i = Puntaje por evaluación económica del postor i

c₁ = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c₂ = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c₁ = 0.80

c₂ = 0.20

Donde: c₁ + c₂ = 1.00

N°.	Nombre o Razón Social	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE PTP _i = c ₁ PT _i + c ₂ Pe _i	MYPE 5%	PUNTAJE TOTAL INCL BONIFICACION
1	CONSORCIO IVKA	90.00	100.00	92.00	4.6	96.60
2	CONSORCIO SAN MARTIN	100.00	100.00	100.00	5.0	105.00
3	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	90.00	100.00	92.00	4.6	96.60
4	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	90.00	100.00	92.00	4.6	96.60
5	CONSORCIO INGENIERIA	100.00	100.00	100.00	5.0	105.00

Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección, aplica lo dispuesto en el artículo 68 del Reglamento, sobre el rechazo de las ofertas, de ser el caso.

En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO INGENIERIA	1	1.00	295,364.70	1.00	295,364.70	105.0	1
CONSORCIO SAN MARTIN	1	1.00	295,364.70			105.0	2
CONSORCIO IVKA	2	1.00	295,364.70			96.6	3
A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2	1.00	295,364.70			96.6	3
CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	2	1.00	295,364.70			96.6	3

Definida la oferta ganadora, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, calificación, descalificación, evaluación, rechazo y el otorgamiento de la buena pro.

ACUERDO FINAL

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** procede a otorgar la buena pro al postor ganador a **CONSORCIO INGENIERIA**, por un valor referencial de **S/ 295,364.70 (DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS SESENTA Y CUATRO con 70/100 soles)**.

Siendo a horas 17:05 del día 13 de diciembre del 2023 y no habiendo ningún otro punto de observación o intervención de los miembros del comité se concluye la reunión suscribiéndose la presente en señal de conformidad, encargándose a la Unidad de Abastecimiento la publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)

EL COMITÉ DE SELECCIÓN;

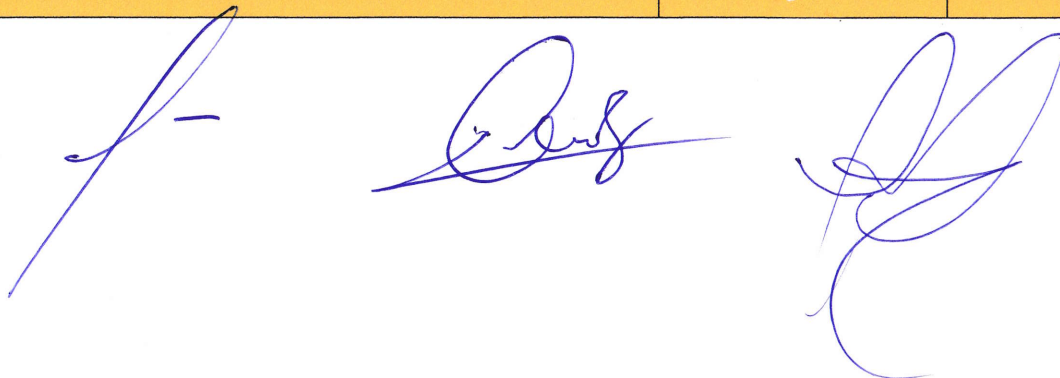
JUAN ANTONIO CHACALTANA MEDINA
PRESIDENTE

JUAN FRANCISCO FLORES MARQUEZ
1ER MIEMBRO

CARLOS MANUEL CABRERA BENDEZU
2DO MIEMBRO

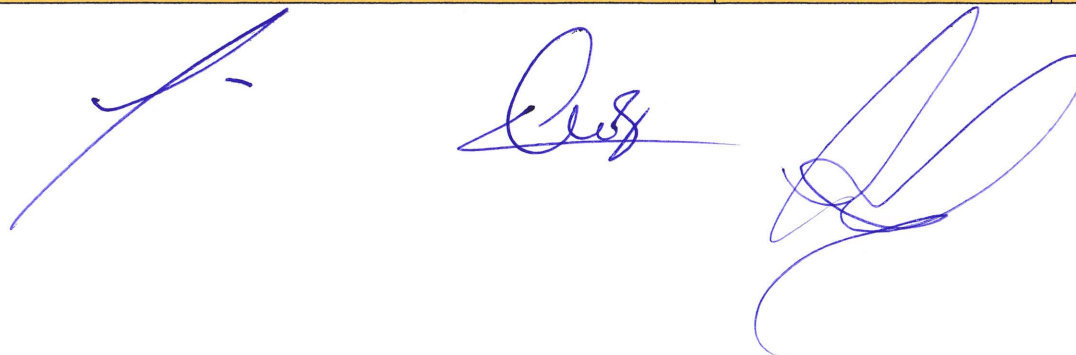
ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO IVKA	CONSORCIO SAN MARTIN	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO N° 4).	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	ADJUNTO	ADJUNTO	NO ES CONSORCIO	ADJUNTO
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



ANEXO N°01 CUADRO COMPARATIVO ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	CONSULTORA H & M S.A.C.	CONSORCIO INGENIERIA
Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (ANEXO N° 3)	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO N° 4).	ADJUNTO	ADJUNTO	ADJUNTO
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (ANEXO N° 5)	ADJUNTO	NO ES CONSORCIO	ADJUNTO
ESTADO: ADMITIDO/NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO



ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA			
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION DE LA OFERTA	CONSORCIO IVKA	CONSORCIO SAN MARTIN	A & R CONSULTORES GENERALES SAC
B CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			
B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Deberá acreditar un monto acumulado equivalente a 01 veces del valor referencial de la contratación (S/ 328,183.00 TRESCIENTOS VEINTI OCHO MIL CIENTO OCHENTATRES CON 00/100 SOLES)	S/ 837,570.50	S/ 1,095,224.29	S/ 3,585,371.20
ESTADO: CALIFICA/NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICADA	CALIFICA





ANEXO N°02 CUADRO COMPARATIVO CALIFICACION DE LA OFERTA			
DOCUMENTOS PARA LA CALIFICACION DE LA OFERTA	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	CONSORCIO SUPERVISOR PERUVIAN	CONSORCIO INGENIERIA
B CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL			
B.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A. FORMACION ACADEMICA	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL PROFESIONAL CLAVE	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Deberá acreditar un monto acumulado equivalente a 01 veces del valor referencial de la contratación (S/ 328,183.00 TRESCIENTOS VEINTI OCHO MIL CIENTO OCHENTATRES CON 00/100 SOLES)	Acredita S/ 1,000,590.34	ILEGIBLE ANEXO 8	Acredita S/ 1,050,393.39
ESTADO: CALIFICA/NO CALIFICA	CALIFICA	DESCALIFICADA	CALIFICA

FACTORES DE EVALUACION TECNICA	CONSORCIO IVKA	CONSORCIO SAN MARTIN	A & R CONSULTORES GENERALES SAC	CONSORCIO SEÑOR DE LUREN	CONSORCIO INGENIERIA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 837,570.50 80 PUNTOS	S/ 1,095,224.29 90 PUNTOS	S/ 3,585,371.20 90 PUNTOS	S/ 1,000,590.34 80 PUNTOS	S/ 1,050,393.39 90 PUNTOS
METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	ACREDITA 10 PUNTOS	ACREDITA 10 PUNTOS	NO ACREDITA 00 PUNTOS	ACREDITA 10 PUNTOS	ACREDITA 10 PUNTOS
PUNTAJE	90 PUNTOS	100 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	100 PUNTOS