

# UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

## ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 002-2024-UNSCH-CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

|          |  |   |                           |   |  |
|----------|--|---|---------------------------|---|--|
| <b>1</b> | <b>NÚMERO DE ACTA</b>  |   |                           |   |  |
| <b>2</b> | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  |   |                           |   |  |
|          | En la ciudad de Ayacucho, el día 26 del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Unidad Ejecutora de Inversiones, a las 10:00 horas, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 119-2024-DIGA-UNSCH de fecha 03 de abril 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada Nº 002-2024-GRA-UNSCH-CS-1 (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL (LA) ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION FISICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION DE LA UNSCH, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN de las ofertas presentadas según orden de prelación. |   |                           |   |  |
| <b>3</b> | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>   |   |                           |   |  |
|          | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |   |                           |   |  |
|          | Presidente   | ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN   | Titular                   | X   |  |
|          |  |   | Suplente                  |   |  |
|          | Segundo Miembro  | ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ   | Titular                   | X   |  |
|          |  |   | Suplente                  |   |  |
|          | Tercer Miembro   | CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.   | Titular                   | X   |  |
|          |  |   | Suplente                  |   |  |
|          |  |   | Dependencia:              | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES   |  |
|          |  |   | Dependencia:              | UNIDAD FORMULADORA  |  |
|          |  |   | Dependencia:              | UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS   |  |
| <b>4</b> | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  |   |                           |   |  |
|          | De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:  |   |                           |   |  |
|          | Nº   | Nombre o razón social del participante  | RUC                       |   |  |
|          | 1  | FLORES SULCA TEOFILO  | 10282974857               |   |  |
|          | 2  | SERNA DUENAS REYNALDO WILBER  | 10283152079               |   |  |
|          | 3  | PALOMINO LINARES BLADIMIR   | 10283166657               |   |  |
|          | 4  | LLACZA ZAVALA NILTON FIDEL  | 10409924901               |   |  |
|          | 5  | HUAMAN DAMIANO MILTON CESAR   | 10409964317               |   |  |
|          | 6  | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO   | 10410952217               |   |  |
|          | 7  | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO   | 10462833721               |   |  |
|          | 8  | CORNEJO TEJADA DIEGO ALONSO   | 10708317921               |   |  |
|          | 9  | TELIZCRO S.R.L.   | 20452518024               |   |  |
|          | 10   | ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.           | 20490932411               |   |  |
|          | 11   | CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.  | 20495014470               |   |  |
|          | 12   | MEGARCÓN CONTRATISTAS GENERALES SAC   | 20518861604               |   |  |
|          | 13   | BGE INGENIERIA S.A.C.   | 20534210320               |   |  |
|          | 14   | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.  | 20534712937               |   |  |
|          | 15   | GRUPO AYS S.A.C.  | 20600020430               |   |  |
|          | 16   | LUCS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.                                      | 20600083407               |   |  |
|          | 17   | CONSULTORES Y CONTRATISTAS INDES S.A.C.   | 20601761000               |   |  |
|          | 18   | BCI ELECTRICAL AND ELECTRONIC SYSTEM E.I.R.L.   | 20604761337               |   |  |
|          | 19   | GRUPO RAINBOW S.A.C.  | 20606386508               |   |  |
|          | 20   | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                    | 20607769541               |   |  |
|          | 21   | MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L.   | 20608573128               |   |  |
|          | 22   | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.  | 20609221578               |   |  |
|          | 23   |   |                           |   |  |
| <b>5</b> | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>   |   |                           |   |  |
|          | Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.  |   |                           |   |  |
|          | Nº   | Nombre o razón social del postor  | Fecha de presentación     | Hora de presentación  |  |
|          | 1  | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)         | 24/04/2024                | 23:47:37  |  |
|          | 2  | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO   | 24/04/2024                | 22:51:09  |  |
|          | 3  | CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.) | 24/04/2024                | 13:22:00  |  |
|          | 4  | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.  | 24/04/2024                | 21:56:55  |  |
| <b>6</b> | <b>Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases.</b>   |   |                           |   |  |
|          |  | POSTOR 01   | POSTOR 02                 | POSTOR 03   | POSTOR 04                                |
|          | DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.   | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)         | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO | CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.) | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C. |
|          | a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)  | SI  | SI                        | SI  | SI                                       |
|          | a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.   | SI  | SI                        | SI  | SI                                       |
|          | a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)  |   |                           |   |  |
|          | a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)   | SI  | SI                        | SI  | SI                                       |
|          | a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).  | SI  | SI                        | SI  | SI                                       |
|          | a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)  | SI  | no corresponde            | SI  | no corresponde                           |
|          | DETALLE DE LA OFERTA   | ADMITIDO  | ADMITIDO                  | ADMITIDO  | ADMITIDO                                 |
| <b>7</b> | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION</b>   |   |                           |   |  |
|          | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación de los requisitos de calificación:   |   |                           |   |  |
|          | Nº   | Nombre o razón social del postor  | Item(s) a los que postula |   |  |
|          | 1  | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)         | ITEM UNICO                |   |  |
|          | 2  | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO   | ITEM UNICO                |   |  |
|          | 3  | CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.) | ITEM UNICO                |   |  |
|          | 4  | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.  | ITEM UNICO                |   |  |
|          | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.</b>  |   |                           |   |  |
|          | Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó la admisión de los postores que conforme a las bases integradas del procedimiento de selección  |   |                           |   |  |

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1         |   | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C Y SERRANO QUISPE RENAN) |           |
|---|---|---|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACION                    |   | CUMPLE  | NO CUMPLE |
| 2.1   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL           | No corresponde a esta etapa   |           |
| 2.1.1   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE            | No corresponde a esta etapa   |           |
| 2.2.1   | FORMACIÓN ACADÉMICA                       | No corresponde a esta etapa   |           |
| 2.3   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | x   |           |
| RESULTADO DE LA CALIFICACION                  |   | califica  |           |
| Consignar las razones para su no calificación |   |   |           |

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2         |   | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO   |           |
|---|---|-----------------------------|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACION                    |   | CUMPLE                      | NO CUMPLE |
| 2.1   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL           | No corresponde a esta etapa |           |
| 2.1.1   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE            | No corresponde a esta etapa |           |
| 2.2.1   | FORMACIÓN ACADÉMICA                       | No corresponde a esta etapa |           |
| 2.3   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | x                           |           |
| RESULTADO DE LA CALIFICACION                  |   | Califica                    |           |
| Consignar las razones para su no calificación |   |                             |           |

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3         |   | CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C Y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.) |           |
|---|---|---|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACION                    |   | CUMPLE  | NO CUMPLE |
| 2.1   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL           | No corresponde a esta etapa   |           |
| 2.1.1   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE            | No corresponde a esta etapa   |           |
| 2.2.1   | FORMACIÓN ACADÉMICA                       | No corresponde a esta etapa   |           |
| 2.3   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | x   |           |
| RESULTADO DE LA CALIFICACION                  |   | Califica  |           |
| Consignar las razones para su no calificación |   |   |           |

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4         |   | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C. |           |
|---|---|--|-----------|
| REQUISITOS DE CALIFICACION                    |   | CUMPLE                                   | NO CUMPLE |
| 2.1   | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL           | No corresponde a esta etapa              |           |
| 2.1.1   | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE            | No corresponde a esta etapa              |           |
| 2.2.1   | FORMACIÓN ACADÉMICA                       | No corresponde a esta etapa              |           |
| 2.3   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | x  |           |
| RESULTADO DE LA CALIFICACION                  |   | califica                                 |           |
| Consignar las razones para su no calificación |   |  |           |

La evaluación de los requisitos de calificación de las ofertas se detalla, los siguientes postores pasan a evaluación técnica.

109

| DETALLE DE LAS OFERTAS CALIFICADAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA  |   |
|--|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación técnica: |   |
| 1  | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C Y SERRANO QUISPE RENAN)         |
| 2  | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO   |
| 3  | CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C Y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.) |
| 4  | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.  |

| PUNTAJE TÉCNICO DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES   |  | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C Y SERRANO QUISPE RENAN) |  |
|--|--|---|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN   |  | PUNTAJES  |  |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. |  | 60.00   |  |
| B. METODOLOGÍA   |  | 40.00   |  |
| PUNTAJE TOTAL  |  | 100.00  |  |

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2  |  | CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO |  |
|--|--|---------------------------|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN   |  | PUNTAJES                  |  |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. |  | 60.00                     |  |
| B. METODOLOGÍA   |  | 15.00                     |  |
| PUNTAJE TOTAL  |  | 75.00                     |  |

**observacion:** En el folio 38 y 40 de la oferta del postor se aprecia información incongruente, donde en la metodología propuesta se evidencia que el documento estaría elaborando para el proyecto CREACIÓN DE COMISARIA PNP NUEVO PROGRESO EN EL AAHH NUEVO PROGRESO 7MA ZONA NUEVO MILENARIO DISTIRTO VILLA MARIO DEL TRIUNFO, lo cual, no es congruente con el objeto de convocatoria de este proceso de selección. Al respecto, señala que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley.

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3  |  | CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C Y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.) |  |
|--|--|---|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN   |  | PUNTAJES  |  |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. |  | 60.00   |  |
| B. METODOLOGÍA   |  | 15.00   |  |
| PUNTAJE TOTAL  |  | 75.00   |  |

**observacion:** En el folio 77 de la oferta del postor se aprecia información incongruente, donde en la metodología propuesta se aprecia el siguiente "(...) revisar y aprobar los documentos presentados por el ejecutor y poner en conocimiento a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA para su aprobación (...)", lo cual, no es congruente con la entidad que hace la convocatoria y estará a cargo la ejecución del proyecto. Al respecto, señala que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley.

| NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4  |  | INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C. |  |
|--|--|--|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN   |  | PUNTAJES                                 |  |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. |  | 60.00                                    |  |
| B. METODOLOGÍA   |  | 15.00                                    |  |
| PUNTAJE TOTAL  |  | 75.00                                    |  |

**observacion:** En el folio 90 y 91 de la oferta del postor se evidencia información incongruente, donde la metodología propuesta está elaborado para otra entidad con la siguiente sigla "MDCH", no es congruente con la entidad que hace la convocatoria y estará a cargo la ejecución del proyecto. Al respecto, señala que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley.

**OBSERVACIÓN:** De conformidad a las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por lo que el postor CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C Y SERRANO QUISPE RENAN) accede a la etapa de evaluación económica puesto que obtiene el puntaje mínimo requerido.

| 10 DETALLE DE LAS OFERTAS CALIFICADAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA   |   |   |   |
|--|---|---|---|
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación técnica: |   |   |   |
| 1  | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)     | OFERTA ECONÓMICA  | S/. 48,173.67   |
| <b>EVALUACION DE OFERTAS</b>   |   |   |   |
| Nº   | Nombre o razón social del postor  | Factor de evaluación  | Puntaje   |
| 1  | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)     | Puntaje por Evaluación Económica  | 100   |
|  |   | domicilio de los integrantes del consorcio se ubican en la provincia o provincia conlindante (10 %) | 10  |
|  |   | Bonificación por REMYPE (5%)  | 5   |
|  |   | <b>TOTAL</b>  | <b>115</b>  |
| observacion  |   |   |   |
| 11 ACUERDO ADOPTADO  |   |   |   |
| El COMITÉ DE SELECCION, otorga la pro al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-UNSCH-CS-1.              |   |   |   |
| 12   |  |                   |  |
|  | ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN<br>Presidente titular                                 | ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ<br>1er Miembro Titular  | CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA<br>do Miembro Titular                            |
| NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES  |   |   |   |

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-UNSCH-CS-1**

1 NÚMERO DE ACTA

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Ayacucho, el día 26 del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Unidad Ejecutora de Inversiones, a las 10:00 horas, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 119-2024-DIGA-UNSCH de fecha 03 de abril 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-GRA-UNSCH-CS-1 (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL (LA) ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION FISICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION DE LA UNSCH, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro:

|                 |                                     |          |   |              |                                  |
|-----------------|-------------------------------------|----------|---|--------------|----------------------------------|
| Presidente      | ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN         | Titular  | x | Dependencia: | UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES. |
|                 |                                     | Suplente |   |              |                                  |
| Segundo Miembro | ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ         | Titular  | x | Dependencia: | UNIDAD FORMULADORA               |
|                 |                                     | Suplente |   |              |                                  |
| Tercer Miembro  | CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA. | Titular  | x | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS        |
|                 |                                     | Suplente |   |              |                                  |

4 **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador |   | Monto adjudicado |             |
|--|---|------------------|-------------|
| POSTOR:                                  | CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN) | MONTO            | S/48,173.67 |

5 **BASE LEGAL**

Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".

6 **ACUERDO ADOPTADO**

El Comité de Selección, otorga la BUENA PRO al postor mencionado en el numeral 4.

|   |   |  |
|---|---|--|
| <br>ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN.<br>Presidente titular | <br>ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ<br>1er Miembro Titular | <br>CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.<br>2do Miembro Titular |
| NOMBRE Y FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN  |   |  |