



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 26521-1995

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 191-2023-MDP/CS-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

| | | |
|---|----------------|-------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 016-2024-CS |
|---|----------------|-------------|

| | |
|---|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Pichari, a los 06 días del mes de Marzo del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio, a las 16:00 horas. se constituyeron el Comité de Selección, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 191-2023-MDP/CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es la contratación del CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO, DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE CUIDADO DIURNO EN SERVICIO DE ATENCIÓN Y CUIDADO INTEGRAL DE NIÑOS Y NIÑAS DE LA PRIMERA INFANCIA EN MENORES DE 36 MESES EN EL COMITÉ DE GESTIÓN PICHARI DEL SECTOR MARISCAL CACERES DEL DISTRITO DE PICHARI DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCION DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO", a fin de llevar a cabo la revisión, calificación y evaluación de ofertas en el presente procedimiento de selección. |
|---|---|

| | | | | | | |
|----------|---|------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | ECON. TITO SOTO ESCOBAR | Titular | X | Dependencia: | Oficina de Formulación de Estudios y Proyectos |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística y Patrimonio |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON | Titular | X | Dependencia: | Gerencia de Infraestructura |
| Suplente | | | | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes de manera electrónica los siguientes participantes:

| Nº | RUC | Nombre o razón social del participante | Estado |
|----|-------------|--|--------|
| 1 | 10411561149 | MONTESINOS ALVAREZ WILDER | VÁLIDO |
| 2 | 20452709393 | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | VÁLIDO |
| 3 | 20490932411 | ALVA INGENIEROS S.A.C. | VÁLIDO |
| 4 | 20527805431 | REINGENIERIA DE LA CONSTRUCCION E.I.R.L. | VÁLIDO |
| 5 | 20534793678 | CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES LOS ANDES S.A.C. | VÁLIDO |
| 6 | 20542702916 | CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L. | VÁLIDO |
| 7 | 20600213840 | VELAZCO + CIERTO CONSULTORES S.A.C. V+C CONSULTORES S.A.C. | VÁLIDO |
| 8 | 20605945571 | RJ INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. | VÁLIDO |

| | | | | | |
|---|--|---------------------------|---|--|---------------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | |
| | En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas de manera electrónica: | | | | |
| | N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Integrantes del Consorcio |
| 1 | 20452709393 | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | LUIS ANGEL CARRASCO ESPADA DNI: 25002876 | | |

| | |
|---|--|
| 6 | Acto seguido, se procede con la revisión de documentos que contienen las ofertas de los mencionados postores |
|---|--|

| | | | | |
|---|-----|----------------------------------|--|---|
| 7 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Consignar las razones para su no admisión |
| 1 | *** | NINGUNO | | |

| | | | | |
|--|-------------|----------------------------------|--|---------------------------|
| 8 DETALLE DE LAS PROPUESTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se <u>admiten</u> , en vista de que contiene los documentos de carácter obligatorio establecidos en las Bases y cumplen con los términos de referencia: | | | | |
| N° | RUC | Nombre o razón social del postor | Nombre del representante legal o común del consorcio | Item(s) a los que postula |
| 1 | 20452709393 | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | LUIS ANGEL CARRASCO ESPADA DNI: 25002876 | ITEM ÚNICO |

| | | |
|--|--|---|
| 9 | REQUISITOS DE CALIFICACION | VERIFICACION DE REQUISITOS DE CALIFICACION |
| A) CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN Registro Nacional de Proveedores en la especialidad de consultoría en Obras (especialidad de consultoría de obras de edificaciones afines al objeto de la convocatoria) - categoría B o superior. | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | |
| B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE FORMACION ACADEMICA B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | CUMPLE | |
| C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD • Facturación | ESTE REQUISITO DE CALIFICACION CORRESPONDE ACREDITAR PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO. | |
| RESULTADOS | CUMPLE | |
| | CALIFICADO | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 26521-1995

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 191-2023-MDP/CS-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

| 10.1 | FACTOR DE EVALUACIÓN: | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | Puntaje Máximo 70 Puntos |
|------|--|---|--------------------------------|
| | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL de la contratación o del ítem, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. | M > [2] veces el valor referencial: M > [1] vez el valor referencial y < [2] vez el valor referencial: | [70] puntos [40] puntos |
| 10.2 | FACTOR DE EVALUACIÓN: | METODOLOGIA PROPUESTA | Puntaje Máximo 30 Puntos |
| | Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: A. METODOLOGIA DE TRABAJO (10 PUNTOS) - Inicio de la Consultoría - Administración del contrato - Control de calidad B. PLAN DE TRABAJO SISTEMATIZADO (10 PUNTOS) - Control técnico - Control económico - Control contractual C. PROCEDIMIENTOS INNOVADORES A EMPLEAR (10 PUNTOS) | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta No desarrolla la metodología que sustente la oferta | [30] [0] |

11 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS:

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada mediante el cual se determinaron los puntajes de los postores, según los factores de evaluación previstos en las bases.

| ITEM | 1 | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | | | VALOR REFERENCIAL | | | S/. 82.000.00 | | | |
|---|---|---|---------|-----------|-------------------|-----------|--|---------------|--|-----------|--|
| FACTORES DE EVALUACIÓN | | POSTOR 01 | | POSTOR 02 | | POSTOR 03 | | POSTOR 04 | | POSTOR 05 | |
| | | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | | | | | | | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | Monto facturado | Puntaje | | | | | | | | |
| Monto facturado acumulado: | | S/. 254,205.50 | 70 | | | | | | | | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | | Condiciones | Puntaje | | | | | | | | |
| | | El Comité de Selección, evalúa los criterios del factor de evaluación de la metodología propuesta de los tres literales obteniendo los siguientes puntajes: (A=4 puntos, B=2 puntos, C=5 puntos), debido a que esta solo está detallando de manera cualitativa. Por tanto desarrolla la metodología que sustenta la oferta | 11 | | | | | | | | |
| TOTAL PUNTAJE | | | 81.00 | | | | | | | | |

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases.

| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TECNICO TOTAL (Pti) | ESTADO | ORDEN DE PRELACIÓN |
|------|----------------------------------|-----------------------------|------------|--------------------|
| 1 | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | 81.00 | CALIFICADO | 1° ORDEN |

13 PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES

El Comité de Selección que elabora el presente cuadro, declara que el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en la que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases; asimismo, la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula del artículo 83° del Reglamento de la Ley.

| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | MONTO DE LA OFERTA | FORMULA | PMPE | Pei |
|------|----------------------------------|--------------------|------------------------------------|------|-----|
| 1 | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | S/. 80,000.00 | $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ | 100 | 100 |

14 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONÓMICA

| 13.1 | COEFICIENTE DE PONDERACIÓN | Técnico | c1 | 0.80 |
|---------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| | | Económico | c2 | 0.20 |
| EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN | | | | |
| ITEM | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL | PUNTAJE TOTAL PTPi | ORDEN DE PRELACIÓN |
| 1 | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | $PTPi = c1 Pti + c2 Pei$ | 84.80 | 1 |

15 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, en mérito a los resultados de la calificación y evaluación de la oferta del postor, otorga la BUENA PRO conforme se detalla a continuación:

| ITEM | SINTESIS DEL ITEM | POSTOR ADJUDICADO | MONTO ADJUDICADO |
|------|---|---------------------------|------------------|
| 1 | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO | WARI CONSULTORES E.I.R.L. | S/. 80,000.00 |

Siendo las 16:20 horas de la misma fecha y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmandose el presente acta en señal de aceptación y conformidad.



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE PICHARI
LA CONVENCION - CUSCO
Creado por Ley N° 26521-1995

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 191-2023-MDP/CS-2
(SEGUNDA CONVOCATORIA)

16

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ECON. TITO SOTO ESCOBAR

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ

LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA

ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA BARRON

NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN