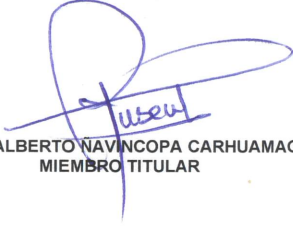

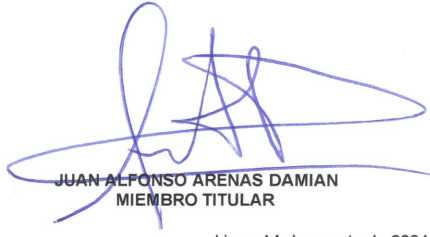


ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL																													
1	NÚMERO DE ACTA		N° 13-2024-CP N° 0005-2024-MTC-20																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Lima, a los 14 días del mes de agosto del año 2024, a las 15:00 horas, reunidos en la Sala de Evaluación de los Comité de Selección, los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 - Designación de Comité de Selección N°21-2024-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 0005-2024-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría "ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">JHONY ASTOCHAO DELGADO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">CONOCIMIENTO TÉCNICO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">CONOCIMIENTO TÉCNICO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">OEC</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	JHONY ASTOCHAO DELGADO	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO	Suplente		Primer Miembro	RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO	Suplente		Segundo Miembro	JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN	Titular	X	Dependencia:	OEC	Suplente	
Presidente	JHONY ASTOCHAO DELGADO	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO																								
		Suplente																											
Primer Miembro	RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN	Titular	X	Dependencia:	OEC																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los días 07/08/2024 hasta el 14/08/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C</td><td>98 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)</td><td>80 puntos</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	98 puntos	2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	80 puntos															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	98 puntos																											
2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	80 puntos																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Oferta Económica</th><th>% del Valor Estimado</th></tr><tr><td>1</td><td>PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C</td><td>S/2,987,918.00</td><td>64.7%</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)</td><td>S/2,769,944.23</td><td>60.0%</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Estimado	1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	S/2,987,918.00	64.7%	2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	S/2,769,944.23	60.0%													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Estimado																										
1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	S/2,987,918.00	64.7%																										
2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	S/2,769,944.23	60.0%																										
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	-	-																			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																											
1	-	-																											
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table><tr><td>7.1</td><td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL VALOR ESTIMADO De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td>1</td><td>-</td></tr></table></td></tr><tr><td>7.2</td><td colspan="3">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:<table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td>1</td><td>PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C</td><td>92.70 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)</td><td>100 puntos</td></tr></table></td></tr></table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL VALOR ESTIMADO De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td>1</td><td>-</td></tr></table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	-	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td>1</td><td>PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C</td><td>92.70 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)</td><td>100 puntos</td></tr></table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	92.70 puntos	2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	100 puntos				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DEL VALOR ESTIMADO De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th></tr><tr><td>1</td><td>-</td></tr></table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	-																						
N°	Nombre o razón social del postor																												
1	-																												
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Económica</th></tr><tr><td>1</td><td>PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C</td><td>92.70 puntos</td></tr><tr><td>2</td><td>CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)</td><td>100 puntos</td></tr></table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	92.70 puntos	2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	100 puntos																	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	92.70 puntos																											
2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	100 puntos																											

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL				
8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20
				Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	78.40 puntos	18.54 puntos
	2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	64 puntos	20 puntos
				96.94 puntos
				84 puntos
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Estimado
		PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	2,987,918.00	Si
				No
				x
10	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
11	<div><div> RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA MIEMBRO TITULAR</div><div> JHONY ASTOCHAO DELGADO PRESIDENTE TITULAR</div><div> JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN MIEMBRO TITULAR</div></div> <div>Lima, 14 de agosto de 2024.</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>			

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

1	NÚMERO DE ACTA		N° 12-2024-CP N° 0005-2024-MTC-20		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la ciudad de Lima, a los 24 días del mes de julio del año 2024, a las 15:15 horas, reunidos en la Sala de Evaluación de los Comité de Selección, los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 - Designación de Comité de Selección N°21-2024-MTC/20.2, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 0005-2024-MTC/20, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría "ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.					
Las sesiones continuada de admisión, calificación y evaluación de ofertas se llevó a cabo del 24/07/2024 hasta el 14/08/2024.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JHONY ASTOCHAO DELGADO	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO
		Suplente			
Primer Miembro	RODOLFO ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	CONOCIMIENTO TÉCNICO
		Suplente			
Segundo Miembro	JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN	Titular	X	Dependencia:	OE
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases integradas, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO			10401878560	
2	AMERICA GROUP S.A			20337309772	
3	JNR CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA			20100913225	
4	VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA			20137109612	
5	VICOP SOCIEDAD ANONIMA			20600071077	
6	AS INGENIERIA S.A.C.			20603390904	
7	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA			99000027762	
8	KPD INVERSIONES S.A.C.			20548214417	
9	SUBTERRA INGENIERIA S.A.C.			20392495291	
10	SUBTERRA INGENIERIA SUCURSAL PERU			20602403808	
11	SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA			99000032839	
12	PEDELTA COLOMBIA SAS			99000027908	
13	DOHWA ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL DEL PERU			20600366948	
14	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA			20390756012	
15	PYUNGHWA ENGINEERING CONSULTANTS LTDA SUCURSAL DEL PERU			20549322434	
16	SUTAY E.I.R.L.			20550029082	
17	GEOCONSULT S.A. CONSULTORES GENERALES			20136833368	
18	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA			20538812111	
19	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ			20552088167	
20	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU			20566350760	
21	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C			20506559201	
22	TECNICA Y PROYECTOS S.A SUCURSAL DEL PERU			20503028655	
23	URCI CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU			20524383901	
24	INYPSC CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU			20605881328	
25	CONSULTORIA CONSTRUCTORA CONTRATISTAS GENERALES APU CCARHUARASO S.A.C.			20564100154	
26	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX			10180928672	
27	PCI PERU CONSULTORES S.A.C.			20607933902	
28	PROJECT CONSULTING GROUP T & A S.A.C.			20608025040	
29	DAVILA TORO LITO MANUEL			10166608088	
30	C & M CONSULTORES S.A.S SUCURSAL PERU			20602671110	
31	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU			20601253241	
32	MAVICE CONSULT S.A.C.			20535500615	

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE sus ofertas en forma electrónica:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	17/07/2024	15:14:34
2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	17/07/2024	20:36:59
3	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA S.A.C. - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)	17/07/2024	22:15:02
4	CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)	17/07/2024	23:51:54

6 Acto seguido, se procede con la descarga y apertura de las ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
3	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA S.A.C. - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)	<p>El 01/08/2024 se solicitó la subsanación de la oferta del postor respecto al documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, entre otros.</p> <p>El 05/08/2024 el postor presenta la CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV con el cual pretende subsanar las observaciones. De la revisión integral a los documentos presentados se advierte que el postor presenta su CERTIFICADO DE VIGENCIA del consorciado SUBTERRA INGENIERIA S.A.C., el cual es verificado y expedido por SALAZAR HOP, MARTINA, Abogado Certificador de la Oficina Registral de Lima, a las 09:15:17 horas del 24 de julio del 2024. Ahora bien, en numeral 60.3 del artículo 60 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225 LCE, señala: "Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como (...) documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, (...)", del cual NO CUMPLIÓ con subsanar correctamente.</p> <p>Adicionalmente, se advierte que NO subsanó la solicitud de legalización de la CARTA DE COMPROMISO DEL PERSONAL CLAVE del ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA, en consecuencia se considera su oferta como NO ADMITIDA.</p>

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	UNICO
2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	UNICO
4	CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)	UNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
4	CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)	<p>ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL: En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 90 no se puede identificar la fecha de emisión del certificado de trabajo; cabe señalar que en la nota IMPORTANTE se establece: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. (...)", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA: En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 97 no se puede identificar la fecha de emisión del certificado de trabajo; cabe señalar que en la nota IMPORTANTE se establece: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. (...)", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>ESPECIALISTA AMBIENTAL: En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 111, 112, 113 y 114 indica "(...) Servicio: Estudio de Pre inversión a Nivel de Perfil (...)". En los Terminos de referencia se establece la experiencia del personal clave para "(...) Especialistas: Ambiental / en Afectaciones Prediales. Cinco (05) meses en la Especialidad correspondiente en la elaboración del Tema Ambiental y del Tema de Afectaciones Prediales - PACRI, respectivamente (EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos) de Infraestructura Vial Pavimentada. En ese sentido, la documentación presentada por el postor no corresponde a un EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>En el CERTIFICADO de folio 115 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida, considerar para la experiencia en Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial Pavimentada. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documentalmente." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado si la experiencia es en "Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación", no habiendo presentado además, documentación que demuestre la equivalencia de manera documental y fehaciente e indubitable lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PREDIALES: En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 117 se advierte que el servicio brindado corresponde a Estudio de Preinversión a nivel de Perfil. En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta y de conformidad a lo establecido en las bases integradas, no se encuentran contemplado en los requisitos del presente profesional, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 122 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para otra terminología distinta a la indicada en la definición de Infraestructura Vial Pavimentada, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documentalmente. Cuando los documentos de acreditación de los estudios requeridos correspondan: (...) - A la Red Vial Departamental o Vecinal, deben contener necesariamente el tipo de superficie de rodadura. Es decir, serán válidos si los documentos mencionan el tipo de superficie de rodadura o se adjunte otro documento complementario que lo mencione. No siendo válida la Infraestructura Vial no pavimentada o de bajo volumen de tránsito, tampoco serán válidos los estudios de Mantenimiento, ni los estudios de Conservación por Niveles de Servicio." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor en folio 127 se establece Alternativa 1 "(...) a nivel de superficie de rodadura afirmada, (...)" y Alternativa 2 "(...) a nivel de superficie de rodadura afirmada, (...)", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p>

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases integradas, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	UNICO
2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	UNICO

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo1 que forma parte de la presente Acta.

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C
	FACTOR	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	98 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)
	FACTOR	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases integradas:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C	98 puntos
2	CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	80 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases integradas:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA
MIEMBRO TITULAR

JHONY ASTOCHAO DELGADO
PRESIDENTE TITULAR

JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN
MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, Y SESION CONTINUADA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL**

16 SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor **PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.** subsanar su oferta dentro del plazo de 02 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 01-2024 – CP N° 0005-2024-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 038-2024-PM/jlh
- Fecha y Hora Subsanación: 05/08/2024
13:23:38 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: SUBSANACIÓN DE VISADO, ANEXO N° 01, CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER y CARTA DE COMPROMISO DEL PERSONAL CLAVE (FIRMA LEGALIZADA).

El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)** subsanar su oferta dentro del plazo de 02 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 02-2024 – CP N° 0005-2024-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 001-2024-CVTV.JVA
- Fecha y Hora Subsanación: 05/08/2024
17:16:05 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: SUBSANACIÓN DE VISADO y ANEXO N° 01.

El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor **CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA S.A.C. - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)** subsanar su oferta dentro del plazo de 02 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 03-2024 – CP N° 0005-2024-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV
- Fecha y Hora Subsanación: 05/08/2024
18:35:24 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: SUBSANACIÓN DE VISADO, CERTIFICADO DE VIGENCIA PODER y PROMESA DE CONSORCIO (FIRMA LEGALIZADA) (NO COMPLETO).

El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor **CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)** subsanar su oferta dentro del plazo de 02 días hábiles, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: ACTA DE SUBSANACIÓN N° 04-2024 – CP N° 0005-2024-MTC/20
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación: S/D
- Fecha y Hora Subsanación: 05/08/2024
19:49:00 PM
- Detallar el documento o error que se subsanó: SUBSANACIÓN DE VISADO y PROMESA DE CONSORCIO (FIRMA LEGALIZADA).

[Handwritten signature in blue ink]

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20

"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

EVALUACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	Puntaje Técnico (Pti)	ANEXO N° 6		Puntaje Máximo Propuesta Económica (PMPE)	Puntaje Propuesta Económica (Pi)	Puntaje Total (PTPi)	Orden de Prelacion	ESTADO
			Monto Oferta Economica (S/.) (Oi)	% del Valor Estimado					
1	POSTOR N° 01: PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.	98.00	S/. 2,987,918.00	64.72%	100.00	92.70	96.94	1	GANADOR
2	POSTOR N° 02: CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	80.00	S/. 2,769,944.23	60.00%	100.00	100.00	84.00	2	

Oferta Económica del monto
más bajo (Om)

2,769,944.23

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20

"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

EVALUACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTAS	REQUISITOS DE CALIFICACION	FACTORES DE EVALUACION		
				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE TECNICO	EVALUACIÓN TECNICA
1	POSTOR N° 01: PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.	ADMITIDO	CALIFICADO	98.00	98.00	CALIFICADO
2	POSTOR N° 02: CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)	ADMITIDO	CALIFICADO	80.00	80.00	CALIFICADO
3	POSTOR N° 03: CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA S.A.C. - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)	NO ADMITIDO				
4	POSTOR N° 04: CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)	ADMITIDO	DESCALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 01:
 PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS SE REALIZO EL (17/07/2024): DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FOLIOS	CUMPLE SI/NO	OBSERVACIÓN
Anexo N° 01	Declaración jurada de datos del postor.			
	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.			
		4	SI	CARTA N° 038-2024-PM/jlh Fecha y Hora Subsanación 05/08/2024 13:23:38 PM
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			
	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.			
		6 - 8	SI	PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 16.07.2024)
Anexo N° 02	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	14	SI	
Anexo N° 03	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	15	SI	
Anexo N° 04	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.	16	SI	
Anexo N° 05	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.			
	1 JEFE DE PROYECTO			
	JOSE FERNANDO LUNA HUAMAN	20 - 22	SI	
	2 ESPECIALISTA EN TRAFICO			
	DAVID GERARDO VALVERDE YBARGUEN	23 - 25	SI	
	3 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA, TRAZO Y DISEÑO VIAL			
	LUIS ALBERTO CAMPOS PALOMINO	26 - 28	SI	
	4 ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL			
	VICTOR JOHNNY ORMENO DE LAS CASAS	29 - 31	SI	
	5 ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA			
	MIGUEL DIAZ VASQUEZ	32 - 33	SI	
	6 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA			
	PERCY ROSALES HUAMAN	34 - 36	SI	CARTA N° 038-2024-PM/jlh Fecha y Hora Subsanación 05/08/2024 13:23:38 PM
	7 ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS			
	JUAN SERGIO SANCHEZ GUANDO	37 - 38	SI	
	8 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE			
	JOSE EDUARDO VEGA LAZO	39 - 40	SI	
	9 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS			
	ELI NESTOR BASILIO CASTILLO	43 - 45	SI	
	10 ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA			
	RUBEN ANDRES SANCHEZ PERALTA	46 - 47	SI	CARTA N° 038-2024-PM/jlh Fecha y Hora Subsanación 05/08/2024 13:23:38 PM
	11 ESPECIALISTA AMBIENTAL			
	ROLANDO TORPOCO DE LA CRUZ	48 - 49	SI	CARTA N° 038-2024-PM/jlh Fecha y Hora Subsanación 05/08/2024 13:23:38 PM
	12 ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA			
	LEONARDO AMERICO DE LOS SANTOS DELGADO	50 - 52	SI	
	13 ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PREDIALES			
	ALEJANDRO EFRAIN PARRAGA RODRIGUEZ	53 - 55	SI	
	14 ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECANICAS EN TUNELES			
	ELIO FERNANDO MATELLINI BURGA	41 - 42	SI	CARTA N° 038-2024-PM/jlh Fecha y Hora Subsanación 05/08/2024 13:23:38 PM
Anexo N° 06	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.			NO CORRESPONDE
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)				ADMITIDO

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 01: PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.					
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		FOLIOS	TIEMPO (meses)	CUMPLE	OBSERVACIÓN
1 JEFE DE PROYECTO					
JOSE FERNANDO LUNA HUAMAN		60 - 61	35.37	CUMPLE	
10 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
2 ESPECIALISTA EN TRÁFICO					
DAVID GERARDO VALVERDE YBARGUEN		63 - 65	32.77	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
3 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL					
LUIS ALBERTO CAMPOS PALOMINO		67 - 72	38.20	CUMPLE	En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 70 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para otra terminología distinta a la indicada en la definición de Infraestructura Vial Pavimentada, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documental. Cuando los documentos de acreditación de los estudios requeridos correspondan: (...) - A la Red Vial Departamental o Vecinal, deben contener necesariamente el tipo de superficie de rodadura. Es decir, serán válidos si los documentos mencionan el tipo de superficie de rodadura o se adjunte otro documento complementario que lo mencione." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado el tipo de superficie de rodadura, no habiendo presentado además, documentación que lo mencione conforme a lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
4 ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL					
VICTOR JOHNNY ORMEÑO DE LAS CASAS		75 - 78	9.87	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
5 ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA					
MIGUEL DÍAZ VÁSQUEZ		80 - 82	21.87	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
6 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA					
PERCY ROSALES HUAMAN		84 - 86	32.97	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
7 ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS					
JUAN SERGIO SANCHEZ GUANDO		88 - 90	22.53	CUMPLE	En el CONSTANCIA DE TRABAJO de folio 89 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida, considerar para la experiencia en Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial Pavimentada. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documental." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado si la experiencia es en "Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación", no habiendo presentado además, documentación que demuestre la equivalencia de manera documental y fehaciente e indubitable lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
8 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE					
JOSE EDUARDO VEGA LAZO		92 - 93	16.07	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
9 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS					
ELI NESTOR BASILIO CASTILLO		98 - 99	11.83	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
10 ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA					
RUBEN ANDRES SANCHEZ PERALTA		101 - 102	11.83	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
11 ESPECIALISTA AMBIENTAL					
ROLANDO TORPOCO DE LA CRUZ		104 - 106	27.53	CUMPLE	En el CERTIFICADO de folio 105 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida, considerar para la experiencia en Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial Pavimentada. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documental." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado si la experiencia es en "Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación", no habiendo presentado además, documentación que demuestre la equivalencia de manera documental y fehaciente e indubitable lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 01:					
PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.					
12	ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA				
	LEONARDO AMERICO DE LOS SANTOS DELGADO	108 - 113	98.93	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
13	ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PREDIALES				
	ALEJANDRO EFRAIN PARRAGA RODRIGUEZ	115 - 118	37.97	CUMPLE	En el CERTIFICADO de folio 117 no se puede identificar quién firmó el certificado de trabajo y menos el ente emisor; cabe señalar que en la nota IMPORTA se establece: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. (...)", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
14	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS EN TÚNELES				
	ELIO FERNANDO MATELLINI BURGA	95 - 96	9.03	CUMPLE	En el CERTIFICADO de folio 96 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida, considerar para la experiencia en Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial Pavimentada. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documentalmente." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado si la experiencia es en "Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación", no habiendo presentado además, documentación que demuestre la equivalencia de manera documental y fehaciente e indubitable lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN	
1	JEFE DE PROYECTO				
	JOSE FERNANDO LUNA HUAMAN	122	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
2	ESPECIALISTA EN TRÁFICO				
	DAVID GERARDO VALVERDE YBARGUEN	124	CUMPLE	INGENIERO DE TRANSPORTES	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO DE TRANSPORTES O INGENIERO ECONOMISTA O LICENCIADO ECONOMISTA O ECONOMISTA				
3	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL				
	LUIS ALBERTO CAMPOS PALOMINO	126	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
4	ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL				
	VICTOR JOHNNY ORMEÑO DE LAS CASAS	128	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
5	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA				
	MIGUEL DÍAZ VÁSQUEZ	130	CUMPLE	INGENIERO GEÓLOGO	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO GEÓLOGO				
6	ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA				
	PERCY ROSALES HUAMAN	132	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO AGRÍCOLA				
7	ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS				
	JUAN SERGIO SANCHEZ GUANDO	134	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
8	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE				
	JOSE EDUARDO VEGA LAZO	136	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
9	ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS				
	ELI NESTOR BASILIO CASTILLO	140	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
10	ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA				
	RUBEN ANDRES SANCHEZ PERALTA	142	CUMPLE	ECONOMISTA	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO ECONOMISTA O INGENIERO DE TRANSPORTES O LICENCIADO ECONOMISTA O ECONOMISTA				
11	ESPECIALISTA AMBIENTAL				
	ROLANDO TORPOCO DE LA CRUZ	144	CUMPLE	INGENIERO AGRÓNOMO	
	INGENIERO AMBIENTAL O INGENIERO CIVIL O INGENIERO GEÓGRAFO U OTRAS PROFESIONES				
12	ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA				
	LEONARDO AMERICO DE LOS SANTOS DELGADO	148	CUMPLE	LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
	LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				
13	ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PREDIALES				
	ALEJANDRO EFRAIN PARRAGA RODRIGUEZ	150	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL O ARQUITECTO				
14	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS EN TÚNELES				
	ELIO FERNANDO MATELLINI BURGA	138	CUMPLE	INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA	
	INGENIERO ELECTRICISTA O INGENIERO MECÁNICO ELÉCTRICO O INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA				

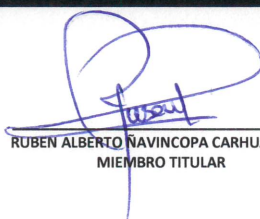
CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 01: PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.				
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN
• (13) Computadoras		153	CUMPLE	
• (01) Impresoras		153	CUMPLE	
• (01) Plotters		153	CUMPLE	
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Tráfico		154	CUMPLE	
• (01) Camioneta de 20 pasajeros como mínimo, inc. operación para Topografía		154	CUMPLE	
• (03) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Ingeniería-Arqueología		154	CUMPLE	
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Ambiental		154	CUMPLE	
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Afectaciones		154	CUMPLE	
• (02) Estación Total para Topografía para Ingeniería-Arqueología		155	CUMPLE	
• (02) Nivel para Topografía		155	CUMPLE	
• (03) Navegador GPS para Ingeniería-Arqueología		155	CUMPLE	
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
FACTURACIÓN	FOLIOS	FACTURACIÓN (S/)	CUMPLE	OBSERVACIÓN
EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/ 5,000,000.00 (CINCO MILLONES CON 00/100), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA IGUAES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGUN CORRESPONDA.	157 - 446	8,474,651.18	CUMPLE	<p>En principio, debe indicarse que las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, y los participantes y/o postores deben someterse a dichas reglas, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento.</p> <p>Ahora bien, de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en su requisito establece:</p> <p>"El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN (...), durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda."</p> <p>(...)</p> <p>No siendo válida la Infraestructura Vial no pavimentada o de <u>bajo volumen de tránsito</u>, tampoco serán válidos los estudios de Mantenimiento, <u>ni los estudios de Conservación por Niveles de Servicio</u>"</p> <p>Experiencia N° 05 (folio 220-237), presentan su CONSTANCIA N° 007-2016-MTC/20 y CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 65-2014-MTC/20, donde señala el objeto del contrato es "ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PE-04B SONDOR SOCHABAMBA VADO GRANDE POR NIVELES DE SERVICIO", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 07 (folio 309-341), presentan su CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE LA PRESTACIÓN N° 014 y CONTRATO N° 05-2014-GR.LAMB/GRTC, donde señala el objeto del contrato es "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO VIAL ESTRATÉGICO DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE AÑO 2014 - 2021 Y TRES ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN PÚBLICA A NIVEL DE PERFIL", motivo por el cual no se considera dicha experiencia. (BAJO VOLUMEN DE TRÁNSITO)</p> <p>Experiencia N° 08 (folio 343-256), presentan su CONSTANCIA DE PRESTACIÓN N° 397-2022-MTC/20.2.1 y CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA N° 062-2018-MTC/20, donde señala el objeto del contrato es "ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. POMABAMBA - SIHUAS - HUACRACHUCO - SAN PEDRO DE CHONTA - UCHIZA - EMP. PE-5N POR NIVELES DE SERVICIO", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 09 (folio 358-383), presentan su CONTRATO N° 0022-2012, su FACTURA 001-N°000576 (06/02/2014) 001-N°000510 (21/12/2012), 001-N°000443 (20/10/2012) y 001-N°000436 (03/07/2012) y RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 174-2014-MTC/20 (12/03/2014), del cual se advierte que supera la antigüedad establecida en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 10 (folio 385-394), presentan su CERTIFICADO N° 066-2015-MTC/20 y CONTRATO DE SERVICIOS N° 027-2013-MTC/20 donde precisa que la FECHA DE TERMINO 03/06/2014, del cual se advierte que supera la antigüedad establecida en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>Experiencia N° 11 (folio 396-404), presentan su CERTIFICADO N° 055-2015-MTC/20 y CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA N° 56-2013-MTC/20 donde precisa que la FECHA DE TERMINO REAL 08/05/2014, del cual se advierte que supera la antigüedad establecida en las bases integradas del procedimiento de selección, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.</p> <p>Mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p>
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)		CALIFICADO		

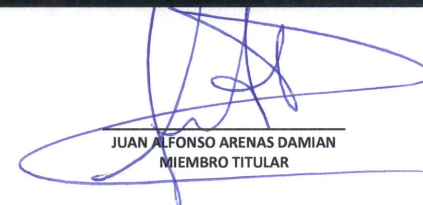
CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 01:
 PROJECT MANAGEMENT PERU S.A.C.

FACTORES DE EVALUACIÓN					
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					OBSERVACIÓN
EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/ 8,000,000.00 (OCHO MILLONES CON 00/100), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA IGUAES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGUN CORRESPONDA.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/)	PUNTAJE OBTENIDO
		Ptos.	157 - 446	S/8,474,651.18	98.00
M > S/ 5,000,000.00 y < S/ 6,500,000.00:		80.00			
M >= S/ 6,500,000.00 y < S/ 8,000,000.00:		89.00			
M >= S/ 8,000,000.00:		98.00			
B METODOLOGÍA PROPUESTA					OBSERVACIÓN
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - El conocimiento del proyecto, Identificación de las facilidades, dificultades y propuestas de solución para la elaboración del estudio de preinversión. - Propuesta para cumplir con el plazo establecido para la ejecución del estudio y los medios de verificación.	PUNTAJE		FOLIOS	PUNTAJE OBTENIDO	
		Ptos.	451 - 463	0.00	En los folios 462 - 463 de la METODOLOGIA PROPUESTA el Postor como medio de verificación propone dar acceso a los revisores de la entidad a la nube de información digital del estudio del consultor; dicha propuesta es subjetiva dado que se estableció un cronograma con el planteamiento propuesto en el cual se pueda verificar el cumplimiento de la propuesta, en tal sentido se determina que no desarrolla la metodología que sustenta la oferta.
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00			
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00			
PUNTAJE TOTAL			98.00		
			CALIFICADO		


 RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA
 MIEMBRO TITULAR


 JHONY ASTOCHAO DELGADO
 PRESIDENTE TITULAR


 JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN
 MIEMBRO TITULAR

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 02:
CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS SE REALIZO EL (17/07/2024); DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FOLIOS	CUMPLE SI/NO	OBSERVACIÓN
Anexo N° 01	Declaración jurada de datos del postor.			
	SUTAY E.I.R.L.	6 - 7	SI	CARTA N° 001-2024-CVTV.JVA Fecha y Hora Subsanción 05/08/2024 17:16:05 PM
	MAVICE CONSULT S.A.C.			
	SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES			
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			
	SUTAY E.I.R.L.	15 - 17	SI	SUTAY E.I.R.L. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 15.07.2024) MAVICE CONSULT S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 12.07.2024) SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 08.07.2024)
	MAVICE CONSULT S.A.C.	20 - 22	SI	
	SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES	10 - 12	SI	
Anexo N° 02	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	25	SI	
Anexo N° 03	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	27	SI	
Anexo N° 04	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.	29	SI	
Anexo N° 05	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.			
	1 JEFE DE PROYECTO	31 - 34	SI	
	JOSE MANUEL PAUCAR GARCES			
	2 ESPECIALISTA EN TRAFICO	35 - 38	SI	
	CLAY MICHAEL SENA CAYA			
	3 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA, TRAZO Y DISEÑO VIAL	39 - 42	SI	
	LUIS ALBERTO CAMPOS PALOMINO			
	4 ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL	43 - 46	SI	
	ABEL VALOIS PIZARRO GARCIA			
	5 ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA	47 - 50	SI	
	WENCESLAO IVAN VILCHEZ BURGA			
	6 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	51 - 54	SI	
	JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI			
	7 ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS	55 - 58	SI	
	MIGUEL VERA PACCO			
	8 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE	59 - 62	SI	
	NELSON ROGER PAREJA SULLA			
	9 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS	63 - 66	SI	
	FELICIANO JUNIOR TINEO NAJARRO			
	10 ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONOMICA	71 - 74	SI	
	SANDRO EDWIN DULANTO SANTA CRUZ			
	11 ESPECIALISTA AMBIENTAL	75 - 78	SI	
	LUZ FANY NINO DE JESUS DE LOCK			
	12 ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA	83 - 86	SI	
	ANA BETTY MEZA SHIMOTAKEHARA			
	13 ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PREDIALES	79 - 82	SI	
	FREDY CORNELIO LAZARO MANRIQUE			
	14 ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECANICAS EN TUNELES	67 - 70	SI	
	RONY ANANIAS BECERRA VALENZUELA			
Anexo N° 06	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	87 - 89	SI	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)		ADMITIDO		

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 02: CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)					
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		FOLIOS	TIEMPO (meses)	CUMPLE	OBSERVACIÓN
1	JEFE DE PROYECTO				
	JOSE MANUEL PAUCAR GARCES	93 - 103	31.17	CUMPLE	
	10 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
2	ESPECIALISTA EN TRÁFICO				
	CLAY MICHAEL SENA CAYA	105 - 111	17.07	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
3	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL				
	LUIS ALBERTO CAMPOS PALOMINO	113 - 115	15.83	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
4	ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL				
	ABEL VALOIS PIZARRO GARCIA	117 - 118	19.50	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
5	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA				
	WENCESLAO IVAN VILCHEZ BURGA	120 - 121	33.33	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
6	ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA				
	JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI	123 - 128	11.67	CUMPLE	En el certificado de trabajo de folio 123 se señala "el periodo de ejecución de los servicios indicados fue desde el 26 de septiembre de 2013 hasta 23 de junio de 2015" "El plazo incluye el tiempo de revisión por parte de y supervisión del estudio hasta la aprobación y las entidades autorizadas a dar opinión técnica, así como el utilizado para el levantamiento de observaciones correspondiente" Al respecto, se debe indicar que las bases del procedimiento de selección en la nota importante establece "los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempleado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento" además se debe considerar que la OPINIÓN N° 012-2018/DTN señala (...) la experiencia implica la participación en una actividad en particular, la cual genera destreza y valor agregado para su titular, con lo cual los documentos que presentan para acreditar la experiencia de un profesional deben certificar el tiempo real de ejecución efectiva de determinada actividad. "(...) Asimismo indica " Los documentos que se presenten para acreditar la experiencia del personal profesional clave (...) deben certificar la experiencia real obtenida por su titular en un periodo de tiempo determinado, (...), entendida como la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo". En ese sentido, de la documentación presentada por el postor no se puede determinar "el tiempo real de ejecución efectiva en la actividad, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
7	ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS				
	MIGUEL VERA PACCO	130 - 131	18.53	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
8	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE				
	NELSON ROGER PAREJA SULLA	133 - 134	21.57	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
9	ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS				
	FELICIANO JUNIOR TINEO NAJARRO	136 - 143	17.40	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
10	ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA				
	SANDRO EDWIN DULANTO SANTA CRUZ	147 - 148	17.97	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
11	ESPECIALISTA AMBIENTAL				
	LUZ FANY NIÑO DE JESUS DE LOCK	150 - 152	32.33	CUMPLE	En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 152 indica "(...) ha prestado sus servicios profesionales como Especialista Ambiental desde el 02/05/2016 al 30/11/2016 del Estudio de Preinversión a Nivel de Perfil para el Mejoramiento (...)", En los Terminos de referencia se establece la experiencia del personal clave para "(...) Especialistas: Ambiental / en Afectaciones Prediales. Cinco (05) meses en la Especialidad correspondiente en la elaboración del Tema Ambiental y del Tema de Afectaciones Prediales - PACRI, respectivamente (EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos) de Infraestructura Vial Pavimentada. En ese sentido, la documentación presentada por el postor no corresponde a un EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 02: CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)					
12	ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA				
	ANA BETTY MEZA SHIMOTAKEHARA	157 - 159	40.23	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
13	ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PEDIALES				
	FREDY CORNELIO LAZARO MANRIQUE	154 - 155	12.00	CUMPLE	En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 154 indica "(...) ha realizado los trabajos como Especialista en afectaciones Prediales en el Proyecto " Estudio de Preinversion a Nivel de Perfil (...) ". En los Terminos de referencia se establece la experiencia del personal clave para "(...) Especialistas: Ambiental / en Afectaciones Prediales. Cinco (05) meses en la Especialidad correspondiente en la elaboración del Tema Ambiental y del Tema de Afectaciones Prediales - PACRI, respectivamente (EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos) de Infraestructura Vial Pavimentada. En ese sentido, la documentacion presentada por el postor no corresponde a un EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
14	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS EN TÚNELES				
	RONY ANANIAS BECERRA VALENZUELA	145	17.23	CUMPLE	
	05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA				
B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA		FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN	
1	JEFE DE PROYECTO				
	JOSE MANUEL PAUCAR GARCES	164	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
2	ESPECIALISTA EN TRÁFICO				
	CLAY MICHAEL SENA CAYA	166	CUMPLE	INGENIERO DE TRANSPORTES	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO DE TRANSPORTES O INGENIERO ECONOMISTA O LICENCIADO ECONOMISTA O ECONOMISTA				
3	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL				
	LUIS ALBERTO CAMPOS PALOMINO	168	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
4	ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL				
	ABEL VALOIS PIZARRO GARCIA	170	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
5	ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA				
	WENCESLAO IVAN VILCHEZ BURGA	172	CUMPLE	INGENIERO GEÓLOGO	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO GEÓLOGO				
6	ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA				
	JORGE HUMBERTO SOBREVILLA RICCI	174	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO AGRÍCOLA				
7	ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS				
	MIGUEL VERA PACCO	176	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
8	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE				
	NELSON ROGER PAREJA SULLA	178	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
9	ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS				
	FELICIANO JUNIOR TINEO NAJARRO	180	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
	INGENIERO CIVIL				
10	ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA				
	SANDRO EDWIN DULANTO SANTA CRUZ	184	CUMPLE	INGENIERO ECONOMISTA	
	INGENIERO CIVIL O INGENIERO ECONOMISTA O INGENIERO DE TRANSPORTES O LICENCIADO ECONOMISTA O ECONOMISTA				
11	ESPECIALISTA AMBIENTAL				
	LUZ FANY NIÑO DE JESUS DE LOCK	186	CUMPLE	INGENIERA ZOOTECNISTA	
	INGENIERO AMBIENTAL O INGENIERO CIVIL O INGENIERO GEÓGRAFO U OTRAS PROFESIONES				
12	ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA				
	ANA BETTY MEZA SHIMOTAKEHARA	193	CUMPLE	LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA	
	LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA				
13	ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PEDIALES				
	FREDY CORNELIO LAZARO MANRIQUE	191	CUMPLE	ARQUITECTO	
	INGENIERO CIVIL O ARQUITECTO				
14	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS EN TÚNELES				
	RONY ANANIAS BECERRA VALENZUELA	182	CUMPLE	INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA	
	INGENIERO ELECTRICISTA O INGENIERO MECÁNICO ELÉCTRICO O INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA				

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 02: CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)					
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN	
• (13) Computadoras		197 - 201	CUMPLE		
• (01) Impresoras		203 - 204	CUMPLE		
• (01) Plotters		206 - 207	CUMPLE		
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Tráfico		209	CUMPLE		
• (01) Camioneta de 20 pasajeros como mínimo, inc. operación para Topografía		211	CUMPLE		
• (03) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Ingeniería-Arqueología		213	CUMPLE		
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Ambiental		215	CUMPLE		
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Afectaciones		217	CUMPLE		
• (02) Estación Total para Topografía para Ingeniería-Arqueología		219 - 220	CUMPLE		
• (02) Nivel para Topografía		222 - 223	CUMPLE		
• (03) Navegador GPS para Ingeniería-Arqueología		225 - 227	CUMPLE		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
FACTURACIÓN		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/)	CUMPLE	OBSERVACIÓN
EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/ 5,000,000.00 (CINCO MILLONES CON 00/100), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA IGUAES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGUN CORRESPONDA.		229 - 518	6,052,287.67	CUMPLE	<p>Las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas, para los participantes y/o postores, así como para el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento. En las Bases Integradas en el Capítulo III, numeral 3.2, literal C "Experiencia del Postor en la Especialidad"; en su acreditación se establece:</p> <p>"La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago."</p> <p>Experiencia N° 02 (folio 275-325), presentan su CERTIFICADO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA de fecha 30 de noviembre del 2015 (folio 275-276), CONFORMIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA de fecha 30 de noviembre del 2015 (folio 277), CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIO de fecha 07 de febrero de 2012(folio 278-301), PRIMERA ADENDA AL CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS de fecha 02 de enero de 2014 (folio 302-304) y FACTURAS 001-N°002745, 001-N°002760, 001-N°002769, 001-N°002805, 001-N°002808 y 001-N°002827 (folio 306-324), de los cuales se advierten lo siguiente:</p> <p>- En el CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIO de fecha 07 de febrero de 2012, en su Cláusula Tercera OBJETO señala: "(...) Ambas partes declaran que los Servicios comprenden la ejecución de las acciones y prestaciones que sean necesarias para cumplir la finalidad (...), la cual debidamente suscrita por ambas partes integra el presente Contrato como Anexo 1."</p> <p>- En la PRIMERA ADENDA AL CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS de fecha 02 de enero de 2014, en su Cláusula Primera ANTECEDENTES señala: "1.1 (...) se obligó a prestar los servicios cuya descripción se encuentran prevista en el Anexo1 del Contrato. 1.2 (...). La Propuesta Ampliatoria se adjunta al presente documento como Anexo A."</p> <p>- En el folio 305 presenta un RESUMEN DE PAGOS DE FACTURAS donde detalla 7 facturas, de la verificación integral a la oferta solo presenta 6 facturas.</p> <p>Por lo que, el comité de selección no puede determinar el real alcance de la experiencia presentada, dado que no cuenta con los documentos previamente descritos (Anexo 1, Anexo A y factura 001-N°002834); dicha situación no permite determinar su acreditación de manera fehaciente e indubitable según lo requerido en las bases integradas. Asimismo, se tuvo en cuenta los criterios orientadores del Tribunal de Contrataciones del Estado, vertidos en la Resolución N° 3634-2023-TCE-S6, mediante el cual se indica lo siguiente:</p> <p>"...la evaluación de la oferta de los postores debe realizarse sobre la base de los documentos que obran en la oferta que es presentada por aquellos, no pudiendo completarse o interpretarse esta por parte del Comité de Selección, aun cuando la propia entidad convocante cuente con información relacionada, por ejemplo, a la experiencia del postor. Así, en dicha medida, no resulta aplicable, al presente caso, las medidas de simplificación administrativa previstas en el Decreto Legislativo N° 1246".</p> <p>Por otro lado, cabe señalar que mediante Resolución N° 01962-2020-TCE-S1 el Tribunal de Contrataciones del Estado indica que "cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas clara y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta".</p> <p>En tal sentido, NO se considera dicha experiencia para acreditar su Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)		CALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 02:
CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (SUTAY E.I.R.L. - MAVICE CONSULT S.A.C. - SIGT S.A. INGENIEROS CONSULTORES)

FACTORES DE EVALUACIÓN

A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					OBSERVACIÓN	
EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/ 8,000,000.00 (OCHO MILLONES CON 00/100), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGUN CORRESPONDA.	PUNTAJE		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/)	PUNTAJE OBTENIDO	
		Ptos.	229 - 518	S/6,052,287.67	80.00	VERIFICAR LO SEÑALADO EN EL REQUISITO DE CALIFICACIÓN "C. EXPERIENCIA DEL POSTOR"
M > S/ 5,000,000.00 y < S/ 6,500,000.00:		80.00				
M >= S/ 6,500,000.00 y < S/ 8,000,000.00:		89.00				
M >= S/ 8,000,000.00:		98.00				
B METODOLOGÍA PROPUESTA						
OBSERVACIÓN						
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: - El conocimiento del proyecto, Identificación de las facilidades, dificultades y propuestas de solución para la elaboración del estudio de preinversión. - Propuesta para cumplir con el plazo establecido para la ejecución del estudio y los medios de verificación.	PUNTAJE		FOLIOS	PUNTAJE OBTENIDO		
		Ptos.	813 - 882	0.00		En los folios 880 - 882 de la METODOLOGIA PROPUESTA el Postor presenta el Cronograma del Proyecto. Al respecto, el cronograma presentado por el Postor no concuerda con los entregables establecidos en los Términos de referencia y a su vez según el cronograma no concuerda con la participación de los Especialistas conforme con lo establecido en los Términos de Referencia, como por ejemplo en los casos de la actividad "(...) Georreferenciación Topografía y Diseño Geométrico (...) asigna 60 días; esta actividad es desarrollada por el Especialista de Topografía, Trazo y Diseño Vial que según los TdR tienen una participación de 105 días, de la misma manera para la actividad "(...) Estudio de Suelos y Pavimentos que según los TdR tienen una participación de 81 días, de la misma manera para la actividad "(...) Estudio de geología y Geotecnia (...) asigna 45 días; esta actividad es desarrollada por el Especialista en Geología y Geotecnia que según los TdR tienen una participación de 105 días, de la misma manera para la actividad "(...) Hidrología e Hidráulica (...) asigna 45 días; esta actividad es desarrollada por el Especialista de Hidrología e Hidráulica que según los TdR tienen una participación de 105 días, de la misma manera para la actividad "(...) Estructuras y Obras de Arte (...) asigna 30 días; esta actividad es desarrollada por el Especialista de Estructuras y Obras de Arte que según los TdR tienen una participación de 90 días, de la misma manera para la actividad "(...) Estudio de Arqueología (...) asigna 172 días; esta actividad es desarrollada por el Especialista en Arqueología que según los TdR tiene una participación de 105 días. Asimismo, en el cronograma presentado el Postor considera que los entregables son predecesoras de otro, lo cual no concuerda con los Términos de Referencia dado que todos los entregables tienen como punto de partida la fecha el inicio del servicio; en tal sentido se determina que no desarrolla la metodología que sustenta la oferta.
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		2.00				
No desarrolla la metodología que sustente la oferta		0.00				
PUNTAJE TOTAL					80.00	CALIFICADO

RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA
MIEMBRO TITULAR

JHONY ASTOCHAO DELGADO
PRESIDENTE TITULAR

JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN
MIEMBRO TITULAR

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 03:
CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA S.A.C. - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)

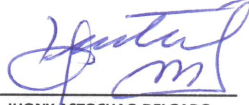
CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

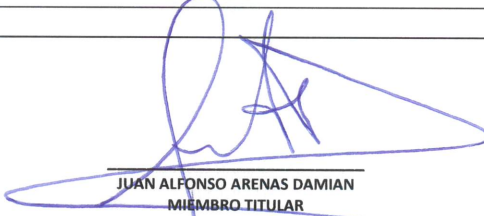
LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS SE REALIZO EL (17/07/2024); DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FOLIOS	CUMPLE SI/NO	OBSERVACIÓN
Anexo N° 01	Declaración jurada de datos del postor.			
	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	07 - 08	SI	
	SUBTERRA INGENIERIA S.A.C.			
	SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA			
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			
	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	26 - 29	SI	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 30.06.2024) SUBTERRA INGENIERIA S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 24.07.2024) CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Feha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 26.06.2024)
	SUBTERRA INGENIERIA S.A.C.	14 - 19	NO	
	SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA	21 - 24	SI	
Anexo N° 02	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	32	SI	
Anexo N° 03	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	34	SI	
Anexo N° 04	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.	36	SI	
Anexo N° 05	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.			
	1 JEFE DE PROYECTO	39 - 40	SI	
	JANET JUSTINA ZUNIGA RIVAS			
	2 ESPECIALISTA EN TRAFICO	42 - 43	SI	
	CLAY MICHAEL SENA CAYA			
	3 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA, TRAZO Y DISEÑO VIAL	45 - 46	SI	CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Feha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM
	EDGAR ENRIQUE DIAZ MONTERO			
	4 ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL	48 - 50	SI	
	YAJAIRA LORENA SUAREZ ROJAS			
	5 ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA	52 - 53	SI	
	EDGARDO ANDRES ALVAREZ SONCO			
	6 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	55 - 56	SI	CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Feha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM
	LUIS ALBERTO CHAVEZ RONCAL			
	7 ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS	58 - 60	SI	
	RICARDO ALFREDO GONZÁLEZ ROLDÁN			
	8 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE	62 - 65	SI	
	ELISA ANDREA AGUJA LÓPEZ			
	9 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS	67	SI	CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Feha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM
	DIEGO ANTONIO CÁRDENAS SILVERA			
	10 ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA	69 - 70	SI	
	MARIA CORINA ROMERO PORTILLO			
	11 ESPECIALISTA AMBIENTAL	72	SI	CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Feha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM
	KEVIN ISMAEL CORNEJO CARHUAMACA			
	12 ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA	77	NO	PRESENTA DOCUMENTO SIN FIRMA LEGALIZADA
	MIGUEL ALEJANDRO AGUILAR DIAZ			
	13 ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PREDIALES	74 - 75	SI	CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Feha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM
	ABEL OSCAR BENDEZU IBAZETA			

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 03: CONSORCIO VIAL TUNEL VERONICA (CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA - SUBTERRA INGENIERIA S.A.C. - SUBTERRA INGENIERIA LIMITADA)					
	14	ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECANICAS EN TÚNELES	79 - 80	SI	CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Fecha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM
		ELIO MATELLINI BURGA			
Anexo N° 06		Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	82 - 85	SI	CARTA N° 001-2024/PMG/CVTV Fecha y Hora Subsanción 05/08/2024 18:35:24 PM
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)			NO ADMITIDO		


RUBEN-ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA
MIEMBRO TITULAR


JHONY ASTOCHAO DELGADO
PRESIDENTE TITULAR


JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN
MIEMBRO TITULAR

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 04:
CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRONICAS SE REALIZO EL (17/07/2024): DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		FOLIOS	CUMPLE SI/NO	OBSERVACIÓN
Anexo N° 01	Declaración jurada de datos del postor.			
	PCI PERU CONSULTORES S.A.C.	6	SI	
	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU			
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			
	PCI PERU CONSULTORES S.A.C.	11 - 20	SI	PCI PERU CONSULTORES S.A.C. (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 09.07.2024) META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU (VERIFICADO Y EXPEDIDO EL 27.06.2024)
	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU	22 - 24	SI	
			SI	
Anexo N° 02	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	26	SI	
Anexo N° 03	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	28	SI	
Anexo N° 04	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría.	30	SI	
Anexo N° 05	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.			
	1 JEFE DE PROYECTO	33 - 34	SI	FeHa y Hora Subsanción 05/08/2024 19:49:00 PM
	KARL WILFREDO RIOS ASMAT			
	2 ESPECIALISTA EN TRÁFICO	36 - 37	SI	FeHa y Hora Subsanción 05/08/2024 19:49:00 PM
	DAVID GERARDO VALVERDE YBARQUEN			
	3 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA, TRAZO Y DISEÑO VIAL	39 - 40	SI	FeHa y Hora Subsanción 05/08/2024 19:49:00 PM
	EDGAR ENRIQUE DIAZ MONTERO			
	4 ESPECIALISTA EN SENALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL	42 - 43	SI	
	WILFREDO COTRINA SANDOVAL			
	5 ESPECIALISTA EN GEOLOGIA Y GEOTECNIA	45 - 46	SI	
	JUAN ARMANDO MONTOYA QUINTANILLA			
	6 ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA	48 - 49	SI	
	LUIS ALBERTO CHAVEZ RONCAL			
	7 ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS	51 - 52	SI	
	RICARDO ALFREDO GONZALEZ ROLDAN			
	8 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE	54 - 55	SI	
	LOUISE ENRIQUE DELGADO GUTARRA			
	9 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS	57 - 58	SI	FeHa y Hora Subsanción 05/08/2024 19:49:00 PM
	GLORIA MILAGROS VASQUEZ MOGOLLON			
	10 ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONOMICA	60 - 62	SI	
	RUBEN ANDRES SANCHEZ PERALTA			
	11 ESPECIALISTA AMBIENTAL	64 - 65	SI	
	ROLANDO JAVIER TORPOCO DE LA CRUZ			
	12 ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGIA	70 - 71	SI	
	LEONARDO AMERICO DE LOS SANTOS DELGADO			
	13 ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PEDIALES	67 - 68	SI	
	SELENE JIMENEZ MORALES			
	14 ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECANICAS EN TUNELES	73 - 74	SI	
	ELIO FERNANDO MATELLINI BURGA			
Anexo N° 06	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	76 - 79	SI	
CONDICION: (ADMITIDO/NO ADMITIDO)		ADMITIDO		

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 04: CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)				
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FOLIOS	TIEMPO (meses)	CUMPLE	OBSERVACIÓN
1 JEFE DE PROYECTO				
KARL WILFREDO RIOS ASMAT 10 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	86	39.13	CUMPLE	
2 ESPECIALISTA EN TRÁFICO				
DAVID GERARDO VALVERDE YBARQUEN 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	88	15.20	CUMPLE	
3 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL				
EDGAR ENRIQUE DIAZ MONTERO 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	90	0.00	NO CUMPLE	En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 90 no se puede identificar la fecha de emisión del certificado de trabajo; cabe señalar que en la nota IMPORTANTE se establece: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. (...)", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
4 ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL				
WILFREDO COTRINA SANDOVAL 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	92	23.60	CUMPLE	
5 ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA				
JUAN ARMANDO MONTOYA QUINTANILLA 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	94 - 95	30.17	CUMPLE	
6 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA				
LUIS ALBERTO CHÁVEZ RONCAL 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	97	0.00	NO CUMPLE	En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 97 no se puede identificar la fecha de emisión del certificado de trabajo; cabe señalar que en la nota IMPORTANTE se establece: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento. (...)", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
7 ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS				
RICARDO ALFREDO GONZALEZ ROLDAN 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	99 - 100	24.10	CUMPLE	
8 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE				
LOUISE ENRIQUE DELGADO GUTARRA 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	102 - 103	20.77	CUMPLE	
9 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS				
GLORIA MILAGROS VASQUEZ MOGOLLON 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	105 - 107	16.23	CUMPLE	En la CONSTANCIA de folio 107 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida, considerar para la experiencia en Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial Pavimentada. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documentalmente." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado si la experiencia es en "Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación", no habiendo presentado además, documentación que demuestre la equivalencia de manera documental y fehaciente e indubitable lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
10 ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA				
RUBEN ANDRES SANCHEZ PERALTA 05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA	109	16.90	CUMPLE	

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

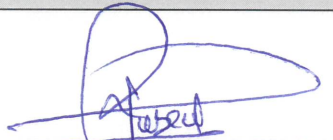
POSTOR N° 04: CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)					
11 ESPECIALISTA AMBIENTAL					
ROLANDO JAVIER TORPOCO DE LA CRUZ		111 - 115	0.00	NO CUMPLE	En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 111, 112, 113 y 114 indica "(...) Servicio: Estudio de Pre inversion a Nivel de Perfil (...)". En los Terminos de referencia se establece la experiencia del personal clave para "(...) Especialistas: Ambiental / en Afectaciones Prediales. Cinco (05) meses en la Especialidad correspondiente en la elaboración del Tema Ambiental y del Tema de Afectaciones Prediales - PACRI, respectivamente (EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos) de Infraestructura Vial Pavimentada. En ese sentido, la documentación presentada por el postor no corresponde a un EVAP y/o Estudios de Factibilidad y/o Definitivos, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					En el CERTIFICADO de folio 115 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida, considerar para la experiencia en Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial Pavimentada. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documentalente." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado si la experiencia es en "Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación", no habiendo presentado además, documentación que demuestre la equivalencia de manera documental y fehaciente e indubitable lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
12 ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA					
LEONARDO AMERICO DE LOS SANTOS DELGADO		131 - 132	23.97	CUMPLE	
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
13 ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PREDIALES					
SELENE JIMÉNEZ MORALES		117 - 129	0.00	NO CUMPLE	En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 117 se advierte que el servicio brindado corresponde a Estudio de Preinversión a nivel de Perfil. En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta y de conformidad a lo establecido en las bases integradas, no se encuentran contemplado en los requisitos del presente profesional, motivo por el cual no se considera dicha experiencia. En el CERTIFICADO DE TRABAJO de folio 122 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para otra terminología distinta a la indicada en la definición de Infraestructura Vial Pavimentada, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documentalente. Cuando los documentos de acreditación de los estudios requeridos correspondan: (...) - A la Red Vial Departamental o Vecinal, deben contener necesariamente el tipo de superficie de rodadura. Es decir, serán válidos si los documentos mencionan el tipo de superficie de rodadura o se adjunte otro documento complementario que lo mencione. No siendo válida la Infraestructura Vial no pavimentada o de bajo volumen de tránsito, tampoco serán válidos los estudios de Mantenimiento, ni los estudios de Conservación por Niveles de Servicio." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor en folio 127 se establece Alternativa 1 "(...) a nivel de superficie de rodadura afirmada, (...) y Alternativa 2"(...) a nivel de superficie de rodadura afirmada, (...)", motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
14 ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS EN TÚNELES					
ELIO FERNANDO MATELLINI BURGA		134 - 135	9.03	CUMPLE	En el CERTIFICADO de folio 135 no se puede determinar si la experiencia presentada corresponde a lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección en el requisito de calificación "Experiencia del Personal Clave" establece: "(...) Para los trabajos o prestaciones en la especialidad requerida, considerar para la experiencia en Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial Pavimentada. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando se acredite su equivalencia documentalente." En ese sentido, de la revisión integral de los documentos presentados en la oferta del postor no se ha identificado si la experiencia es en "Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación", no habiendo presentado además, documentación que demuestre la equivalencia de manera documental y fehaciente e indubitable lo requerido en las bases integradas, motivo por el cual no se considera dicha experiencia.
05 MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMA					
B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE					
FORMACIÓN ACADÉMICA		FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN	
1 JEFE DE PROYECTO					
KARL WILFREDO RIOS ASMAT		139	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
INGENIERO CIVIL					
2 ESPECIALISTA EN TRÁFICO					
DAVID GERARDO VALVERDE YBARQUEN		142	CUMPLE	INGENIERO DE TRANSPORTES	
INGENIERO CIVIL O INGENIERO DE TRANSPORTES O INGENIERO ECONOMISTA O LICENCIADO ECONOMISTA O ECONOMISTA					
3 ESPECIALISTA EN TOPOGRAFÍA, TRAZO Y DISEÑO VIAL					
EDGAR ENRIQUE DIAZ MONTERO		145	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
INGENIERO CIVIL					
4 ESPECIALISTA EN SEÑALIZACIÓN Y SEGURIDAD VIAL					
WILFREDO COTRINA SANDOVAL		148	CUMPLE	INGENIERO CIVIL	
INGENIERO CIVIL					

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

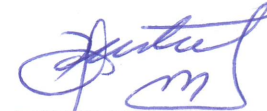
POSTOR N° 04: CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)					
5 ESPECIALISTA EN GEOLOGÍA Y GEOTECNIA					
JUAN ARMANDO MONTOYA QUINTANILLA	151	CUMPLE	INGENIERO GEOLOGO		
INGENIERO CIVIL O INGENIERO GEÓLOGO					
6 ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA					
LUIS ALBERTO CHÁVEZ RONCAL	154	CUMPLE	INGENIERO CIVIL		
INGENIERO CIVIL O INGENIERO AGRÍCOLA					
7 ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS					
RICARDO ALFREDO GONZALEZ ROLDAN	157 - 158	CUMPLE	INGENIERO CIVIL		
INGENIERO CIVIL					
8 ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE					
LOUISE ENRIQUE DELGADO GUTARRA	161	CUMPLE	INGENIERO CIVIL		
INGENIERO CIVIL					
9 ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTOS					
GLORIA MILAGROS VASQUEZ MOGOLLON	164	CUMPLE	INGENIERO CIVIL		
INGENIERO CIVIL					
10 ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN ECONÓMICA					
RUBEN ANDRES SANCHEZ PERALTA	167	CUMPLE	ECONOMISTA		
INGENIERO CIVIL O INGENIERO ECONOMISTA O INGENIERO DE TRANSPORTES O LICENCIADO ECONOMISTA O ECONOMISTA					
11 ESPECIALISTA AMBIENTAL					
ROLANDO JAVIER TORPOCO DE LA CRUZ	170	CUMPLE	INGENIERO AGRÓNOMO		
INGENIERO AMBIENTAL O INGENIERO CIVIL O INGENIERO GEÓGRAFO U OTRAS PROFESIONES					
12 ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA					
LEONARDO AMERICO DE LOS SANTOS DELGADO	174	CUMPLE	LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA		
LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA					
13 ESPECIALISTA EN AFECTACIONES PEDIALES					
SELENE JIMÉNEZ MORALES	177	CUMPLE	INGENIERO CIVIL		
INGENIERO CIVIL O ARQUITECTO					
14 ESPECIALISTA EN INSTALACIONES ELECTROMECÁNICAS EN TÚNELES					
ELIO FERNANDO MATELLINI BURGA	180	CUMPLE	INGENIERO MECANICO ELECTRICISTA		
INGENIERO ELECTRICISTA O INGENIERO MECÁNICO ELÉCTRICO O INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA					
B.2 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		FOLIOS	CUMPLE	OBSERVACIÓN	
• (13) Computadoras		183	CUMPLE		
• (01) Impresoras		183	CUMPLE		
• (01) Plotters		183	CUMPLE		
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Tráfico		184	CUMPLE		
• (01) Camioneta de 20 pasajeros como mínimo, inc. operación para Topografía		184	CUMPLE		
• (03) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Ingeniería-Arqueología		184	CUMPLE		
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Ambiental		184	CUMPLE		
• (01) Camioneta pick up 4x4, inc. operación para Afectaciones		184	CUMPLE		
• (02) Estación Total para Topografía para Ingeniería-Arqueología		183	CUMPLE		
• (02) Nivel para Topografía		183	CUMPLE		
• (03) Navegador GPS para Ingeniería-Arqueología		183	CUMPLE		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR					
C.1 FACTURACIÓN		FOLIOS	FACTURACIÓN (S/)	CUMPLE	OBSERVACIÓN
EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A S/ 5,000,000.00 (CINCO MILLONES CON 00/100), POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGUN CORRESPONDA.			0.00		
CONDICION: (CALIFICA/ NO CALIFICA)		DESCALIFICADO			

CONCURSO PÚBLICO N° 0005-2024-MTC/20
"ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS"

POSTOR N° 04:
CONSORCIO TUNEL VERONICA (PCI PERU CONSULTORES S.A.C. - META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU)



RUBEN ALBERTO NAVINCOPA CARHUAMACA
MIEMBRO TITULAR



JHONY ASTOCHAO DELGADO
PRESIDENTE TITULAR



JUAN ALFONSO ARENAS DAMIAN
MIEMBRO TITULAR



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

Firmado Digitalmente por:
ARENAS DAMIAN Juan Alfonso
FAU 20503503639 soft
DNI: PNOPE-46548678
Fecha: 13/08/2024 15:37:35

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MEMORÁNDUM N° 005-2024-MTC/20-CS-CP N°0005-2024-MTC/20

A : ING. LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO
Director de la Dirección de Estudios

Asunto : Solicito pronunciamiento del fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos (Ley N° 32103 – Artículo 33)
Concurso Público N° 0005-2024-MTC/20 - ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS

Referencia : MEMORÁNDUM N° 0664-2024-MTC/20.8
Expediente I-004074-2024

Fecha : Lima, 13 de agosto de 2024

Me dirijo a Usted en atención del documento de la referencia, mediante el cual remitió los términos de referencia del "ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO CREACION DEL TUNEL LA VERONICA Y ACCESOS", este colegiado ha tomado conocimiento de la siguiente normativa que aplicaría al presente procedimiento de selección:

1. El 26.07.2024 se aprobó la Ley N° 32103 – Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la reactivación económica **y dicta otras medidas**; ahora bien, de la revisión de la norma en mención se advierte en el artículo 33° lo siguiente:

(...)

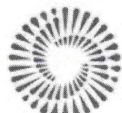
Artículo 33. Fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos

33.1 Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2024, **en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento** y de fiel cumplimiento de prestaciones accesorias, de corresponder, **por la retención del monto total de la garantía correspondiente.**

33.2. **Dicha autorización se extiende a los procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigencia de la presente norma, siempre que se cumpla lo siguiente:**

(i) Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.

(ii) Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador a través del correo electrónico proporcionado durante el procedimiento de selección, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro.



BICENTENARIO
PERÚ
2024





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(...)

Por lo cual, considerando que el procedimiento de selección se encuentra en la etapa Evaluación y Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la buena pro (Programado para el día 14 de agosto de 2024) y los dispositivos legales antes mencionados señalan que se establezca dichas condiciones en el acta de otorgamiento de la buena pro, por lo que se le solicita en su condición de Área Usuaria indique de manera expresa si otorgará la facultad señalada en la Ley N° 32103 – Artículo 33, a fin de tener en consideración vuestra respuesta para la redacción del Acta de Otorgamiento de la buena pro.

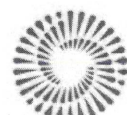
En tal sentido se solicita su respuesta como máximo para el día 14 de agosto del 2024 a las 13:00 horas a fin de continuar con el trámite respectivo del comité de selección.

Atentamente,



Firmado Digitalmente
por: ASTOCHAO
DELGADO Jhony FAU
20503503639 soft
DNI: PNOPE-
40783921
Fecha: 13/08/2024
15:35:04

JHONY ASTOCHAO DELGADO
Presidente Titular del CS



BICENTENARIO
PERÚ
2024





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provias Nacional



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MEMORÁNDUM N° 2961 -2024-MTC/20.8

A : **ING. JHONY ASTOCHAO DELGADO**
Presidente Titular del Comité de Selección

DE : **ING. LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO**
Director de la Dirección de Estudios

ASUNTO : Pronunciamiento del Fondo de Garantía como medio alternativo para garantizar los Contratos.
Concurso Público N° 0005-2024-MTC/20 – Estudio de Preinversión a nivel de Perfil del Proyecto Creación del Túnel la Verónica y Accesos.

REFERENCIA : **Expediente: I-004074-2024**
Memorándum N° 005-2024-MTC/20-CS-CP N° 0005-2024-MTC/20 de 13.08.2024

FECHA : Lima, 14 de agosto de 2024

Me dirijo a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual vuestro despacho solicita un pronunciamiento respecto de la facultad de la Ley N° 32103, respecto del fondo de garantía como medio alternativo para garantizar Contratos.

Al respecto, se remite el Memorándum N° 2794-2024-MTC/20.8 DE 01.08.2024 y el Memorándum N° 2832-2024-MTC/20.8 de 05.08.2024, remitidos a la Oficina de Logística, que detallan la opinión de la Dirección de Estudios respecto a la Implementación del Fondo de Garantía como medio alternativo para garantizar los contratos, conforme a la autorización contenida en la Ley N° 32103.

Atentamente,

ING. LUIS A. CHAN CARDOSO
Director de la Dirección de Estudios
PROVIAS NACIONAL - MTC





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MEMORÁNDUM N° 2794 -2024-MTC/20.8

A : **Ing. WILMER C. ÑAHUI ABREGU**
Jefe de la Oficina de Administración

DE : **Ing. LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO**
Director de la Dirección de Estudios

ASUNTO : Opinión respecto a la implementación del fondo de garantía como medio alternativo para garantizar los contratos, conforme a la autorización contenida en la Ley N° 32103

REFERENCIA : Expediente N° I-048371-2024

- a) Memorándum Múltiple N° 172-2024-MTC/20.2 de 1 de agosto de 2024
- b) Artículo 33 de la Ley N° 32103 "Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la Reactivación Económica y dicta otras medidas".
- c) Memorándum (M) N° 153-2024-MTC/20.2 de 5 de julio de 2024
- d) Memorándum (M) N° 166-2024-MTC/20.2 de 18 de julio de 2024

FECHA : Lima, 1 de agosto de 2024

Me dirijo a usted, en relación al documento de la referencia a), con el que solicita que esta Dirección, en calidad de área usuaria y gestora de los contratos que sean de nuestra competencia, indiquemos '*si estiman pertinente*' que, en próximas contrataciones, se implemente el mecanismo de retención dispuesto en la normativa de la referencia b).

Al respecto, debemos precisar que la normativa en cuestión obedece a un contexto mayúsculo de parte del Gobierno, a efectos de dinamizar la inversión y la inclusión de las empresas en su conjunto, disminuyendo las restricciones económicas existentes, a efectos de que puedan contratar con mayor afluencia con el Estado.

Es en tal contexto en el cual, se advierte que su Despacho, mediante los documentos de la referencia c) y d), ha consultado a las diferentes unidades orgánicas de la Entidad, respecto de la viabilidad de la aplicación de la Ley N° 32077, Ley de que establece medio alternativo de garantías de cumplimiento en procesos de contratación pública de las MYPE¹, autorizando a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del SNA, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE, según la legislación vigente, tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, entre otras disposiciones específicas.

Por ende, significando un proceso de transición legal en el marco de lo que queda del presente ejercicio presupuestal (2024), se puede apreciar que el texto de la norma objeto de consulta del presente caso², es similar al texto contenido en el artículo 3 de la Ley N° 32077, solo habiendo una sutil pero importante variación en el tratamiento de la retención, en cada caso; pues en el numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 32077 se establece

¹ Publicada en el diario oficial El Peruano el 2 de julio de 2024. La ley es aplicable en favor de la micro y pequeña empresa (MYPE) que participe en los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas en el marco de los regímenes de contratación comprendidos en el Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA).

² Que no solamente se reduce a la micro y pequeña empresa (MYPE).



BICENTENARIO
PERÚ
2024



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

que la retención se efectúa **durante la ejecución total del contrato** y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato; no obstante que, en la normativa en consulta por parte de su Despacho, se establece: "(...) 33.4. La retención indicada en el numeral 33.1, se efectúa **durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse**, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar el contrato" (Ver **Anexo**).

Ahora bien, esta transitoriedad normativa subyace a los supuestos que están siendo contemplados en el literal d) del numeral 2, el numeral 3 y el numeral 8 (todo ellos) del artículo 61 (Garantías) de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas³:

"(...)

61.1. El cumplimiento de las obligaciones de los contratistas debe ser garantizado a través de los mecanismos establecidos en la presente ley, a fin de cubrir el adelanto de pago, y el **fiel cumplimiento del contrato**, así como el **fiel cumplimiento de las prestaciones accesorias**:

"(...)

61.2. Los mecanismos de **garantía** son los siguientes:

"(...)

d) La **retención de pago**, otorgado como garantía de **fiel cumplimiento del contrato** y de **fiel cumplimiento de las prestaciones accesorias**.

"(...)

61.3. Las entidades contratantes aceptan el fideicomiso a propuesta del proveedor. En el caso de la **retención de pago** a propuesta del proveedor de acuerdo con la cuantía de la contratación establecida en el reglamento. En el caso de las micro y pequeñas empresas estas pueden otorgar como **garantía de fiel cumplimiento la retención de pago** por parte de la entidad contratante.

"(...)

61.8 Las entidades contratantes pueden establecer que el proveedor tenga la facultad de optar, como mecanismo alternativo, la **retención del monto total de la garantía correspondiente**. La retención debe efectuarse durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto al finalizar el contrato (...)"

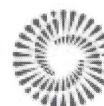
Asimismo, se contempla (aunque no exclusivamente para MYPEs y en procedimientos de selección iniciados) en la **Novena Disposición Complementaria Transitoria**⁴ de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, la retención de pago como garantía en procesos de contratación iniciados:

"(...)

La **retención del pago** como mecanismo alternativo a la obligación de presentar **garantías de fiel cumplimiento** se extiende a los **procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigor de la presente ley**, siempre que se cumpla con lo siguiente:

³ Aún no vigente en su integralidad, pues empezará a regir transcurridos 90 días a partir del día siguiente de la publicación de su respectivo Reglamento.

⁴ Debe advertirse que no queda clara su vigencia a la fecha (pese a que menciona su aplicación a procedimientos de selección iniciados previamente a su entrada en vigor), debido a que la Vigésima Novena Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 (Vigencia de la ley) establece lo siguiente: "**La presente norma entra en vigor a los noventa días calendario contados a partir del día siguiente a la publicación de su reglamento, excepto la décima tercera, décima sexta, décima novena y vigésima octava disposiciones complementarias finales, así como la única disposición complementaria modificatoria, que entran en vigor a partir del día siguiente de la publicación de la presente ley en el diario oficial El Peruano**"; es decir, no dispone la vigencia (a la fecha) de la Novena Disposición Complementaria Transitoria.



BICENTENARIO
PERÚ
2024



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- a. *Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.*
- b. *Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro. (...)"*

Cabe señalar, por último, que en el **marco normativo actual y vigente**, en un contexto similar, **el mecanismo de retención** (que no solo sería exclusiva para MYPEs), sí puede ser utilizado en la etapa de ejecución contractual (solo en aquella etapa, siendo inaplicable para procesos de contratación en su fase de convocatoria), debiendo observar los requisitos y parámetros establecidos en el numeral 4 del artículo 149 (Garantía de fiel cumplimiento), numeral 2 del artículo 150 (Sustitución de garantía de fiel cumplimiento en ejecución de obras y consultorías de obra) y 151 (Garantías de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF⁵.

Por ende, consideramos que la norma en consulta mediante el documento de la referencia a), en el contexto descrito, es factible de aplicación en próximas contrataciones materia de convocatoria.

Atentamente,

ING. LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO
Director de la Dirección de Estudios
PROVIAS NACIONAL - MTC

⁵ Los dos últimos artículos (150 y 151) del Reglamento, con modificaciones e inclusiones dispuestas mediante Decreto Supremo N° 162-2021-EF, publicado el 26 de junio de 2021.



BICENTENARIO
PERÚ
2024



Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

ño del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

MEMORÁNDUM N° 2832-2024-MTC/20.8

A : Econ. FRANCISCO JAVIER SANCHEZ MORENO
Jefe de Logística

DE : Ing. LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO
Director de la Dirección de Estudios

ASUNTO : Opinión respecto a la Implementación del Fondo de Garantía como medio alternativo para garantizar los contratos, conforme a la autorización contenida en la Ley N° 32103

REFERENCIA : Expediente N° I-048918-2024

- a) Memorándum (M) N° 025-2024-MTC/20.2.1 de 2 de agosto de 2024
- b) Artículo 33 de la Ley N° 32103 "Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos asociados a la Reactivación Económica y dicta otras medidas".
- c) Memorándum (M) N° 153-2024-MTC/20.2 de 5 de julio de 2024
- d) Memorándum (M) N° 166-2024-MTC/20.2 de 18 de julio de 2024

FECHA : Lima, 5 de agosto de 2024

Me dirijo a usted, en relación al documento de la referencia a), con el que solicita que esta Dirección, en calidad de área usuaria y gestora de los contratos que sean de nuestra competencia, indiquemos '*si estiman pertinente*' que, en próximas contrataciones, se implemente el mecanismo de retención dispuesto en la normativa de la referencia b).

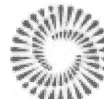
Al respecto, debemos precisar que la normativa en cuestión obedece a un contexto mayúsculo de parte del Gobierno, a efectos de dinamizar la inversión y la inclusión de las empresas en su conjunto, disminuyendo las restricciones económicas existentes, a efectos de que puedan contratar con mayor afluencia con el Estado.

Es en tal contexto en el cual, se advierte que la Oficina de Administración, mediante los documentos de la referencia c) y d), ha consultado a las diferentes unidades orgánicas de la Entidad, respecto de la viabilidad de la aplicación de la Ley N° 32077, Ley de que establece medio alternativo de garantías de cumplimiento en procesos de contratación pública de las MYPE¹, autorizando a las entidades públicas para que, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del SNA, establezcan que el postor adjudicatario calificado como MYPE, según la legislación vigente, tenga la facultad de optar por la retención del monto total de la garantía correspondiente como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, entre otras disposiciones específicas.

Por ende, significando un proceso de transición legal en el marco de lo que queda del presente ejercicio presupuestal (2024), se puede apreciar que el texto de la norma objeto de consulta del presente caso², es similar al texto contenido en el artículo 3 de la Ley N° 32077, solo habiendo una sutil pero importante variación en el

¹ Publicada en el diario oficial El Peruano el 2 de julio de 2024. La ley es aplicable en favor de la micro y pequeña empresa (MYPE) que participe en los procedimientos de selección que convoquen las entidades públicas en el marco de los regímenes de contratación comprendidos en el Sistema Nacional de Abastecimiento (SNA).

² Que no solamente se reduce a la micro y pequeña empresa (MYPE).





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

tratamiento de la retención, en cada caso; pues en el numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 32077 se establece que la retención se efectúa **durante la ejecución total del contrato** y se realiza, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar dicho contrato; no obstante que, en la normativa en consulta por parte de su Despacho, se establece: "(...) 33.4. La retención indicada en el numeral 33.1, se efectúa **durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse**, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar el contrato" (Ver **Anexo**).

Ahora bien, esta transitoriedad normativa subyace a los supuestos que están siendo contemplados en el literal d) del numeral 2, el numeral 3 y el numeral 8 (todo ellos) del artículo 61 (Garantías) de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas³:

"(...)

61.1. El cumplimiento de las obligaciones de los contratistas debe ser garantizado a través de los mecanismos establecidos en la presente ley, a fin de cubrir el adelanto de pago, y el **fiel cumplimiento del contrato**, así como el **fiel cumplimiento de las prestaciones accesorias**:

(...)

61.2. Los mecanismos de **garantía** son los siguientes:

(...)

d) La **retención de pago**, otorgado como garantía de **fiel cumplimiento del contrato** y de **fiel cumplimiento de las prestaciones accesorias**.

(...)

61.3. Las entidades contratantes aceptan el fideicomiso a propuesta del proveedor. En el caso de la **retención de pago** a propuesta del proveedor de acuerdo con la cuantía de la contratación establecida en el reglamento. En el caso de las micro y pequeñas empresas estas pueden otorgar como **garantía de fiel cumplimiento la retención de pago** por parte de la entidad contratante.

(...)

61.8 Las entidades contratantes pueden establecer que el proveedor tenga la facultad de optar, como mecanismo alternativo, la **retención del monto total de la garantía correspondiente**. La retención debe efectuarse durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto al finalizar el contrato (...)"

Asimismo, se contempla (aunque no exclusivamente para MYPEs y en procedimientos de selección iniciados) en la **Novena Disposición Complementaria Transitoria**⁴ de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, la retención de pago como garantía en procesos de contratación iniciados:

"(...)

La **retención del pago** como mecanismo alternativo a la obligación de presentar **garantías de fiel cumplimiento** se extiende a los **procedimientos de selección iniciados previamente a la entrada en vigor de la presente ley**, siempre que se cumpla con lo siguiente:

³ Aún no vigente en su integralidad, pues empezará a regir transcurridos 90 días a partir del día siguiente de la publicación de su respectivo Reglamento.

⁴ Debe advertirse que no queda clara su vigencia a la fecha (pese a que menciona su aplicación a procedimientos de selección iniciados previamente a su entrada en vigor), debido a que la Vigésima Novena Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 (Vigencia de la ley) establece lo siguiente: "**La presente norma entra en vigor a los noventa días calendario contados a partir del día siguiente a la publicación de su reglamento, excepto la décima tercera, décima sexta, décima novena y vigésima octava disposiciones complementarias finales, así como la única disposición complementaria modificatoria, que entran en vigor a partir del día siguiente de la publicación de la presente ley en el diario oficial El Peruano**"; es decir, no dispone la vigencia (a la fecha) de la Novena Disposición Complementaria Transitoria.



BICENTENARIO
PERÚ
2024



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás Nacional

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- a. *Para aquellos que no cuenten con buena pro, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión en el acta de otorgamiento de la buena pro.*
- b. *Para aquellos que cuenten con buena pro y previo a su consentimiento, la entidad puede otorgar esta facultad, comunicando su decisión al postor ganador de la buena pro, como máximo hasta el día siguiente del consentimiento de la buena pro. (...)"*

Cabe señalar, por último, que en el **marco normativo actual y vigente**, en un contexto similar, **el mecanismo de retención** (que no solo sería exclusiva para MYPEs), sí puede ser utilizado en la etapa de ejecución contractual (solo en aquella etapa, siendo inaplicable para procesos de contratación en su fase de convocatoria), debiendo observar los requisitos y parámetros establecidos en el numeral 4 del artículo 149 (Garantía de fiel cumplimiento), numeral 2 del artículo 150 (Sustitución de garantía de fiel cumplimiento en ejecución de obras y consultorías de obra) y 151 (Garantías de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF⁵.

En consecuencia, consideramos que la norma en consulta mediante el documento de la referencia a), en el contexto descrito, es factible de aplicación en próximas contrataciones materia de convocatoria.

Atentamente,

ING. LUIS ALBERTO CHAN CARDOSO
Director de la Dirección de Estudios
PROVIAS NACIONAL - MTC

⁵ Los dos últimos artículos (150 y 151) del Reglamento, con modificaciones e inclusiones dispuestas mediante Decreto Supremo N° 162-2021-EF, publicado el 26 de junio de 2021.



BICENTENARIO
PERÚ
2024