



**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS PRESENTADAS
PARA LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS-1 CONTRATACIÓN DE LA
EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE
AGUA PARA RIEGO YANAUQUI, SUAÑI Y MILLIYPAMPA, DISTRITO DE HUALLA - PROVINCIA DE
VICTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”**

En, la localidad de Hualla, a los 24 días del mes de octubre del año 2024, en los ambientes de la oficina Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Hualla, a las 10:00 horas, El **COMITÉ DE SELECCIÓN** designado mediante **RESOLUCION DE ALCALDIA N° 171-2024-MDH/A**, de fecha 09 del mes de octubre del año 2024, encargando la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA PARA RIEGO YANAUQUI, SUAÑI Y MILLIYPAMPA, DISTRITO DE HUALLA - PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO”**, a fin de realizar la apertura, calificación y evaluación de las ofertas presentadas, según orden de prelación.

I. QUORUN DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
		Suplente			
Primer Miembro	LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	SUB-GERENTE DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Segundo Miembro	JESUS TENORIO PRADO	Titular	X	Dependencia:	LOGISTICA Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

II. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El registro de participantes se realiza conforme al artículo 55 del Reglamento. En el caso de un consorcio, basta que se registre uno (1) de sus integrantes, teniéndose registrados en el presente procedimiento a los participantes siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10282734864	MOLINA FALCONI PABEL EDMUNDO	15/10/2024	Válido		15/10/2024	10282734864	
2	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20365809179	
3	Proveedor con RUC	20451738284	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	21/10/2024	Válido		21/10/2024	20451738284	
4	Proveedor con RUC	20494539650	PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	22/10/2024	Válido		22/10/2024	20494539650	
5	Proveedor con RUC	20534474653	B & B ICONSA S.A.C.	22/10/2024	Válido		22/10/2024	20534474653	
6	Proveedor con RUC	20534542080	ICG ORTIZ S.A.C.	17/10/2024	Válido		17/10/2024	20534542080	
7	Proveedor con RUC	20534743492	IMMER UNIKA S.A.C.	22/10/2024	Válido		22/10/2024	20534743492	
8	Proveedor con RUC	20563050684	CONSTRUCTORA NANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA NANI S.A.C.	21/10/2024	Válido		21/10/2024	20563050684	
9	Proveedor con RUC	20574615942	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	17/10/2024	Válido		17/10/2024	20574615942	
10	Proveedor con RUC	20601306795	NEGOCIACIONES G & Z S.A.C.	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20601306795	

14 registros encontrados, mostrando 10 registro(s) de 1 a 10. Página 1 / 2

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	--



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20601310733	KATERIN CONSTRUCCIONES S.R.L.	17/10/2024	Válido		17/10/2024	20601310733	
12	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/10/2024	Válido		15/10/2024	20603089236	
13	Proveedor con RUC	20603558040	J.L. BARRIENTOS S.A.C.	22/10/2024	Válido		22/10/2024	20603558040	
14	Proveedor con RUC	20609613034	CONSTRUCTORA A & A RIVERA BENDEZU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/10/2024	Válido		17/10/2024	20609613034	

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2

III. DETALLE DE LOS POSTORES

Los participantes que presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento de selección publicado en el SEACE; encontrando las ofertas siguientes

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20534542080	CONSORCIO RIEGO HUALLA	23/10/2024	19:33:53	20534542080	23/10/2024	21:24:56	Enviado	Válido		
2	20451738284	CONSORCIO SENICON	23/10/2024	18:07:30	20451738284	23/10/2024	22:14:32	Enviado	Válido		
3	20563050684	CONSTRUCTORA NANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA NANI S.A.C.	23/10/2024	14:36:22	20563050684	23/10/2024	14:37:25	Enviado	Válido		
4	20603558040	J.L. BARRIENTOS S.A.C.	23/10/2024	20:50:29	20603558040	23/10/2024	20:51:25	Enviado	Válido		

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

IV. ADMISION DE OFERTAS

Acto seguido se procede a dar inicio a la descarga y apertura de las oferta electrónicas enviadas a través de la plataforma electrónica del SEACE, a efectos que los miembros del comité de selección determinen la admisión de las ofertas que cumplen en estricto con lo dispuesto en el texto de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección.

En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS Documentos para la admisión de la oferta	POSTORES			
	CONSORCIO RIEGO HUALLA	CONSORCIO SENICON	CONSTRUCTORA NANI S.A.C.	J.L. BARRIENTOS S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en SOLES y; El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	--



V. DETALLE DE LAS MOTIVACIONES DE LA NO ADMISION DE OFERTAS

Al respecto es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

A continuación, detallamos las motivas que generaron la no admisión de las ofertas de los postores siguientes:

De la revisión de las **PAGINAS N° 115 – 109** que corresponden al **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, documento presentado por el “**CONSORCIO SENICON**”, podemos advertir que el postor ah utilizado el formato para ofertar el precio en el sistema de “**PRECIOS UNITARIOS**”, véase la imagen:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA.

115

ANEXO N°6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2024-MDH/CS-1.

CONSORCIO SENICON
Nils E. Guillen Acevedo
REPRESENTANTE COMÚN

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

El valor referencial ha sido calculado el 13 de setiembre del 2024.

N°ITEM	PARTIDAS	UNIDAD	CANTIDAD	PU	SUB TOTAL
1.0	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA LINEA DE CONDUCCION DE AGUA PARA RIEGO YANAQUE, SUANI Y MILLUPAMPA, DISTRITO DE HUALLA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO				1,492,229.33
1.1	COMPONENTE Y INFRAESTRUCTURA DE RIEGO				1,498,630.99
1.1.1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				199,453.40
1.1.1.1	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES				22,949.20
1.1.1.1.1	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 3 60x2 20m	und	1.00	764.16	764.16
1.1.1.1.2	ALMACENES Y/O CAMPAMENTO PROVISIONAL DE OBRA	m2	60.00	146.42	8,785.20
1.1.1.1.3	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS PARA LA OBRA	und	1.00	23,000.00	23,000.00
1.1.1.2	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				62,287.44
1.1.1.2.1	IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD	und	1.00	2,714.00	2,714.00
1.1.1.2.2	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	und	1.00	21,739.14	21,739.14
1.1.1.2.3	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	und	1.00	2,263.20	2,263.20
1.1.1.2.4	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	und	7.00	3,043.92	3,043.92
1.1.1.2.5	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	und	1.00	3,588.00	3,588.00
1.1.1.2.6	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	und	1.00	1,319.28	1,319.28
1.1.1.2.7	SERVICIO DE PROFESIONAL EN SEGURIDAD Y SALUD DE OBRA	mes	5.00	5,520.00	27,600.00
1.1.1.3	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				21,607.50
1.1.1.3.1	MOBILIARIO Y UTILES DE EJECUCION	und	1.00	2,484.00	2,484.00
1.1.1.3.2	TRAMITES ADMINISTRATIVOS ANTE LA DIRECCION DESCONCERTADA DE CULTURA-AYACUCHO	und	1.00	2,763.50	2,763.50
1.1.1.3.3	SERVICIO DE ESPECIALISTA EN PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	mes	3.00	5,520.00	16,560.00
1.1.1.4	PRUEBAS DE LABORATORIO Y CONTROL DE CALIDAD				71,449.00
1.1.1.4.1	DISEÑO DE MEZCLAS DE CONCRETO	und	1.00	2,263.20	2,263.20
1.1.1.4.2	PRUEBA DE LA CAPACIDAD PORTANTE DEL TERRENO (RESERVORIO)	und	3.00	377.20	754.40
1.1.1.4.3	PRUEBA DE CALIDAD DEL CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)	und	10.00	36.80	368.00
1.1.1.4.4	PRUEBA HIDRAULICA	m	5,606.00	1.44	8,068.64
1.1.1.5	TRANSPORTE DE MATERIALES				48,379.80
1.1.1.5.1	FLETE TERRESTRE	und	1.00	31,190.51	31,190.51
1.1.1.5.2	FLETE RURAL	und	1.00	37,188.99	37,188.99
1.1.2	BOCATOMA TIPO TIROLESA (Ø1 UNO)				38,866.18
1.1.2.1	TRABAJOS PRELIMINARES				1,325.42
1.1.2.1.1	LIQPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	64.00	3.09	197.76
1.1.2.1.2	DESVOO DEL CAUCE DEL RACHUELO	m	6.00	86.43	511.44
1.1.2.1.3	TRAZO Y REPLANTEO DE ESTRUCTURAS	m2	64.00	3.54	226.56
1.1.2.1.4	DEMOLICION DE ESTRUCTURA EXISTENTE	m3	5.22	41.25	215.33
1.1.2.1.5	ELIMINACION DEL MATERIAL DE DEMOLICION (D=100m)	m3	6.26	25.25	156.33
1.1.2.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS				6,274.34
1.1.2.2.1	EXCAVACION MANUAL EN MATERIAL SUELTO	m3	35.75	54.88	1,961.96
1.1.2.2.2	EXCAVACION MANUAL EN ROCA SUELTA	m3	22.46	66.86	1,478.99
1.1.2.2.3	REFIRIE, NIVELACION Y COMPACTACION MANUAL	m2	85.46	6.54	558.91
1.1.2.2.4	RELLENO CON MATERIAL PROPIO ADYACENTE	m3	6.25	29.63	274.98
1.1.2.2.5	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (D=30m)	m3	58.32	27.44	1,600.30
1.1.2.3	OBRAS DE CONCRETO				20,667.84
1.1.2.3.1	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL	m2	72.22	77.25	5,579.00
1.1.2.3.2	ACERO GRADO 60 Fy=4200 kg/cm2	kg	1,006.94	7.22	7,270.11
1.1.2.3.3	CONCRETO Fc=180 kg/cm2, e=0.05m	m2	19.44	29.40	571.54

(Página 115 de la oferta del postor)

MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ	LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ	JESUS TENORIO PRADO
Presidente del Comité de Selección	Primer Miembro del Comité de Selección	Segundo Miembro del Comité de Selección



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

109

1	COSTO DIRECTO (A)	1,492,229.83
2	GASTOS GENERALES (B)	201,014.17
2.1	GASTOS FIJOS	30,840.36
2.2	GASTOS VARIABLES	170,173.81
3	GASTOS GENERALES (B)	201,014.17
3	UTILIDAD (C)	73,156.18
4	SUBTOTAL (A+B+C)	1,766,400.18
5	IGV (18.00%)	317,952.03
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	2,084,352.21

SON: DOS MILLONES OCHENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS CON 21/100 SOLES

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

AYACUCHO, 23 DE OCTUBRE DEL 2024.

CONSORCIO BENICON

Nils E. Guillen Acevedo
REPRESENTANTE COMÚN




Firma, Nombres y Apellidos del
Representante común del consorcio

(Página 109 de la oferta del postor)

El hecho advertido contraviene lo dispuesto en el NUMERAL 1.6 de la del CAPITULO I - GENERALIDADES de la SECCION ESPECIFICA de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, que precisa lo siguiente:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACION. El presente procedimiento se rige por el sistema de **SUMA ALZADA**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

En consecuencia, queda evidenciado que el presente procedimiento de selección se rige bajo el sistema de contratación de SUMA ALZADA, en concordancia con ello los postores debieron utilizar para formular el precio de su oferta, el formato establecido en la PAGINA 68 de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**.

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

Importante para la Entidad
En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a suma alzada incluir el siguiente anexo:
Esta nota deberá ser eliminada una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN,
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.




[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Al respecto debemos observar el análisis desarrollado en las resoluciones del tribunal de contratación del OSCE, siguientes;

- ❖ "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5).
- ❖ "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." (RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2).
- ❖ "(...) el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, se permite a los postores subsanar o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. (...)." (RESOLUCIÓN N° 02147-2023-TCE-S6)

Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento establece algunos casos en los cuales sea posible la subsanación, en el presente caso estamos ante error material insubsanable que el postor pudo advertir de modo diligente al momento de formular su oferta, el **ANEXO N° 06 - PRECIO DE LA OFERTA**, incumple lo establecido por las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, corresponde declarar **NO ADMITIDA**, la oferta del postor **"CONSORCIO SENICON"**.

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	--



ASIMISMO, OBSERVAMOS TAMBIEN:

Visto la oferta del postor “**CONSORCIO SENICON**”, podemos advertir que el postor oferta costos inferiores para los “**GASTOS GENERALES**”, los mismos que se detallan en el **DESAGREGADO DE PARTIDAS** que sustentan el **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, los cuales resultan ser significativamente menores a los costos definidos en el expediente técnico de obra, los mismo que contravienen los **TERMINOS DE REFERENCIA** de las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS** que han determinado lo siguiente


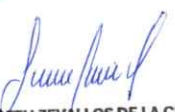



23. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA SOBRE EL PERSONAL

- ✓ El Contratista deberá indicar los nombres de los profesionales que serán los responsables de la dirección de la obra, la que deberá estar siempre a cargo de una persona responsable (Ingeniero Residente).
- ✓ El Contratista empleará obligatoriamente a los Profesionales propuestos para la Dirección Técnica de la Obra, salvo que la Supervisión solicite su sustitución.
- ✓ El Contratista deberá emplear personal técnico calificado, obreros especializados y demás personal necesario
- ✓ Para la correcta ejecución de los trabajos. Por ello es obligatorio que los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto.
- ✓ El Contratista tiene la obligación de reemplazar el personal no competente o no satisfactorio, de acuerdo a las órdenes del Supervisor.

Como se puede observar los términos de referencia de las bases administrativas integradas establecieron “la obligación que los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrá modificar”, acotamos que en el expediente técnico de obra se establecieron para los **GASTOS GENERALES S/ 227,085.42**; por tanto al haber disminuido considerablemente los gastos generales en su oferta (**GASTOS GENERALES OFERTADOS S/ 201,014.17**), este hecho podría generar incertidumbre respecto a la contratación y/o permanencia del personal clave en la ejecución de la obra. Al respecto debemos observar el análisis desarrollado en las resoluciones del tribunal de contratación del OSCE, siguientes:

- ❖ “Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad”. (RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5).
- ❖ “(…) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación.”(RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2).

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

- ❖ “(...) el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, se permite a los postores subsanar o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. (...)” (RESOLUCIÓN N° 02147-2023-TCE-S6)

Por tanto, habiendo el postor consignado en su oferta gastos generales inferiores, en el **ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA**, incumpliendo las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, corresponde declarar **NO ADMITIDA**, la oferta del postor “**CONSORCIO SENICON**”.

• **POSTOR: CONSTRUCTORA NANI S.A.C.**

De la revisión de las **PAGINAS N° 05** que corresponden al **ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, documento presentado por el postor “**CONSTRUCTORA NANI S.A.C.**”, podemos advertir que el contenido del mencionado documento, el postor no cumple con consignar de manera fehaciente la autorización y precisión de la casilla de correo electrónico a la cual, autoriza la entidad le remita las notificaciones, véase la imagen siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS-1

PRIMERA CONVOCATORIA

Presente.

El que se suscribe, **CHRISTIAN VICTOR MEDINA MONTES**, Representante Legal de **CONSTRUCTORA NANI S.A.C.**, identificado con DNI N°43644278, con poder inscrito en la localidad de Lima en la Ficha N° 13248653, Asiento N° C00002, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre Denominación o Razón social: CONSTRUCTORA NANI S.A.C			
Domicilio Legal: PROLG LOS TUSILAGO MZA. F. LOTE. 2 INDUSTRIAL LAS (ALT DE FABRICA CELIMA) LIMA - LIMA - SAN JUAN DE LURIGANCHO			
RUC: 20563050684	Teléfono(s):	976777997	
MYPE:	SI	X	NO
Correo electrónico: contabi_2014@outlook.com			

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Lima, 23 de octubre del 2024.

CONSTRUCTORA NANI S.A.C.

Christian Medina Montes
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal, según corresponda

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	--



Evidenciándose que el mencionado **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, contendría información incierta y/o inexacto; puesto no se puede establecer fehacientemente la casilla de correo electrónico a la cual, la entidad está autorizada a remitir las notificaciones.

Al respecto debemos observar el análisis desarrollado en las resoluciones del tribunal de contratación del OSCE, siguientes:

- ❖ "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5).
- ❖ "La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3).
- ❖ "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." (RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2).

POR TANTO; NO SE ADMITE LA OFERTA, a razón que el documento **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, presentado por el postor **"CONSTRUCTORA NANI S.A.C."**, contiene información incierta y/o inexacta.


ASIMISMO, OBSERVAMOS TAMBIEN:

De la revisión de la **PAGINA N° 23** de la oferta del postor **"CONSTRUCTORA NANI S.A.C"**, que corresponden al **"DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA"**, que forma parte del **ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, podemos advertir que oferta como parte del costo directo, en la **PARTIDA 1.1.5.3. SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA CORRUGADA HDPE**, la suma de **S/ 245,146.57**.

1.1.5.3	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA CORRUGADA HDPE				S/ 245,146.57
1.1.5.3.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA HDPE, NTP ISO =21138, Ø=160mm	m	5517.12	S/ 44.43	S/ 245,146.57

(oferta del postor "CONSTRUCTORA NANI S.A.C").

Partida que resulta ser crítica puesto que corresponde a suministro e instalación de tuberías, los mismos que tienen incidencia directa con el costo directo de la obra, hecho que constituyese en una oferta subvaluada y/o temeraria, a razón el postor oferta para la **PARTIDA 1.1.5.3. SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA CORRUGADA HDPE**, la suma de **S/ 245,146.57**,

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS-1
PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-

El que se suscribe, **FREDY BARRIENTOS CISNEROS**, postor y/o Representante Legal de **J.L. BARRIENTOS S.A.C.**, identificado con **DNI N° 42030732**, con poder inscrito en la localidad de **AYACUCHO** en la Ficha N° 11141984 Asiento N° A0001, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social:	J. L. BARRIENTOS S.A.C.		
Domicilio Legal:	MANZANA J LOTE 7K VIA LIBERTADORES HABILITACION URBANA LAS LOMAS (UNA CUADRA DE PARADERO RUTA 12) SAN JUAN BAUTISTA – HUAMANGA – AYACUCHO.		
RUC: 20603558040	Teléfono(s):	971 003 559	
MYPE	SI	X	NO
Correo electrónico:	jibarrientossac1508@gmail.com		

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Ayacucho, 23 de octubre del 2024.

J.L. BARRIENTOS S.A.C.
RUC: 20603558040
Fredy Barrientos Cisneros
DNI: 42030732
GERENTE GENERAL

Evidenciándose que el mencionado **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, contendría información incierta y/o inexacto; puesto no se puede establecer fehacientemente la casilla de correo electrónico a la cual, la entidad está autorizada a remitir las notificaciones.

Al respecto debemos observar el análisis desarrollado en las resoluciones del tribunal de contratación del OSCE, siguientes;

- ❖ "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" (RESOLUCIÓN DE TRIBUNAL N° 1592-2019-TCE-S1).
- ❖ "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5).

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
---	---	--



monto que resulta ser equivalente al 60.96% del monto presupuestado en el expediente técnico de obra (**SI 402,087.71**), al respecto debemos remitirnos a lo señalado en la **PAGINA 26 DE LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS** que precisan lo siguiente:

"Los montos estimados para la formulación del presupuesto consignado en el expediente técnico de obra, corresponden a montos actualizados conforme con el mercado, en caso de disminuir los montos de las partidas críticas que tengan incidencia directa en la ejecución de la obra, por ello corresponderá al comité de selección identificar y desestimar ofertas subvaluadas y/o temerarias.".


Al respecto debemos observar el análisis desarrollado en las resoluciones del tribunal de contratación del OSCE, siguientes;

- ❖ "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (**RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5**).
- ❖ "La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (**RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3**).
- ❖ "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad" (**RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5**).
- ❖ "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."(**RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2**).

Resulta evidente que el postor oferta un monto subvaluado y/o temerario para la **PARTIDA 1.1.5.3. SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIA CORRUGADA HDPE**, que forma parte del costo directo de su oferta detalla en el **ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA**, por tanto, habiendo contravenido las precisiones establecidas en las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, motivo por el cual corresponde que la oferta del postor "**CONSTRUCTORA NANI S.A.C**", sea declarada **NO ADMITIDA**.

• **POSTOR: J.L BARRIENTOS S.A.C.**

De la revisión de las **PAGINAS N° 04** que corresponden al **ANEXO N° 01 – DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, documento presentado por el postor "**J.L BARRIENTOS S.A.C.**", podemos advertir que el contenido del mencionado documento, el postor no cumple con consignar de manera fehaciente la autorización y precisión de la casilla de correo electrónico a la cual, autoriza la entidad le remita las notificaciones, véase la imagen siguiente:




 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---



- POR TANTO; NO SE ADMITE LA OFERTA**, a razón que el documento **ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR**, presentado por el postor "**J.L BARRIENTOS S.A.C.**", contiene información incierta y/o inexacta.

De la revisión de la **PAGINA N° 18** que corresponden al **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, documento presentado por el **"J.L BARRIENTOS S.A.C."**, podemos advertir que consigna el símbolo de moneda soles **"S/."**, el cual fuese derogado mediante LEY N° 30381- Ley que cambia el nombre de la Unidad Monetaria de Nuevo Sol (**S/.**) a Sol (**S/**).

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

		
MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección



- ❖ "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" (RESOLUCIÓN DE TRIBUNAL N° 1592-2019-TCE-S1).
- ❖ "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5).
- ❖ "La información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de esta. Además, para la configuración del tipo infractor, es decir aquel referido a la presentación de información inexacta, debe acreditarse, que la inexactitud esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento," (...) (RESOLUCIÓN N° 2877-2023-TCE-S3).
- ❖ "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." (RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2).

POR TANTO; NO SE ADMITE LA OFERTA, a razón que el documento ANEXO N° 01 DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR, presentado por el postor "J.L BARRIENTOS S.A.C.", contiene información incierta y/o inexacta.




ASIMISMO, OBSERVAMOS TAMBIEN:

Visto la oferta del postor "J.L BARRIENTOS S.A.C.", podemos advertir que el postor oferta costos inferiores para los "GASTOS GENERALES", los mismos que se detallan en el DESAGREGADO DE PARTIDAS que sustentan el ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, los cuales resultar ser significativamente menores a los costos definidos en el expediente técnico de obra, los mismo que contravienen los TERMINOS DE REFERENCIA de las BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS que han determinado lo siguiente



23. OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA SOBRE EL PERSONAL

- ✓ El Contratista deberá indicar los nombres de los profesionales que serán los responsables de la dirección de la obra, la que deberá estar siempre a cargo de una persona responsable (Ingeniero Residente).
- ✓ El Contratista empleará obligatoriamente a los Profesionales propuestos para la Dirección Técnica de la Obra, salvo que la Supervisión solicite su sustitución.
- ✓ El Contratista deberá emplear personal técnico calificado, obreros especializados y demás personal necesario.
- ✓ Para la correcta ejecución de los trabajos. Por ello es obligatorio que los postores deben tener en cuenta al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto.
- ✓ El Contratista tiene la obligación de reemplazar el personal no competente o no satisfactorio, de acuerdo a las órdenes del Supervisor.

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---



Como se puede observar los términos de referencia de las bases administrativas integradas establecieron "la obligación que los postores deben tener encuentra al momento de preparar su oferta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales fijos y variables no se podrá modificar", acotamos que en el expediente técnico de obra se establecieron para los **GASTOS GENERALES S/ 227,085.42**; por tanto al haber disminuido considerablemente los gastos generales en su oferta (**GASTOS GENERALES OFERTADOS S/ 204,376.88**), este hecho podría generar incertidumbre respecto a la contratación y/o permanencia del personal clave en la ejecución de la obra. Al respecto debemos observar el análisis desarrollado en las resoluciones del tribunal de contratación del OSCE, siguientes;

- ❖ "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" (RESOLUCIÓN DE TRIBUNAL N° 1592-2019-TCE-S1).
- ❖ "Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas", a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (RESOLUCIÓN N° 00156-2023-TCE-S5).
- ❖ "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas", que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación." (RESOLUCIÓN N° 3316-2019-TCE-S2).
- ❖ "(...) el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación del procedimiento de selección, se permite a los postores subsanar o corregir algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. (...)" (RESOLUCIÓN N° 02147-2023-TCE-S6)

Por tanto, habiendo el postor consignado en su oferta gastos generales inferiores, en el **ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA**, incumpliendo las **BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS**, corresponde declarar **NO ADMITIDA**, la oferta del postor **"J.L BARRIENTOS S.A.C."**.

VI. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO RIEGO HUALLA	ITEM 01 - EJECUCION DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA LINEA DE CONDUCCION DE AGUA PARA RIEGO YANAUQUI SUANI Y MILLIYPAMPA DISTRITO DE HUALLA PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO DEPARTAMENTO DE AYACUCHO.

VII. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR:
A. PRECIO		CONSORCIO RIEGO HUALLA
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m}{O_i} \times PMP$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio PUNTAJE MAXIMO: 95 PUNTOS	95 PUNTOS
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		CONSORCIO TERRA
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social. En caso de que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.	<u>Acreditación:</u> Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [03] PUNTOS No acredita ninguna práctica en sostenibilidad [00] PUNTOS	03 PUNTOS
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		CONSORCIO TERRA
<u>Evaluación:</u> Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión anti soborno	<u>Acreditación:</u> Copia simple del certificado que acredita que se ha implementado un sistema de gestión anti soborno acorde con la norma ISO 37001:2016 o con la Norma Técnica Peruana equivalente (NTP-ISO37001:2017).	02 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO		100 PUNTOS

El resultado de la evaluación de la oferta es el siguiente:

RUC / Código	Nombre o Razón Social	Monto ofertado	% ofertado	Puntaje Obtenido	Bonificación MYPE 5%	Puntaje Final
20534542080	CONSORCIO RIEGO HUALLA	S/ 2,310,046.89	99.74%	100.00	5.0	105.00

VIII. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el "**COMITÉ DE SELECCIÓN**", procede a verificar que el postor cumple con los requisitos de calificación siguientes:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO RIEGO HUALLA																				
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO <table><tr><th>DESCRIPCIÓN</th><th>CANTIDAD</th></tr><tr><td>CAMION VOLQUETE DE 15 M3</td><td>01</td></tr><tr><td>MOTOPERFORADORA</td><td>01</td></tr><tr><td>BALDE DE PRUEBA</td><td>01</td></tr><tr><td>GENERADOR ELECTRICO</td><td>01</td></tr><tr><td>MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3</td><td>02</td></tr><tr><td>COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHAS 4 HP</td><td>01</td></tr><tr><td>VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP</td><td>01</td></tr><tr><td>NIVEL DE INGENIERO, INC. ACCESORIOS</td><td>01</td></tr><tr><td>ESTACION TOTAL, INC. ACCESORIOS</td><td>01</td></tr></table>	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	CAMION VOLQUETE DE 15 M3	01	MOTOPERFORADORA	01	BALDE DE PRUEBA	01	GENERADOR ELECTRICO	01	MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3	02	COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHAS 4 HP	01	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP	01	NIVEL DE INGENIERO, INC. ACCESORIOS	01	ESTACION TOTAL, INC. ACCESORIOS	01	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
DESCRIPCIÓN	CANTIDAD																				
CAMION VOLQUETE DE 15 M3	01																				
MOTOPERFORADORA	01																				
BALDE DE PRUEBA	01																				
GENERADOR ELECTRICO	01																				
MEZCLADORA DE CONCRETO DE 9-11 P3	02																				
COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHAS 4 HP	01																				
VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP	01																				
NIVEL DE INGENIERO, INC. ACCESORIOS	01																				
ESTACION TOTAL, INC. ACCESORIOS	01																				

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	---



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALLA – VICTOR FAJARDO – AYACUCHO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MDH/CS PRIMERA CONVOCATORIA

A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Requisitos:		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
CARGO	PROFESIÓN	
01 Residente de Obra	✓ Ingeniero Civil y/o agrícola y/o agrónomo titulado y colegiado	
A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Requisitos:		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
CARGO	PROFESIÓN	
01 ingeniero Residente de Obra	✓ Experiencia efectiva como Residente de obra y/o supervisor de obra y/o inspector en obras similares mínimo de 24 meses contabilizados desde la colegiatura del profesional.	
B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO Y/O AGUA PARA RIEGO Y/O SISTEMA DE RIEGO Y/O CANALES DE RIEGO O LA COMBINACIÓN DE TODOS ELLOS.		SI CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA		CALIFICA

IX. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo con la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	MONTO OFERTADO	ESTADO DE LA OFERTA
01	CONSORCIO RIEGO HUALLA	S/ 2,310,046.89	CALIFICADO

X. ACUERDO ADOPTADO

Habiéndose concluido a las 17:00 horas del mismo día, el desarrollo de las etapas de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas por parte del Comité; Los miembros del **COMITÉ DE SELECCIÓN** acuerdan por **UNANIMIDAD**, aprobar los resultados detallados en la presente acta, firmando todos los miembros, al pie de las mismas en señal de conformidad.

 MILTON CAMILO ROZAS GUTIERREZ Presidente del Comité de Selección	 LISBETH ZEVALLOS DE LA CRUZ Primer Miembro del Comité de Selección	 JESUS TENORIO PRADO Segundo Miembro del Comité de Selección
--	--	--