



ACTA DE ADMISION, CUADRO COMPARATIVO DE CALIFICACION Y EVALUACION DE PROPUESTAS

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MPN/CS-PRIMERA

CONVOCATORIA

1. DATOS GENERALES.

En, la Provincia de Nasca, a los 12 días del mes de ENERO del año 2024, en la Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales de la Municipalidad Provincial de Nasca, a las 10:30 horas, los integrantes del comité de selección, encargados de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-MPN/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS AUXILIARES DE LA PANAMERICANA SUR ENTRE LA INTERSECCION DEL PUENTE NASCA MERCADO PANGARAVI HASTA LA INTERSECCION DEL INGRESO A MAJORO ALT DEL AEROPUERTO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE – PROVINCIA DE NASCA", a fin de EFECTUAR LA APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS Y EVALUACION DE LA PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA presentadas al presente proceso de selección.

2. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, 13 participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	Válido
2	10214623345	ORMEÑO CALDERON HERNAN FERNANDO	Válido
3	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	Válido
4	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
5	10405959971	MEZA MORALES VLADIMIRO	Válido
6	10408783726	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	Válido
7	10410577173	CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES	Válido
8	10423913628	HUAMANI BALDEON ANTHONY CRISPIN	Válido
9	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	Válido
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
11	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	Válido
12	20521004968	UVE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
13	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	Válido

3. DETALLE RE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, cuatro postores registraron y presentaron sus ofertas a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	Enviado	Valido
2	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	Enviado	Valido
3	10222888978	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	Enviado	Valido
4	10410577173	CONSORCIO MELCHORITA	Enviado	Valido



4. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar toda la documentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, de los postores que presentaron sus ofertas, siendo el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABI LIDAD LIMITAD	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CONSORCIO MELCHORI TA
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA				
Anexo N° 01.- Declaración jurada de datos del postor.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 02.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 03.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 04.- Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Anexo N° 05.- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
RESULTADO DE LA OFERTA	SE ADMITE	SE ADMITE	SE ADMITE	SE ADMITE

Del cuadro precedente se desprende que -los tres postores quedan admitidos. Pasando a la etapa de evaluación de ofertas los postores:

5. EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABI LIDAD LIMITAD	MAGUIÑA A ROCA JUAN DANIEL	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CONSORCIO MELCHORI TA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	80 PUNTOS	80 PUNTO	80 PUNTOS	80 PUNTOS



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	INGENIERO S CIVILES TOPOGRAF OS CONSULTO RES Y EJECUTORE S EMPRESA INDIVIDUA L DE RESPONSA BILIDAD LIMITAD	MAGUIÑ A ROCA JUAN DANIEL	CONSO RCIO VIRGEN DEL CARME N	CONSO RCIO MELCHO RITA
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [2]² veces el valor referencial:</p> <p>[80] puntos</p> <p>M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:</p> <p>[60] puntos</p> <p>M > [1]³ veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial:</p> <p>[40] puntos</p>				

¹ Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

² El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

³ El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial

M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

[...] puntos

[...] puntos



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	INGENIERO S CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	MAGUIÑA A ROCA JUAN DANIEL	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CONSORCIO MELCHORITA
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	[20] puntos	12 PUNTOS	12 PUNTOS	20 PUNTOS	12 PUNTOS
<u>Evaluación:</u> - Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Organización del equipo de trabajo con su estructura orgánica y su funcionabilidad - Detalle de los Recursos físicos por utilizar. - Contexto enfoque y metodología de trabajo - Organización de la consultoría durante la fase de elaboración que determine la culminación del proyecto dentro del plazo establecido. - Procedimiento, organización y control de calidad del producto final. - Diagrama gant donde se certifique los plazos propuestos, estructura orgánica del personal. - Visita de campo y panel fotográfico <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.		 Desarrolla la metodología que sustenta la oferta Hasta 20 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	EL DIAGRAMA GANT, MENCIONA UN PLAZO DE ENERO A JUNIO DEL 2024.	EL DIAGRAMA GANT, MENCIONA UN PLAZO DE ENERO A JUNIO DEL 2024.		NO DESCRIBE ADECUADAMENTE UNA METODOLOGÍA A UTILIZAR.
PUNTAJE TOTAL			88 PUNTOS	88 PUNTOS	100 PUNTOS	88 PUNTOS

6. EVALUACION ECONOMICA

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	INGENIERO S CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CONSORCIO MELCHORITA
A. PRECIO		100	100	100	100
<u>Evaluación:</u>	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100)				



Municipalidad Provincial de Nasca

NASCA – NASCA – ICA



"año de la unidad, la paz y el desarrollo"

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	CONSORCIO MELCHORITA
Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio				
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos	100 puntos	100 Puntos	100 puntos	100 Puntos

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS Y ORDEN DE PRELACION

N°	POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE FINAL	ORDEN PRELACION	RESULTADO
1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	73.6	20	93.6	93.6	SEGUNDO	
	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	73.6	20	93.6	93.6	SEGUNDO	
	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	80	20	100	100	Primero	Adjudicado
2	-	73.6	20	93.6	93.6	SEGUNDO	

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



7. CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA

La oferta del postor **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN**, cumple con los requisitos de ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION, establecidos en las bases integradas.

8. BUENA PRO.

Luego de haber determinado el puntaje técnico y económico de los postores que pasaron a la etapa de CALIFICACION, el comité de selección, OTORGA LA BUENA PRO al postor **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN**, integrado por las siguientes empresas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen
1	10222888978	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	Consultor de Obras	60	PERU
2	10414388359	SARMIENTO JUNES MIGUEL ANGEL	Consultor de Obras	20	PERU
3	10401112460	ECHEGARAY PACHECO PAUL GIANCARLOS	Consultor de Obras	20	PERU

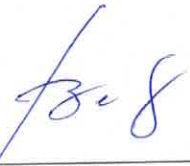


con su oferta económica de S/ 526,908.38 (Quinientos veintiséis mil novecientos ocho con 38/100 Soles), por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, calificación y evaluación establecidos en las bases integradas. Quedando en segundo lugar los otros tres postores: **INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD, MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL, CONSORCIO MELCHORITA** con 93.6 puntos.

9. CONCLUSIONES

9.1. El Comité otorga la buena pro al postor **CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN**, por el monto consignado en el numeral 10 de la presente acta, por lo que en concordancia con el numeral 64.1⁴ del Artículo 64 del RLCE, la buena pro deberá ser consentida dentro de los 05 días hábiles de publicada la buena pro, si en caso no existiese el recurso de apelación.

9.2. Una vez publicado el consentimiento de la buena pro, remítase la presente acta y expediente de contratación, al órgano encargado de las contrataciones para que inicie el procedimiento de perfeccionamiento de contrato, en atención al numeral 49.3⁵ del Artículo 49 del RLCE.

Siendo las 12 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

 Beder Cerón Torres Presidente del Comité de selección.	 Alejandrino Flores Oriundo 1° Miembro del Comité de selección.	 Carlos Alejandro Santisteban Haro 2° Miembro del Comité de selección.
--	--	---