

ACTA DE ADMISION, EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION SERVICIOS EN GENERAL

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-DRTC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancavelica, a los 15 días del mes de junio del 2023 a las 09:00 horas, en la **DIRECCION DE CAMINOS DE LA DIRECCION REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA**, se instaló el **COMITÉ DE SELECCIÓN** designados mediante **MEMORANDUM MULTIPLE N° 033-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA**, reconstituido mediante **MEMORANDUM MULTIPLE N° 057-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC-OA** y **CARTA N° 023-2023/GOB.REG.HVCA/GRI-DRTC/OA** encargados de conducir y desarrollar el **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-DRTC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto es **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV - 125 TRAMO EMP PE 26 IZCUCHACA CONAYCA LARIA NUEVO OCCORO MIRAFLORES EMP HV 127 DV MIRAFLORES (KM 0+000 AL KM 46+860)**, a fin de **EFFECTUAR LA ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TECNICAS** del presente procedimiento de selección.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

El Quorum necesario que exige la normativa¹ de contrataciones del estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

➤ **ING. SAUL BALDEON CUBA** (Presidente Titular del comité de selección).

(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).

LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE (Primer Miembro Titular del comité de selección)

(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Unidad de Abastecimiento).

ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA (Segundo Miembro titular del comité de selección).

(Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones Huancavelica – Conocimiento en el Objeto).

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De conformidad al numeral 1.3 de la **sección general** de las **BASES INTEGRADAS** el registro de participantes se realiza conforme al art 55 del **Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF** y sus Modificatorias Vigentes. En caso de un consorcio basta que se registre uno de sus integrantes, asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en el sistema **SEACE**, el comité de selección verifica el registro de participantes en la plataforma **SEACE** los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	ESTADO
1	PAYTAN PALOMINO RICARDO	10232675450	VALIDO
2	HUINCHO PAQUIYURI ANA MARIA	10415420663	VALIDO
3	QUINTO SANCHEZ EDITH DAICE	10419250134	VALIDO
4	VILLALBA QUISPE ANSELMO	10442493567	VALIDO
5	ASOCIACION CIVIL SAN ANTONIO DE PADUA	20365347531	VALIDO
6	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20452299985	VALIDO
7	A & A INVERSIONES S.R.L.	20486371324	VALIDO
8	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO 'CAMINOS DEL INCA'	20486508567	VALIDO
9	R.F. & CH. DE GUADALUPE S.A.C.	20486732793	VALIDO
10	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	20486948451	VALIDO
11	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487105814	VALIDO
12	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C.	20487272044	VALIDO
13	JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20541423151	VALIDO
14	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SEÑOR DE ATO	20541468847	VALIDO
15	JUAN PAYTAN CONSTRUCCIONES S.A.C.	20541480626	VALIDO
16	VICI S.R.L.	20564248658	VALIDO
17	CONTRATISTAS GENERALES ITZEL S.R.L.	20568013752	VALIDO
18	CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C.	20568299389	VALIDO
19	CONTRATISTAS GENERALES LACHOCC VERDE S.A.C	20568336331	VALIDO
20	RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	20568780419	VALIDO
21	ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO AMATISTA AZUL	20568908407	VALIDO
22	CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C.	20568924861	VALIDO

¹ Literal a) del numeral 46.2 del Art 46° del RLCE: El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C.	20573802170	VALIDO
24	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	20573923635	VALIDO
25	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.	20574615942	VALIDO
26	OTEMS S.A.C.	20600334353	VALIDO
27	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA DVERA'S E.I.R.L.	20600401107	VALIDO
28	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101	VALIDO
29	"M & C GERENCIA DE INGENIERIA Y PROYECTOS INTEGRALES S.A.C."	20601145309	VALIDO
30	HG VACAN CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20601298911	VALIDO
31	CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L.	20601878977	VALIDO
32	REPRESENTACIONES CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602104398	VALIDO
33	"SVIMULT S.A.C."	20602253768	VALIDO
34	ASTRO PERU EIRL	20602286798	VALIDO
35	CCM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602375715	VALIDO
36	PROYECTOS Y SERVICIOS Q & C E.I.R.L.	20602751547	VALIDO
37	COORPORACION ANHSOEM S.A.C.	20602804985	VALIDO
38	PROYECTOS E INVERSIONES ILLARIY S.R.L.	20603229127	VALIDO
39	CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	20603550219	VALIDO
40	LOAYZACG S.R.L.	20603788223	VALIDO
41	CONTRATISTAS S & R HUAMANI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603922744	VALIDO
42	GRUPO Y'TARO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO Y'TARO S.A.C.	20603951728	VALIDO
43	GRUPO RIVEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604223068	VALIDO
44	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA QUIN PERU SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20604232539	VALIDO
45	MAQC CONSTRUCTOR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20605148272	VALIDO
46	FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20605680756	VALIDO
47	JACIP PIERO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605822020	VALIDO
48	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605907611	VALIDO
49	GPG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605913033	VALIDO
50	CORPORACIÓN SEGAMA S.A.C.	20606057432	VALIDO
51	CONSTRUCTORA & CONSULTORA WARTHON E.I.R.L.	20606180897	VALIDO
52	INVERSIONES RSANCHEZ E.I.R.L.	20607682187	VALIDO
53	KAME INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608190512	VALIDO
54	CONSTRUCTORES & CONSULTORES GENERALES TR Y OS S.A.C	20608299450	VALIDO
55	GRUPO G & C EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608740172	VALIDO
56	CONSTRUCTORA CCAPARI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609038498	VALIDO
57	CONSTRUCTORA BRABDEL S.A.C.	20609184397	VALIDO
58	GRUPO SOLUCIONES ACUARIO S.A.C.	20610886176	VALIDO

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el **CRONOGRAMA** del **SISTEMA SEACE**, los siguientes postores presentaron a través del **SISTEMA SEACE** sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602804985	COORPORACION ANHSOEM S.A.C.	16/05/2023	23:07:38	20602804985	16/05/2023	23:08:10	Enviado	Valido
2	20573802170	CONSORCIO VIAL IZCUHACA	18/05/2023	16:30:04	20573802170	18/05/2023	16:30:33	Enviado	Valido
3	20605680756	CONSORCIO VARGAS	18/05/2023	21:32:08	20605680756	18/05/2023	21:32:24	Enviado	Valido
4	20486371324	CONSORCIO LARIA	16/05/2023	18:06:24	20486371324	16/05/2023	18:06:44	Enviado	Valido
5	20487105814	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2023	08:33:46	20487105814	16/05/2023	08:39:15	Enviado	Valido
6	20486948451	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	16/05/2023	17:32:45	20486948451	16/05/2023	17:33:24	Enviado	Valido
7	20608299450	CONSORCIO MIRAFLORES	16/05/2023	18:49:47	20608299450	16/05/2023	18:54:47	Enviado	Valido
8	20603229127	PROYECTOS E INVERSIONES ILLARIY S.R.L.	16/05/2023	23:18:18	20603229127	16/05/2023	23:18:28	Enviado	Valido
9	20603788223	LOAYZACG S.R.L.	16/05/2023	19:49:28	20603788223	16/05/2023	19:49:50	Enviado	Valido
10	20602104398	REPRESENTACIONES CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/05/2023	16:35:15	20602104398	16/05/2023	16:37:23	Enviado	Valido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
11	20568924861	CONSORCIO EMMANUEL	18/05/2023	22:31:42	20568924861	18/05/2023	22:36:27	Enviado	Valido
12	20601878977	CONSORCIO SAN JOSE	18/05/2023	23:52:06	20601878977	18/05/2023	23:52:30	Enviado	Valido
13	20487272044	CONSORCIO ANDINO	16/05/2023	10:48:16	20487272044	16/05/2023	10:49:49	Enviado	Valido
14	20605907611	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/05/2023	22:45:42	20605907611	18/05/2023	22:45:54	Enviado	Valido
15	20573923635	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	18/05/2023	21:11:38	20573923635	18/05/2023	21:12:49	Enviado	Valido

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica² de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas.

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONDICION
1	CORPORACIÓN ANHSOEM S.A.C.	ADMITIDO
2	CONSORCIO VIAL IZCUCACHA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	ADMITIDO
3	CONSORCIO VARGAS INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	ADMITIDO
4	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
5	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	ADMITIDO
6	CONSORCIO MIRAFLORES INTEGRADO POR: CONSTRUCTORES & CONSULTORES GENERALES TR Y OS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	ADMITIDO
7	LOAYZACG S.R.L.	ADMITIDO
8	REPRESENTACIONES CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
9	CONSORCIO EMMANUEL INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C. Y JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	ADMITIDO
10	CONSORCIO SAN JOSE INTEGRADO POR: CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L Y ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	ADMITIDO
11	CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L	ADMITIDO
12	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO
13	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	ADMITIDO

IMPORTANTE: los postores admitidos cumplen con presentar la documentación obligatoria de conformidad a lo señalado en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas.

6. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el mismo que se encuentran establecidas en el presente, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO LARIA INTEGRADO POR: A & A INVERSIONES S.R.L. Y REBAZA INGENIEROS S.A.C.	El postor presenta en su oferta el ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO , sin embargo, de revisada dicho anexo se visualiza que las obligaciones señaladas no corresponden a la denominación de la convocatoria. En el literal d) del citado anexo los consorciados consignan como sus obligaciones a realizar lo siguiente: SUPERVISAR LAS ACCIONES DE MANTENIMIENTO RUTINARIO , aspecto que difiere a las condiciones establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección.

² En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.

		<p>Teniendo en cuenta lo señalado líneas supra, el presente procedimiento de selección corresponde a la ejecución del servicio de mantenimiento de vías departamentales no pavimentadas, mas no a una SUPERVISION.</p> <p>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra, el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor, toda vez que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable de conformidad al literal e) del numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO".</p>
2	PROYECTOS E INVERSIONES ILLARIY S.R.L.	<p>De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección y al expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales NO PAVIMENTADAS el plazo de ejecución del servicio es de Doscientos Cuarenta (240) días calendarios.</p> <p>Ahora bien, el postor presenta en su oferta el ANEXO N° 4 "DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA" en el cual se compromete a ejecutar el servicio en el PLAZO DE 240 DIAS, no señalando los días calendarios, en el numeral 1.8 de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección señala que los servicios materia de la presente convocatoria se prestaran en el plazo de 240 días calendarios en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.</p> <p>El numeral 73.2 del art 73 del RLCE señala que, para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"</p> <p>En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra aspecto no subsanable en el marco del art 60 del RLCE el comité de selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>

7. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

DETALLE DE LAS OFERTAS		VALOR REFERENCIAL S/ 340,800.00		EVAL SEGÚN FORMULA ³ : $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$
		INFERIOR: S/ 272,640.00	MAXIMO: S/ 340,800.00	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA		PUNTOS
1	CORPORACIÓN ANHSOEM S.A.C.	S/ 272,640.00		90 PUNTOS
2	CONSORCIO VIAL IZCUCHACA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	S/ 272,640.00		90 PUNTOS
3	CONSORCIO VARGAS INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	S/ 272,640.00		90 PUNTOS
4	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 272,640.00		90 PUNTOS
5	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	S/ 323,500.00		75.85 PUNTOS
6	CONSORCIO MIRAFLORES INTEGRADO POR: CONSTRUCTORES & CONSULTORES GENERALES TR Y OS S.A.C Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	S/ 272,640.00		90 PUNTOS
7	LOAYZACG S.R.L.	S/ 272,640.00		90 PUNTOS
8	REPRESENTACIONES CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 272,640.00		90 PUNTOS
9	CONSORCIO EMMANUEL INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C. Y JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	S/ 306,720.00		80 PUNTOS

3 De conformidad a las Bases Integradas del procedimiento selección y en concordancia con el RLCE La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula, donde:

i= Oferta

P_i= Puntaje de la oferta a evaluar

O_i=Precio i

O_m= Precio de la oferta más baja

PMP=Puntaje máximo del precio

10	CONSORCIO SAN JOSE INTEGRADO POR: CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L Y ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	S/ 272,640.00	90 PUNTOS
11	CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L.	S/ 272,640.00	90 PUNTOS
12	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 289,680.00	84.71 PUNTOS
13	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	S/ 272,640.00	90 PUNTOS



8. EVALUACION DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES Y ASIGNACION DE PUNTAJES

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CORPORACIÓN ANHSEO S.A.C.	POSTOR N° 02 CONSORCIO VIAL IZCUCHACA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	POSTOR N° 03 CONSORCIO VARGAS INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L Y RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	POSTOR N° 04 INVERSIONES MULTIPLES RHJC S.A.C	POSTOR N° 05 CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	POSTOR N° 06 CONSORCIO MIRAFLORES INTEGRADO POR: CONSTRUCTORES GENERALES TR Y OS S.A.C Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	75.85 PUNTOS	90 PUNTOS
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	FACTOR DE EVALUACION					
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	01 punto	01 puntos:	01 punto	01 punto	00 puntos: El postor no señala en su mejora con exactitud la cantidad de mujeres para su participación en la ejecución del servicio, aspecto que no se puede determinar como una mejora, toda vez que en su numeral 1.11 del expediente de mantenimiento rutinario señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres.	00 puntos: el postor señala en la DESCRIPCIÓN DE LA MEJORA asegurar una cuota de mujeres equivalente al 30% del total del personal requerido, sin embargo, en la ESPECIFICACIONES TÉCNICA propone incluir a mujeres no menor del 20% del total requerido en los términos de referencia. Por lo tanto, la mejora planteada por el postor es incongruente, asimismo, no plantea a programación coherente de conformidad a lo solicitado a las bases integradas.
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	01 punto	00 puntos: El postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: El postor no formula coherentemente la programación de la ejecución de la mejora, en vista que no señala con claridad el mes o los meses a intervenir de las actividades propuestas por el postor, al respecto es preciso señalar que las emergencias viales son ocasionadas mayormente en épocas de altas precipitaciones pluviales. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: El postor no plantea en su oferta la programación de la mejora, de conformidad al literal c) de la sección B) del CAPITULO IV factores de evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita programación coherente de la ejecución de la mejora.
MEJORA 03:	01 punto	01 punto	01 punto	01 punto	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS"	00 puntos: El postor no plantea en su oferta la programación de la mejora, de conformidad al literal c) de la sección B) del CAPITULO IV factores de evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita programación

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCavelica

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CORPORACIÓN ANHSOEM S.A.C.	POSTOR N° 02 CONSORCIO VIAL IZCUCHACA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	POSTOR N° 03 CONSORCIO VARGAS INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L.Y RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	POSTOR N° 04 INVERSIONES MULTIPLES RHJC S.A.C	POSTOR N° 05 CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	POSTOR N° 06 CONSORCIO MIRAFLORES INTEGRADO POR: CONSTRUCTORES GENERALES TR Y OS S.A.C Y CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.
SEÑALIZACION			comité de selección no considera como mejora lo propuesto por el postor. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta		aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	coherente de la ejecución de la mejora.
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos: en el primer párrafo de la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora el postor señala que efectuara un tratamiento adecuado para las basuras que se encuentren en las vías del CAMINO VECINAL y para los desechos que se generen por las actividades de conservación y/o mantenimiento vial no guarda relación con el objeto de la convocatoria del presente procedimiento de selección, toda vez que hace referencia a caminos vecinales competencia de los institutos viales provinciales, en ese sentido, se debe tener claro que el procedimiento de selección tiene por objeto "servicio de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas" y no como señal el postor "caminos vecinales".	02 puntos	00 puntos: en el último párrafo de la ESPECIFICACION TECNICA de la mejora el postor señala que ubicaran contenedores debidamente rotulados "con tapa" en lugares estratégicos para la disposición de residuos sólidos, estos contenedores serán reubicados en lugares estratégicos (oficina, campamentos y comedores) que dependerá del cronograma de ejecución del mantenimiento rutinario, al respecto lo señalado por el postor es incongruente, toda vez que para la ejecución del servicio no existirá oficinas, campamentos y/o comedores, en ese sentido el postor no precisa con claridad que es lo que realmente va a ejecutar en la mejora.	02 puntos	00 puntos: El postor no describe la mejora de manera coherente, toda vez que, solo hace referencia al marco normativo de la ley General de Residuos Sólidos. Por otra parte, en la especificación técnica de la mejora, el postor señala que el pago se realizara de acuerdo al precio del contrato, (en el contrato no se establece pago para mejoras).	00 puntos: El postor no plantea en su oferta la programación de la mejora, de conformidad al literal c) de la sección B) del CAPITULO IV de factores de evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita programación coherente de la ejecución de la mejora.
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: el postor no formula adecuadamente su mejora, toda vez que, en el penúltimo párrafo de su mejora señala que realizara limpieza de canales para recorrido de agua para regar plantas y	00 puntos: el postor no acredita la base legal en sostenibilidad ambiental, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: el postor hace referencia a marcos normativos de igualdad de género, aspecto que difiere a la base legal en sostenibilidad ambiental, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: el postor en la mejora 5 señala la descripción de la mejora en (señales preventivas), aspecto que difiere a los solicitados en la mejora según las bases integradas, asimismo, en las especificaciones técnicas de su sección general el postor argumenta que la revegetación se efectuara con especies	00 puntos: en el último párrafo de las especificaciones técnicas de la mejora, el postor señala condición de pago en el cual precisa que se pagaran según el precio del contrato, para tal aspecto se debe de tener en consideración que los pagos a realizar por las mejoras ejecutadas no	00 puntos: El postor no plantea en su oferta la programación de la mejora, de conformidad al literal c) de la sección B) del CAPITULO IV de factores de evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita programación



NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 01 CORPORACIÓN ANHSOEM S.A.C.	POSTOR N° 02 CONSORCIO VIAL IZCUCHACA INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA E & G S.A.C. Y ECHAVAUDIS ANCCASI VIVIANA VANESSA	POSTOR N° 03 CONSORCIO VARGAS INTEGRADO POR: FACTORIA OSORIO E.I.R.L. Y RG VARGAS & HUAYHUA S.A.C.	POSTOR N° 04 INVERSIONES MULTIPLES RHJC S.A.C	POSTOR N° 05 CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	POSTOR N° 06 CONSORCIO MIRAFLORES INTEGRADO POR: CONSTRUCTORES & CONSULTORES GENERALES TR Y OS S.A.C Y CORPORACIÓN AGAPE C & N S.R.L.
	consumo de animales y plantar vegetación con maceteros reciclados. De lo subrayado en líneas supra, no contempla una mejora, asimismo, el postor no señala la cantidad de plantaciones a realizar durante la ejecución del servicio.		bases legal relacionada a la mejora.	tipicas de la zona u otras especies en el proyecto y estudio de impacto ambiental de la carretera a construir, el mismo que no corresponde para servicios de mantenimiento rutinarios.	deben afectar al contrato de la ejecución del servicio.	coherente de la ejecución de la mejora.
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: El postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez 00 puntos: El postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que lo señalado en el último párrafo de la descripción señala realizar la remoción de piedras, material suelto, vegetación y cualquier otro elemento caído sobre la superficie de rodadura de camino. De lo subrayado en líneas supra, no contempla una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: la descripción formulada por el postor no guarda relación con la mejora conservación de la calzada en afirmado, toda vez que, el objetivo planteado es mantener la plataforma libre de productos de derrumbe que afecten el libre flujo de tráfico y ponga en riesgo a los usuarios del camino corresponden a emergencias viales.	00 puntos: en el cuarto párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos veces por día, sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que realizara el control de polvo mediante riego de agua 1 vez, aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta.	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que su objetivo es tapar baches, pozos, depresiones, por lo tanto, lo señalado por el postor no forma parte de una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. Por otra parte, el postor señala condición de pago en dicha mejora, en el cual precisa que se pagaran según el precio del contrato, para tal aspecto se debe de tener en consideración que los pagos a realizar por las mejoras ejecutadas no deben afectar al contrato de la ejecución del servicio. (en el contrato no se establece pago para mejoras).	00 puntos: El postor no plantea en su oferta la programación de la mejora, de conformidad al literal c) de la sección B) del CAPITULO IV factores de evaluación de las bases integradas del procedimiento de selección se solicita programación coherente de la ejecución de la mejora.
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92 PUNTOS	94 PUNTOS	91 PUNTOS	94 PUNTOS	75.85 PUNTOS	90 PUNTOS



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCABVELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 07 LOAYZACG S.R.L.	POSTOR N° 08 REPRESENTACIONES CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL S.A.C	POSTOR N° 09 CONSORCIO EMMANUEL INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C. Y JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	POSTOR N° 10 CONSORCIO SAN JOSE INTEGRADO POR: CORPORACION G-BRIALV E.I.R.L Y ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L	POSTOR N° 12 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R S.A.C	POSTOR N° 13 ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI
PRECIO	90 PUNTOS	90 PUNTOS	80 PUNTOS	90 PUNTOS	90 PUNTOS	84.71 PUNTOS	90 PUNTOS
MEJORA A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	00 puntos: el postor señala en la ESPECIFICACION TECNICA de su mejora incluir a mujeres en un porcentaje de 25% como mínimo del total requerido, sin embargo, de revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto por el postor no es una mejora.	00 puntos: el postor señala en la DESCRIPCION de su mejora incluir a mujeres en un porcentaje de un 20% como mínimo y del 30% como máximo para realizar los trabajos del servicio, por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar su exactitud su cantidad ofertada. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación.	01 punto	01 punto	00 puntos: el postor señala en la ESPECIFICACION TECNICA de su mejora la participación de mujeres en un 20% a 30% para realizar los trabajos del servicio, por lo tanto, considerar intervalos de un número hasta otro número no se logra identificar cuanto es el real porcentaje de participación, toda vez que esta genera una ambigüedad no logrando identificar con exactitud su cantidad ofertada. De revisa el expediente de mantenimiento rutinario en su numeral 1.11 señala que, para la ejecución del servicio se requiere la participación de un 25% de mujeres, por lo tanto, teniendo en consideración el presente el comité de selección señala que lo propuesto genera una duda en vista que no se logra identificar con exactitud el % de participación.	01 punto	01 punto
MEJORA 01: EQUIDAD DE GENERO	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: El postor no describe la especificación técnica de la mejora, solo hace referencia a una base legal. De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: en el primer párrafo de la mejora, el postor señala que realizara dos actividades de prevención como 2.1) encausamiento de cursos de aguas (zanías de coronación) y 2.2) estabilización de taludes inestables, sin embargo, de revisada el contenido de la DESCRIPCION DE LA MEJORA el postor plantea realizar limpieza de Huaycos y derrumbes <
MEJORA 02: EMERGENCIAS VIALES	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: El postor no describe la especificación técnica de la mejora, solo hace referencia a una base legal. De conformidad a las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: el postor no acredita la base legal relacionada a la mejora solicitada en las bases integradas, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación la "NORMA TECNICA PARA LA GESTION DE EMERGENCIAS VIAL aprobado mediante RD N° 017-2019-MTC/18".	00 puntos: en el primer párrafo de la mejora, el postor señala que realizara dos actividades de prevención como 2.1) encausamiento de cursos de aguas (zanías de coronación) y 2.2) estabilización de taludes inestables, sin embargo, de revisada el contenido de la DESCRIPCION DE LA MEJORA el postor plantea realizar limpieza de Huaycos y derrumbes <

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 07 LOAYZACG S.R.L.	POSTOR N° 08 REPRESENTACIONES CONSULTORES Y DESARROLLO INTEGRAL S.A.C	POSTOR N° 09 CONSORCIO EMMANUEL INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C. Y JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	POSTOR N° 10 CONSORCIO SAN JOSE INTEGRADO POR: CORPORACION G-BRIALV E.I.R.L Y ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HINOS E.I.R.L	POSTOR N° 12 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R S.A.C	POSTOR N° 13 ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI
	especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.			00 puntos: el postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que el uso de señalizaciones durante la ejecución programada de cada actividad no forma parte de una mejora, en vista que las señalizaciones para hacer uso durante la ejecución del servicio se encuentran contempladas en el expediente de mantenimiento rutinario de vías departamentales no pavimentadas. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14".	01 punto	30 m3. y limpieza de Huaycos y derrumbes > 30 m3. en ese sentido, lo consignado en el primer párrafo de la mejora 2 y en la descripción de la mejora no son coherentes.
MEJORA 03: SEÑALIZACION	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	01 punto		00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE DISPOSITIVOS DE CONTROL DE TRANSITO AUTOMOTOR PARA CALLES Y CARRETERAS" aprobado mediante RD N° 016-2016-MTC/14". según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	01 punto	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor plantea la instalación de 02 señales verticales informativas (señal de información), sin embargo, de revisada su cronograma de ejecución se visualiza que realizara la instalación de 01 señal vertical informativa (señal de dirección), por lo tanto, entre la descripción de la mejora y la programación coherente en la ejecución de la mejora existe información incongruente.
MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	00 puntos: en la especificación técnica de la mejora MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS propone realizar el taller en el primer mes de inicio del servicio, sin embargo, de verificada el cronograma a ejecutar la mejora propuesta, señala que realizara durante todo el tiempo de ejecución del servicio, en ese sentido se	02 puntos	00 punto: en las especificaciones técnicas de la mejora, el postor no plantea de manera coherentes las actividades a realizar, toda vez que el postor como: <u>campaneros, talleres de mantenimiento de maquinaria y equipos y frente al servicio que se estén usando en el servicio</u> , no forman parte de la mejora solicitada, asimismo, dicha propuesta no se encuentra vinculada para la ejecución del servicio.	02 puntos	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 puntos	02 puntos

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE HUANCAVELICA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 07 LOAYZAG S.R.L.	POSTOR N° 08 REPRESENTACIONES CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL S.A.C	POSTOR N° 09 CONSORCIO EMMANUEL INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C.Y JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	POSTOR N° 10 CONSORCIO SAN JOSE INTEGRADO POR: CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L Y ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L	POSTOR N° 12 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R S.A.C	POSTOR N° 13 ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCAVELICA
evidencia que existe información incongruente en la mejora, no señalando con claridad la programación coherente. En las bases integradas señala que el postor debe formular una programación coherente en la ejecución de la mejora							
MEJORA 05: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	00 puntos: en la descripción, especificación técnica y en el cronograma de ejecución de la mejora, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	00 puntos: en la descripción, especificación técnica y en el cronograma de ejecución de la mejora, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de actividades a desarrollar durante la ejecución del servicio. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	00 punto: el postor no formula adecuadamente su mejora, toda vez que hace mención el cuidado de fuentes de agua, aspecto que no guarda relación con la mejora solicitada. Asimismo, en conservación de canteras hace mención que deberá seguir las estipulaciones que al respecto se incluye en el plan de manejo ambiental del proyecto, el mismo que no corresponde a la mejora solicitada.	00 puntos: el postor no acredita la base legal de la mejora, según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	00 puntos: la descripción de la mejora no guarda relación con la mejora solicitada "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL EN PUNTOS ESTRATEGICOS", toda vez que, la mejora planteada por el postor "instalación de dos puntos de acopio de residuos sólidos" corresponde a la mejora N° 4 manejo adecuado de residuos sólidos.	02 puntos
MEJORA 06: CONSERVACION DE CALZADA EN AFIRMADO	00 puntos: en la descripción de la mejora, el postor no precisa y/o cuantifica la cantidad de actividades a ejecutar o a realizar como mejora durante la ejecución del servicio. Por otra parte, en su numeral 6.3 de su mejora señala que realizará manejo adecuado de	00 puntos: El postor no acredita la base legal de la mejora, por lo tanto, el marco normativo para la presente mejora es de aplicación el "MANUAL DE CARRETERAS: MANTENIMIENTO O CONSERVACION VIAL PARTE IV" aprobado mediante RD N° 08-2014-MTC/14 (27.03.2014) y RD N° 05-2016-MTC/14 (25.02.2016) Según las bases integradas del procedimiento de selección se solicita especificación técnica y bases legal relacionada a la mejora.	02 punto	02 puntos	00 puntos: El postor no describe de manera coherente la mejora, toda vez que lo señalado en el primer párrafo de la ESPECIFICACIÓN TÉCNICA precisa realizar la remoción de todo material extraño de la plataforma, con herramientas manuales, de tal manera que permanezca libre de basuras y arrojaos en ella, no es una mejora, en vista que dicha actividad es de responsabilidad directa de los contratistas durante su ejecución del servicio. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que, constituye una mejora	00 puntos: en el primer párrafo de la especificación técnica de la mejora el postor señala regar la superficie de la carretera dos veces o tres veces por día, sin embargo, en el cronograma plantea por el postor se vislumbra que la conservación de calzada en afirmado realizara 1 vez, aspecto que difiere entre las veces por día y número de veces consignada en el cronograma de ejecución. Por lo tanto, no es responsabilidad del comité	00 puntos: el postor no describe de manera coherente la especificación técnica de la mejora, toda vez que no señala con claridad cuáles son recursos a utilizarse para su ejecución. Al respecto, es preciso señalar que hacer uso de los recursos propios y del procedimiento de selección no corresponde a una mejora. La Opinión N° 144-2016-OSCE/DTN señala que,

DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y
 COMUNICACIONES DE HUANCAMELICA

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	POSTOR N° 07 LOAYZACG S.R.L.	POSTOR N° 08 REPRESENTACIONES CONSTRUCTORES Y DESARROLLO INTEGRAL S.A.C	POSTOR N° 09 CONSORCIO EMMANUEL INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES PACIFICO DEL PERU S.A.C. Y JAWIL CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.C	POSTOR N° 10 CONSORCIO SAN JOSE INTEGRADO POR: CORPORACION G-BIALV E.I.R.L Y ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE	POSTOR N° 11 CONSORCIO ANDINO INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS NEWCON S.A.C Y CORPORACION GALVEZ HNOS E.I.R.L	POSTOR N° 12 INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R S.A.C	POSTOR N° 13 ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI
	material seleccionada granulado zarandeada, aspecto que no corresponde a una mejora, toda vez que dicha actividad está considerado en la ejecución del servicio como una obligación del contratista (bacheo en afirmado).				todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación.	de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta	constituye una mejora todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en los términos de referencia mejorando su calidad o las condiciones de su prestación. Por otra parte, en la programación de la mejora menciona que la actividad se ejecutara en el sexto mes, sin embargo, en el cronograma de la mejora señala que la actividad se ejecutara en el mes 6 y 7, aspecto que no guarda relación entre si.
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 PUNTOS	92 PUNTOS	84 PUNTOS	95 PUNTOS	90 PUNTOS	88.71 PUNTOS	95 PUNTOS



9. RESULTADO DE EVALUACION

1.1. De acuerdo a la evaluación realizada, y de conformidad al numeral 91.1 del art 91 del RLCE aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, el orden de prelación incluye bonificaciones es el siguiente:

Orden de Prolación	Razón Social	Puntaje total con Bonificación
1	CONSORCIO SAN JOSE	99.75
2	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI	99.75
3	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	98.7
4	CONSORCIO VIAL IZCUCACHA	98.7
5	COORPORACION ANHSOEM S.A.C.	96.6
6	REPRESENTACIONES CONSULTORES Y CONSTRUCTORES PARA EL	96.6
7	CONSORCIO VARGAS	95.55
8	LOAYZACG S.R.L.	94.5
9	CONSORCIO MIRAFLORES	94.5
10	CONSORCIO ANDINO	94.5
11	INGENIEROS Y CONSTRUCTORES A & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	93.15
12	CONSORCIO EMMANUEL	88.2
13	CONSULTORES Y EJECUTORES MATOS S.R.L.	79.64

Fuente: Reporte extraído del SEACE.

10. CALIFICACION DE OFERTAS

La calificación de las ofertas se procede a realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75⁴ del Reglamento. Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

10.1. CONSORCIO SAN JOSE INTEGRADO POR: CORPORACIÓN G-BRIALV E.I.R.L Y ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TRAPICHE:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **NO CUMPLE** con lo solicitado en las bases integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(DESCALIFICADO)** por lo siguiente:

OBSERVACION:

El postor presenta en su oferta a folios 52 el CERTIFICADO DE CAPACITACION de su PERSONAL CLAVE en MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES **con una duración de 120 horas** no haciendo mención las horas lectivas, condición que difiere a lo solicitado en las bases integradas, por lo tanto, el COMITÉ DE SELECCIÓN no considera valido dicho certificado, toda vez que en el literal B.3.2 del numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION de las bases integradas se solicita capacitación en: Mantenimiento Rutinario de Vías Departamentales y/o Vecinales **con un mínimo de 100 horas lectivas**.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra el comité de selección ya no procedió a calificar los demás documentos.

10.2. ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases Integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

10.3. INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA:

En cumplimiento a la **OPINIÓN N° 243-2017/DTN Y OPINIÓN N° 020-2018/DTN** indican que; las bases integradas constituyen las reglas definitivas del proceso de contratación y no pudiendo ser cuestionadas en ninguna otra vía, ni modificadas por autoridad administrativa alguna, bajo responsabilidad del titular de la entidad, asimismo la **RESOLUCIÓN N° 1555-2020-TCE-S1** emitido por el tribunal de contrataciones del estado establece claramente que **"las bases integradas del procedimiento de selección constituyen las reglas definitivas y es en función de ellas que debe de efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores sujetos a sus disposiciones"**.

⁴ Numeral 75.1 del art 75° del RLCE: Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Numeral 75.2. del art 75° del RLCE: Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos

sus disposiciones, en ese sentido de revisada los **REQUISITOS DE CALIFICACION**, el postor **CUMPLE** con lo solicitado en las bases integradas del Procedimiento de Selección. Por lo tanto, la presente oferta se considera como **(CALIFICADO)**.

De efectuada la calificación de las ofertas presentadas por los postores se identificó que dos (02) ofertas cumplen con los requisitos de calificación, y en cumplimiento al numeral 75.2 del art 75 del RLCE el comité de selección ya no procedió a calificar las demás ofertas.

11. RESULTADO DE CALIFICACION DE OFERTAS

De acuerdo a la calificación realizada, los postores que obtuvieron el **SEGUNDO Y TERCER** lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI
2	INVERSIONES MULTIPLES RHJC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

12. ACUERDO ADOPTADO Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los Integrantes del Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación técnicas adjuntos que forman parte del acta.

Finalmente, de acuerdo a los resultados de evaluación el **COMITÉ DE SELECCIÓN** otorga la **BUENA PRO** al postor **ASOCIACION CIVIL OCCOPATA HUANCALPI** con RUC N° 20573923635 por el monto de **SI/ 272,640.00 (DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL SEISCIENTOS CUARENTA CON 00/100 SOLES)**, para la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE VIAS DEPARTAMENTALES NO PAVIMENTADAS HV - 125 TRAMO EMP PE 26 IZCUCHACA CONAYCA LARIA NUEVO OCCORO MIRAFLORES EMP HV 127 DV MIRAFLORES (KM 0+000 AL KM 46+860)**, del mismo modo el **COMITE DE SELECCION** solicita a la **UNIDAD de ABASTECIMIENTO** realizar la Fiscalización Posterior de cada documento del **POSTOR GANADOR**, según lo establecido por el Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante **D.S N° 344-2018-EF** y sus modificaciones vigentes, y el **TUO** de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General", aprobado mediante **D.S N° 004-2019-JUS** antes de realizar la suscripción del Contrato.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto el día **15. JUNIO.2023** siendo las 16:00 horas suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.

	
ING. SAUL BALDEON CUBA NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
LIC. ADM. JHONY A. CHAMPI QUISPE NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	ING. MIGUEL A. GONZALES REQUENA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO