

## FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)**

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 003-2024-CS/MDC

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la [ AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA ], a los [ TREINTA Y UNO (31) ] días del mes de [ OCTUBRE ] del año [ 2024 ], en el local de la [ OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS ], a las [ 08:00 ] horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante [ RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 130-2024-OGA/MDC ] de fecha [ 03 DE OCTUBRE DE 2024 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es la [ CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE "I", PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO AGUIRRE, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429 ], a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

|                 |                                   |          |   |              |                                   |
|-----------------|-----------------------------------|----------|---|--------------|-----------------------------------|
| Presidente      | ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA | Titular  | X | Dependencia: | GERENCIA DE DESARROLLO URBANO     |
|                 |                                   | Suplente |   |              |                                   |
| Primer Miembro  | ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INVERSIÓN PÚBLICA |
|                 |                                   | Suplente |   |              |                                   |
| Segundo Miembro | CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA    | Titular  | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO    |
|                 |                                   | Suplente |   |              |                                   |

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES




De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| N° | Nombre o razón social del participante                                | RUC         |
|----|---|-------------|
| 1  | GOMEZ ZAPATA OSCAR ALBERTO  | 10036607586 |
| 2  | PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL  | 10084754001 |
| 3  | GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS  | 10096244229 |
| 4  | ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH  | 10096654231 |
| 5  | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO  | 10267222849 |
| 6  | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER  | 10283152079 |
| 7  | VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO   | 10410952217 |
| 8  | SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO   | 10467556423 |
| 9  | Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C                                  | 20487876578 |
| 10 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.       | 20494986320 |
| 11 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC                                   | 20518861604 |
| 12 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                  | 20527236801 |
| 13 | JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 20555976268 |



|    |  |  |   |
|----|--|--|---|
|    | 14   | GRUPO AYS S.A.C.   | 20600020430                                   |
|    | 15   | GC CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.A.C.  | 20606985101                                   |
|    | 16   | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | 20607769541                                   |
|    | 17   | CONSTRUCTORA PROYECTOS E INGENIERIA BENITES S.A.C.   | 20608140078                                   |
|    | 18   | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.   | 20609221578                                   |
| 5  | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>   |  |   |
|    | En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)  |  |   |
|    |  | Nombre o razón social del postor   | Fecha de presentación<br>Hora de presentación |
|    |  | CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL, integrado por [1.- 10467556423 - SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO, 2.- 10180928672 - VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX]      | 16/10/2024<br>20:46:25                        |
|    |  | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC  | 16/10/2024<br>19:37:48                        |
| 6  | Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.. |  |   |
| 7  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>  |  |   |
|    | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:  |  |   |
|    | Nº   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones para su no admisión     |
|    | 1  | NO CORRESPONDE   | NO CORRESPONDE                                |
| 8  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>   |  |   |
|    | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:   |  |   |
|    | Nº   | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula                     |
|    | 1  | CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL   | ÚNICO   |
|    | 2  | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC  | ÚNICO   |
| 9  | <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |   |
|    | 9.1  | <b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |   |
|    |  | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta. |   |
|    | 9.2  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>  |   |
|    |  | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:      |   |
|    | Nº   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones de su descalificación   |
|    |  | NO CORRESPONDE   | NO CORRESPONDE                                |
| 10 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>   |  |   |
|    | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:  |  |   |
|    | Nº   | Nombre o razón social del postor   | Item(s) a los que postula                     |
|    | 1  | CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL   | ÚNICO   |
|    | 2  | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC  | ÚNICO   |
| 11 | <b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>  |  |   |



|      |   |   |                                     |
|------|---|---|-------------------------------------|
| 11.1 | <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>   |   |                                     |
|      | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>ANEXO N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.   |   |                                     |
| 12   | <b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>   |   |                                     |
| 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1   |   | CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL    |
|      | <b>FACTORES</b>   |   | <b>PUNTAJES</b>                     |
|      | A   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60.00 puntos                        |
|      | B   | METODOLOGÍA PROPUESTA                     | 20.00 puntos                        |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>  |   | <b>80.00 puntos</b>                 |
| 12.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1   |   | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC |
|      | <b>FACTORES</b>   |   | <b>PUNTAJES</b>                     |
|      | A   | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 60.00 puntos                        |
|      | B   | METODOLOGÍA PROPUESTA                     | 00.00 puntos                        |
|      | <b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>  |   | <b>60.00 puntos</b>                 |
| 13   | <b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>  |   |                                     |
|      | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:   |   |                                     |
|      | N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR          | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL               |
|      | 1   | CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL          | 80.00                               |
|      | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:  |   |                                     |
|      | N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR          | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL               |
|      | 1   | NO CORRESPONDE                            | NO CORRESPONDE                      |
| 14   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |   |                                     |
|      | Los integrantes del comité de selección, por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.  |   |                                     |
| 15   | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS<br/>COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p></p> <p>ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO<br/>PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS<br/>COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p></p> <p>ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA<br/>PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS<br/>COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p></p> <p>CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA<br/>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div> <p style="text-align: center;"><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b></p> |   |                                     |





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

### ANEXO N° 01

### CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

#### CALIFICACIÓN DE LA OFERTA TECNICA

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.1. Calificación de las ofertas técnicas establece que: "La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento."

Ahora, el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, señala que: "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

| REQUISITOS DE CALIFICACION |   | POSTORES  |   |
|----------------------------|---|---|---|
|                            |   | MEGARCON<br>CONTRATISTAS<br>GENERALES<br>SAC  | CONSORCIO<br>SUPERVISOR<br>SAN GABRIEL  |
| B.                         | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL   |   |   |
| B.1                        | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE   |   |   |
|                            | FORMACION ACADEMICA   |   |   |
|                            | <u>Requisitos:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>01 Ingeniero Supervisor</li><li>01 Especialista de Calidad</li><li>01 Especialista ambiental</li><li>Especialistas en Seguridad y Salud Ocupacional</li></ul> <u>Acreditación:</u> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito de calificación se acreditará, para la suscripción del contrato.</p>  | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |
| B.2                        | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE  |   |   |
|                            | <u>Requisitos:</u> <p>INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA. Contar como mínimo con treinta y seis (36) meses de experiencia Supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente y/o la combinación de estos en: inspección y/o supervisión de servicios de consultoría de supervisión de obra y/o ejecución de obra y/o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p>ESPECIALISTA DE CALIDAD. Con una experiencia mínima de doce (12) meses como Especialista y/o ingeniero y/o residente y/o inspector y/o supervisor y/o jefe y/o asistente o responsable de: control de calidad o calidad o aseguramiento de calidad o programa de calidad o protocolos de calidad. Se considerará la experiencia adquirida posterior a su colegiatura.</p> | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. |



Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

### ANEXO N° 01

### CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

|   |   |  |   |  |  |
|---|---|--|---|--|--|
|   | <p><b>ESPECIALISTA AMBIENTAL.</b> Con una experiencia mínima de dieciocho (18) meses como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente ambiental y/o ambientalista en: Mitigación ambiental o ambientalista o monitoreo y mitigación o impacto ambientales o medio ambiente, en la ejecución de obras en general.</p> <p><b>ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.</b> Con una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales en la ejecución de obras en general.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <table><tr><td><b>Importante</b></td></tr><tr><td><i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i></td></tr></table> | <b>Importante</b>  | <i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i> |  |  |
| <b>Importante</b>   |   |  |   |  |  |
| <i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i> |   |  |   |  |  |
| <b>B.3</b>  | <b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>   |  |   |  |  |
|   | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Conforme al desagregado de gastos generales de supervisión</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, este requisito de calificación, se acreditará para la suscripción del contrato.</p>  | <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> | <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>  |  |  |
| <b>C</b>  | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  |  |   |  |  |
|   | <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o</p>  | <p><b>ACREDITA</b></p>   | <p><b>ACREDITA</b></p>  |  |  |





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

### ANEXO N° 01

### CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

|   |  |  |
|---|--|--|
| <p>flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de</p> <p>(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o</p> <p>(ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> |  |  |
|---|--|--|





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

#### ANEXO N° 01

#### CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

|           |  |            |            |
|-----------|--|------------|------------|
|           | <p>Si el postor acredita experiencia de una persona absorbida como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo No 09</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> |            |            |
| SITUACIÓN |  | CALIFICADA | CALIFICADA |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

#### ANEXO N° 02

#### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

##### EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2. Evaluación de las ofertas técnicas establece que: "La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento".

Ahora el los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento", señalan lo siguiente:

82.2. Sólo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

##### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTORES DE EVALUACIÓN  | PUNTAJE /<br>METODOLOGÍA<br>PARA SU<br>ASIGNACIÓN   | POSTORES   |  |
|---|---|--|--|
|   |   | MEGARCON<br>CONTRATISTAS<br>GENERALES<br>SAC   | CONSORCIO<br>SUPERVISOR<br>SAN GABRIEL   |
| <b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>   | <b>[80] puntos</b>  | <b>[60] puntos</b>   | <b>[60] puntos</b>   |
| <b>Evaluación:</b><br>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.<br><br><b>Acreditación:</b><br>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios | <b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad<br><br><b>M &gt;= [3]</b> veces el valor referencial:<br><br><b>[80] puntos</b> | <b>ACREDITA</b> sólo un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 307,308.92</b> | <b>ACREDITA</b> sólo un monto facturado acumulado equivalente a <b>S/ 264,225.21</b> |





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

### ANEXO N° 02

### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| FACTORES DE EVALUACIÓN   | PUNTAJE /<br>METODOLOGÍA<br>PARA SU<br>ASIGNACIÓN  | POSTORES                                     |  |
|--|--|--|--|
|  |  | MEGARCON<br>CONTRATISTAS<br>GENERALES<br>SAC | CONSORCIO<br>SUPERVISOR<br>SAN GABRIEL |
| y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.  | [60] puntos<br><br>M > [1] vez el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:<br><br>[40] puntos                                     |  |  |
| <b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b>  | [20] puntos  | [00] puntos                                  | [20] puntos                            |
| <u>Evaluación:</u><br><br>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:<br><br>1. Los procedimientos de trabajo<br>Estructura de procedimientos de trabajo.<br>2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad.<br>- Formato de protocolo de liberación de frentes.<br>- Formato de control de registros de calidad (certificados, cartas de garantía, reportes de pruebas y ensayos).<br>- Formato de inspección de suministros.<br>- Formato de calibración de equipos de medición y ensayos.<br>- Control de los productos no conformes/observaciones.<br>- Procedimiento documentado de acciones correctivas/preventivas.<br>- Formato de protocolos de recepción.<br>3. Plan para la prestación del servicio: Asignación de personal y recursos.<br>- Organigrama.<br>- Esquema matriz de responsabilidades y funciones.<br>- Formato de asistencia.<br>4. Plan de trabajo para el control de la obra: Actividades previas durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación).<br>- Formato check list de control documentario de contrato.<br>- Formato de control de vencimiento de garantías.<br>- Formato check list de actividades programadas/ejecutadas.<br>- Formato de control de cambios requeridos y aprobados.<br>- Formato de control económico financiero.<br>- Formato puesto en marcha/operatividad de equipos.<br>5. Control de la obra: Calidad, Plazos, Costos y | Desarrolla la metodología que sustenta la oferta<br><br>[20] puntos<br><br>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta<br><br>0 puntos | <b>NO<br/>ACREDITA</b>                       | <b>ACREDITA</b>                        |



Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

### ANEXO N° 02

### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| FACTORES DE EVALUACIÓN  | PUNTAJE /<br>METODOLOGÍA<br>PARA SU<br>ASIGNACIÓN | POSTORES                                     |  |
|---|---|--|--|
|   |   | MEGARCON<br>CONTRATISTAS<br>GENERALES<br>SAC | CONSORCIO<br>SUPERVISOR<br>SAN GABRIEL |
| Control ambiental y de seguridad.<br>- Herramientas de Calidad.<br>- Herramientas de planificación.<br>- Formatos de control de avance.<br>6. Plan de Riesgos: Plan de gestión de riesgos, identificación de riesgos, análisis cualitativo de riesgos, plan de respuesta a los riesgos, control de los riesgos.<br>Estructura Matriz de indicadores de riesgos.<br>7. Identifica la ubicación del proyecto (adjuntar como mínimo 10 fotografías de diferentes ángulos, además de estar georreferenciadas y con fecha).<br><br><u>Acreditación:</u><br><br>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. |   |  |  |
| PUNTAJE TOTAL   |   | [60] PUNTOS                                  | [80] PUNTOS                            |
| SITUACION   |   | DESCALIFICA<br>DA                            | CALIFICADA                             |

### Precisiones:

#### ❖ MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC:

1. El postor ACREDITA sólo un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 307,308.92**, por lo siguiente:

- En el folio 136, ANEXO N° 8 en la experiencia 1, el postor señala que acredita el monto de S/ 138,022.98, por el 50% de participación en consorcio; sin embargo, el CONTRATO N° 001-2023-GAF/MDCLR suscrito con la Municipalidad Distrital de Carmen de la Legua Reynoso, de fecha 02/02/2023 (folios 139 al 146), tiene un monto de S/ 261,496.80, y su respectiva constancia de prestación a folio 159, señala que tiene un monto total de S/ 276,045.95, incluido el monto de S/ 14,549.15 por 07 días de adicionales, de lo cual, el postor presenta la Resolución Gerencial N° 008-2023-GDUE/MDCLR y Resolución Gerencial N° 064-2023-GAF/MDCLR (folios 150 al 158), que aprueba la primera y segunda ampliación de plazo, respectivamente, sin señalar el monto de S/ 14,549.15 por los 07 días de adicionales; en tal sentido, se determina que el postor sólo acredita en la experiencia 1, el monto de **S/ 130,748.40**, correspondiente al 50% del monto del CONTRATO N° 001-2023-GAF/MDCLR.

- En el folio 136, ANEXO N° 8 en la experiencia 2, el postor señala que acredita el monto de S/ 21,625.50 del CONTRATO N° 028-2022-MPH-H suscrito con la Municipalidad Provincial de Huaura - Huacho, de fecha 24/11/2022 (folios 162 al 168); sin embargo, sólo acredita el monto total depositado de **S/ 15,781.51**, adjuntando las facturas N° E001-42 y E001-32, con





Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

### ANEXO N° 02

#### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

su respectivos cuenta corriente del sistema financiero y las constancias de depósito sistema de pago de obligaciones tributarias – detracciones (folios 171 al 174), más no acredita el monto de S/ 5,844.99 de monto retenido como garantía, el cual es de exclusiva responsabilidad del postor cumplir con su acreditación.

- En el folio 136, ANEXO N° 8 en la experiencia 4, el postor señala que acredita el monto de S/ 30,044.97 del CONTRATO N° 049-2014 suscrito con la Municipalidad Distrital de Pachacámac, de fecha 26/08/2014 (folios 180 al 182); sin embargo, sólo acredita el monto total facturado de **S/ 11,082.99**, puesto que los comprobantes de pago – facturas N° 001-000201, 001-000182, 001-000181 y 001-000169 (folios 184, 188, 190 y 195), se encuentran ilegibles, lo cual no es posible determinar con certeza sus conceptos y sus respectivos montos facturados, contraviniendo lo establecido en las bases integradas CAPÍTULO I, numeral 1.7. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS, que señala: "(...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. (...)".
  - En el folio 136, ANEXO N° 8 en la experiencia 5, el postor señala que acredita el monto de S/ 100,800.00 del CONTRATO N° 024-2024-MML-OGA-OL suscrito con la Municipalidad Metropolitana de Lima, de fecha 23/02/2024 (folios 198 al 203); sin embargo, sólo acredita el monto total depositado de **S/ 89,628.88**, adjuntando las facturas N° E001-95, E001-98, E001-102, E001-122 y E001-123, con su respectivos cuenta corriente del sistema financiero y las constancias de depósito sistema de pago de obligaciones tributarias – detracciones (folios 205 al 214), más no acredita el monto de S/ 11,171.12 de monto retenido de fiel cumplimiento, el cual es de exclusiva responsabilidad del postor cumplir con su acreditación.
  - En el folio 136, ANEXO N° 8 en la experiencia 6, el postor señala que acredita el monto de S/ 58,496.52 del CONTRATO N° 82-2024-MML-OGA-OL suscrito con la Municipalidad Metropolitana de Lima, de fecha 22/05/2024 (folios 216 al 221); sin embargo, sólo acredita el monto total depositado de **S/ 48,567.14**, adjuntando las facturas N° E001-100, E001-104, E001-117 y E001-126, con su respectivos cuenta corriente del sistema financiero y las constancias de depósito sistema de pago de obligaciones tributarias – detracciones (folios 223 al 230), más no acredita el monto de S/ 9,929.38 de monto retenido de fiel cumplimiento, el cual es de exclusiva responsabilidad del postor cumplir con su acreditación.
2. El postor no acredita el factor de evaluación técnica metodología propuesta, por lo siguiente:

El postor en la página 235 de su oferta, no desarrolla el numeral 2. LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD, limitándose sólo a colocar los formatos requeridos, sin embargo, dentro de la estructura de procedimientos de trabajo del factor de evaluación técnica METODOLOGÍA PROPUESTA de las bases integradas se ha solicitado en el punto 2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad, desarrollar el mencionado ítem. En tal sentido, se determina que el citado postor no cumple con desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA, según lo establecido en la pág. 54 y 55 de las bases integradas.

- Asimismo, del ítem 7.1.1. ACTIVIDADES DE VERIFICACION Y SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA DE TRABAJO, de la pág. 249 de su oferta, lo desarrollado respecto a la prevención y control de COVID-19, no corresponde, puesto que, a través del Decreto



Municipalidad Distrital de  
Comas

## ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429]

### ANEXO N° 02

#### CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Supremo N° 130-2022-PCM, publicado en el diario oficial El Peruano, el Gobierno oficializa el fin del estado de emergencia nacional que se declaró en el año 2020 por las circunstancias que venían afectando la vida y la salud de las personas como consecuencia del Covid-19.

- De igual forma, el citado postor, en su pág. 281 hasta la pág. 286 de su oferta, no cumple con desarrollar la METODOLOGIA PROPUESTA según lo establecido en la Pág. 55 de las bases integradas (7. Identifica la ubicación del proyecto adjuntar mínimo 10 fotografías de diferentes ángulos, además de estar georreferenciadas y con fecha).

#### ❖ CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL:

1. El postor ACREDITA sólo un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 264,225.21**, por lo siguiente:
  - En el folio 161, ANEXO N° 8 en la experiencia 4, el postor señala que acredita el monto de S/ 231,614.03, por el 40% de participación en consorcio, del CONTRATO N° 000018-2021-INVERMET-OAF suscrito con INVERMET – FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES, de fecha 09/08/2021 (folios 241 al 249); sin embargo, el postor no cumplió con presentar los respectivos comprobantes de pago – facturas N° E001-4, E001-3, E001-5, E001-6, E001-7, E001-9, E001-10, E001-11, E001-12, E001-13 y E001-14, señalados en el folio 255 de su oferta técnica.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



## FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

|     |  |                                   |   |                |  |
|-----|--|-----------------------------------|---|----------------|--|
| 1   | NÚMERO DE ACTA   | ACTA N° 004-2024-CS/MDC           |   |                |  |
| 2   | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la [ AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA ], a los [ TREINTA Y UNO (31) ] días del mes de [ OCTUBRE ] del año [ 2024 ], en el local de la [ OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS ], a las [ 12:00 ] horas, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante [ RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 130-2024-OGA/MDC ] de fecha [ 03 DE OCTUBRE DE 2024 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 016-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es la [ CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA CALLE ANCASH, CALLE LOS ANDES, CALLE CESAR VALLEJO, PSJE TUPAC AMARU, PROLONGACIÓN CESAR VALLEJO, PSJE "E", PSJE PRIMAVERA, CALLE 1, PSJE NIÑO JESUS, PSJE SAN JOSE, PROLONGACIÓN MIRAFLORES, CALLE S/N, PSJE ARNALDO ALVARADO, PSJE "S/N" DEL AA.HH. SAN GABRIEL DISTRITO DE COMAS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2521429 ], a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |                                   |   |                |  |
| 3   | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |                                   |   |                |  |
|     | Presidente   | ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA | Titular   | X              | Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO     |
|     |  |                                   | Suplente  |                |  |
|     | Primer Miembro   | ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO | Titular   | X              | Dependencia: SUB GERENCIA DE INVERSIÓN PÚBLICA |
|     |  |                                   | Suplente  |                |  |
|     | Segundo Miembro  | CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA    | Titular   | X              | Dependencia: SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO    |
|     |  |                                   | Suplente  |                |  |
| 4   | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día [ TREINTA Y UNO (31) DE OCTUBRE DE 2024 ], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:  |                                   |   |                |  |
|     | N°   | Nombre o razón social del postor  | Puntaje por Evaluación Técnica  |                |  |
|     | 1  | CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL  | 80.00   |                |  |
| 5   | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b><br>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:  |                                   |   |                |  |
|     | N°   | Nombre o razón social del postor  | Oferta Económica  | Incluye I.G.V. | % del Valor Referencial                        |
|     | 1  | CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL  | 103,443.64  | CON IGV        | 100.00   |
| 6   | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:   |                                   |   |                |  |
|     | N°   | Nombre o razón social del postor  | Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |                |  |
|     | 1  | NO CORRESPONDE                    | NO CORRESPONDE  |                |  |
| 7   | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>   |                                   |   |                |  |
| 7.1 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b><br>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos de 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:  |                                   |   |                |  |



| N°  | Nombre o razón social del postor   |                                  |
|-----|--|----------------------------------|
| 1   | <b>NO CORRESPONDE</b>  |                                  |
| 7.2 | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |                                  |
|     | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: |                                  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1   | <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL</b>  | <b>100.00</b>                    |

| 8                  | <b>RESULTADOS FINALES</b>   |  |                                       |                                 |
|--------------------|---|--|---------------------------------------|---------------------------------|
|                    | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |  |                                       |                                 |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor  | Puntaje Técnico (PTi)<br>C1 = 0.80   | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 = 0.20  | Puntaje Total<br>C1xPTi+C2xPei  |
| 1                  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL</b>   | <b>64.00</b>   | <b>20.00</b>                          | <b>84.00</b>                    |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor  | ANEXO N° 10<br>Bonificación (10%) por servicios prestados fuera de la Provincia de Lima y Callao | Bonificación MYPE (5%)<br>ANEXO N° 11 | Puntaje Total, con Bonificación |
| 1                  | <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL</b>   | <b>NO CORRESPONDE</b>  | <b>4.20</b>                           | <b>88.20</b>                    |
|                    | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.  |  |                                       |                                 |

| 9   | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>   |                   |                |                             |
|-----|---|-------------------|----------------|-----------------------------|
| 9.1 | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                   |                |                             |
|     | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: |                   |                |                             |
|     | Nombre o razón social del postor ganador  | Monto adjudicado  | Incluye I.G.V. | Oferta > al Valor Rerencial |
|     | <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAN GABRIEL</b>   | <b>103,443.64</b> | <b>SI</b>      | Si<br>No <b>X</b>           |

|    |   |
|----|---|
| 10 | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |
|    | Los miembros del comité de selección por <b>UNANIMIDAD</b> , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

|    |  |
|----|--|
| 11 | <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS<br/>COMITÉ DE SELECCIÓN<br/> <br/> ING. SHEYLA KYOMMY ARIAS CARRASCO<br/>PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS<br/>COMITÉ DE SELECCIÓN<br/> <br/> ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA<br/>PRESIDENTE TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS<br/>COMITÉ DE SELECCIÓN<br/> <br/> CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA<br/>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> |
|    | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>   |