

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDY  
PRIMERA CONVOCATORIA  
DERIVADA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDY**

**CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 666, EN EL CENTRO POBLADO QUEBRADA HONDA, DISTRITO DE YANATILE - PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTO DE CUSCO CON CUI 2575258.**

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En la Oficina de la Unidad de Logística de la Municipalidad Distrital de Yanatile, sito en Plaza de Armas del Centro Poblado de Quebrada Honda del Distrito de Yanatile, Provincia de Calca y Departamento del Cusco, siendo las 10:00 horas del día jueves 03 de abril del año 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designado mediante Formato 04 (Designación del Comité de Selección) de fecha 31 de enero del año 2025, precedido por el Presidente Titular, Lic. Jesús Ramos Roa, Primer Miembro Titular, Ing. Rossel Surco Delgado y el Segundo Miembro, Ing. Bill Boris Ochoa Ccasani, encargados de la organización, conducción y realización hasta su culminación del procedimiento de selección de **Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MDY Primera Convocatoria derivada del procedimiento de selección Licitación Pública N° 002-2024-MDY, para la contratación de ejecución de obra MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 666, EN EL CENTRO POBLADO QUEBRADA HONDA, DISTRITO DE YANATILE - PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTO DE CUSCO con CUI 2575258.** A fin de llevar a cabo la admisión, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, acto programado para la fecha y se desarrolla de la siguiente manera:

**I. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES**

Se procede a verificar el registro de participantes al presente procedimiento de selección a través el SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10247139945	ESQUIVEL CABALLERO WENDEL	2025-03-19 06:04:38.0	Válido
2	10282193537	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	2025-03-25 12:21:40.0	Válido
3	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	2025-03-21 12:48:00.0	Válido
4	20319190962	P & S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2025-03-26 10:24:24.0	Válido
5	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2025-03-19 04:34:25.0	Válido
6	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	2025-03-25 13:03:01.0	Válido
7	20443008269	ALLENDE, INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	2025-03-24 09:32:01.0	Válido
8	20445671135	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN E.I.R.L.	2025-03-25 23:48:50.0	Válido
9	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	2025-03-22 16:55:25.0	Válido
10	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-26 14:32:41.0	Válido
11	20490828355	CORPORACION WAYRA SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION WAYRA SUR S.A.C.	2025-03-22 09:30:33.0	Válido
12	20494299161	ANGULO & SALAZAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS GENERALES	2025-03-27 21:31:33.0	Válido
13	20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	2025-03-23 22:30:24.0	Válido
14	20527164207	CONSTRUCTORA NODECO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-25 10:58:49.0	Válido
15	20527381569	MAGNO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-20 13:00:36.0	Válido
16	20527760071	ANKA E.I.R.L.	2025-03-22 05:51:17.0	Válido
17	20527770891	WY CONTRATISTAS GENERALES SRL	2025-03-19 09:48:30.0	Válido
18	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	2025-03-19 09:02:21.0	Válido
19	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-27 12:21:10.0	Válido
20	20552915438	AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. - AKECSA	2025-03-19 17:40:36.0	Válido
21	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	2025-03-26 09:57:25.0	Válido
22	20602067671	TEKSA S.A.	2025-03-19 18:06:35.0	Válido
23	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-27 00:11:16.0	Válido
24	20611291931	NEGOCIOS CORPORATIVOS R & H S.A.C.	2025-03-24 11:45:22.0	Válido
25	20612471976	CONSULTORES Y EJECUTORES ZENIT E.I.R.L.	2025-03-24 23:04:54.0	Válido
26	99000032707	INGENIERIA Y DESARROLLO ARQUITECTONICO, S.A. DE C.V.	2025-03-26 17:25:17.0	Válido



## II. DETALLE DE REGISTRO DE OFERTAS

Se procede a verificar la presentación de las ofertas de los participantes registrados a este procedimiento de selección realizado a través del SEACE, de acuerdo al siguiente detalle:

PRESENTACIÓN DE OFERTAS/EXPRESIÓN DE INTERÉS					
Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YANATILE				
Nomenclatura:	AS-SM-1-2025-MDY-1				
Nro. de convocatoria:	1				
Objeto de contratación:	Obra				
Descripción del objeto:	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA DEPARTAMENTO DE CUSCO				
Nro. de postores	Nro. ítem	Descripción del ítem			
	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
	1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA 666 EN EL CENTRO POBLADO DE QUEBRADA HONDA DISTRITO DE YANATILE PROVINCIA DE CALCA			
1	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	28/03/2025	8:52:58	Electrónico
2	20319190962	CONSORCIO INNOVA	28/03/2025	16:17:47	Electrónico
3	10282193537	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	28/03/2025	17:59:43	Electrónico
4	20571263298	CONSTRUCTORA & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	28/03/2025	18:36:38	Electrónico
5	20527770891	CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666	28/03/2025	18:39:53	Electrónico
6	20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	28/03/2025	18:58:00	Electrónico
7	20443008269	ALLENDE, INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	28/03/2025	19:03:22	Electrónico
8	20445671135	CONSORCIO VICTORIA	28/03/2025	23:17:14	Electrónico

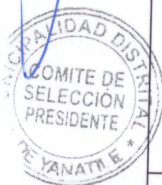
## III. DETALLE DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS.

Se procede a la apertura de ofertas, que se realiza de manera electrónica a través del SEACE, en la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección de acuerdo al siguiente detalle:

Nº	POSTOR / RAZON SOCIAL	ADMISION DE OFERTAS	ESTADO DE ADMISION
1	JKMB GENERALES S.R.L.	<p><b><u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</u></b></p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>Cumple</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>Cumple</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>Cumple</b> d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>Cumple</b> e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>Cumple</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>No corresponde.</b> g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>Cumple</b></p> <p><b><u>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</u></b></p> <p>a. Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>No presenta</b> b. Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11): <b>No presenta.</b> c. Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IG. (Anexo N° 7): <b>No corresponde.</b> d. Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>No presenta</b> Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta.</b></p> <p>Por estos motivos, el comité de selección ha decidido <b>DAR POR ADMITIDA</b>, la oferta del postor JKMB GENERALES S.R.L.</p>	Admitido
2	CONSORCIO INNOVA	<p><b><u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</u></b></p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>Cumple</b> b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>Cumple</b> c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>Cumple</b> d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>Cumple</b> e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>Cumple</b> f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>Cumple.</b> g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>Cumple</b></p>	Admitido



		<p><b><u>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</u></b></p> <p>a. Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>No presenta</b></p> <p>b. Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11): <b>Si presenta.</b></p> <p>c. Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7): <b>No corresponde.</b></p> <p>d. Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>Si presenta.</b> Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta.</b></p> <p>Por estos motivos, el comité de selección ha decidido <b>DAR POR ADMITIDA</b>, la oferta del postor <b>CONSORCIO INNOVA</b></p>	
3	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	<p><b><u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</u></b></p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>Cumple</b></p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>Cumple</b></p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>Cumple</b></p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>Cumple</b></p> <p>e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>Cumple</b></p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>No corresponde.</b></p> <p>g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>Cumple</b></p> <p><b><u>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</u></b></p> <p>a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>No presenta</b></p> <p>b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11): <b>Si presenta.</b></p> <p>c) Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7): <b>No corresponde.</b></p> <p>d) Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>No presenta.</b> Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta.</b></p> <p>Por estos motivos, el comité de selección ha decidido <b>DAR POR ADMITIDA</b>, la oferta del postor <b>SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS.</b></p>	Admitido
4	CONSTRUCTOR A & CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.	<p><b><u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</u></b></p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>No cumple</b>, porque no ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025.</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>Cumple.</b></p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>No cumple</b>, porque no ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025.</p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>No cumple</b>, porque no ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025.</p> <p>e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>No cumple</b>, porque no ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025.</p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>No corresponde.</b></p> <p>g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>No cumple</b>, porque no ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025.</p> <p><b><u>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</u></b></p> <p>a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>No presenta</b> (No ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025)</p> <p>b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11): <b>Si presenta</b> (no ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025).</p> <p>c) Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7): <b>No corresponde.</b></p> <p>d) Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>No presenta.</b> Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta</b> (no ha establecido la nomenclatura completa del presente procedimiento de selección pese haber sido solicitado para su subsanación según acta de subsanación de fecha 31 de marzo del 2025).</p> <p>Por estos motivos, el comité de selección ha decidido <b>DAR POR NO ADMITIDA</b>, la oferta del postor <b>CONSTRUCTORA &amp; CONSULTORA LA SOLUCION E.I.R.L.</b></p>	No admitido





5	CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666	<p><b><u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</u></b></p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>Cumple</b></p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>Cumple</b></p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>Cumple</b></p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>Cumple</b></p> <p>e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>Cumple</b></p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>Cumple</b>. (Subsana la legalización de la firma de Wilfredo Quispe Conza representante legal del consorciado WY CONTRATISTAS GENERALES SRL, según acta de subsanación del 31 de marzo del año 2025).</p> <p>g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>Cumple</b>.</p> <p><b><u>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</u></b></p> <p>a) Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>No presenta</b></p> <p>b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11): <b>Si presenta</b>.</p> <p>c) Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7): <b>No corresponde</b>.</p> <p>d) Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>No presenta</b>. Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta</b>.</p> <p>Por estos motivos, el comité de selección ha decidido <b>DAR POR ADMITIDA</b>, la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666</p>	Admitido
6	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	<p><b><u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</u></b></p> <p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>Cumple</b></p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>Cumple</b></p> <p>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>Cumple</b></p> <p>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>Cumple</b></p> <p>e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>Cumple</b></p> <p>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>No corresponde</b></p> <p>g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>Cumple</b>.</p> <p><b><u>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</u></b></p> <p>a. Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>No presenta</b></p> <p>b. Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11): <b>No presenta</b>.</p> <p>c. Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7): <b>No corresponde</b>.</p> <p>d. Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>No presenta</b>. Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta</b>.</p> <p>Por estos motivos, el comité de selección ha decidido <b>DAR POR ADMITIDA</b>, la oferta del postor TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.</p>	Admitido
		<p><b><u>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</u></b></p> <p>a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>No cumple</b> (No consigna el número de DNI del quien suscribe la oferta, este contraviene lo establecido en la Bases Integradas)</p> <p>b. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>Cumple</b></p> <p>c. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>Cumple</b></p> <p>d. Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>Cumple</b></p> <p>e. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>Cumple</b></p> <p>f. Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>No corresponde</b></p> <p>g. El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>No cumple (*)</b></p> <p><b><u>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</u></b></p> <p>a. Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>Si presenta</b></p> <p>b. Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11): <b>Si presenta</b>.</p> <p>c. Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7): <b>No corresponde</b>.</p> <p>d. Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>No presenta</b>. Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta</b>.</p> <p><b><u>(*) FUNDAMENTACIÓN PARA LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA</u></b></p> <p>El Comité de Selección, en cumplimiento de sus funciones establecidas en la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, su Texto Único Ordenado, y su Reglamento aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF, ha procedido a la evaluación de las ofertas presentadas por los postores, advirtiéndose en la propuesta económica del postor ALLENDE, INGS CONT. Y CONSULT. GNRLS. E.I.R.L. una situación que contraviene las disposiciones de la normativa vigente, conforme se detalla a continuación:</p>	



1. **Sobre la presentación del Anexo N° 6 – Precio de la Oferta**  
El postor ha presentado el **Anexo N° 6**, correspondiente al precio de la oferta económica, acompañándolo además del **desagregado de precios unitarios**, documento que forma parte de la propuesta económica, conforme a lo exigido por las bases del procedimiento. No obstante, al revisar dicho desagregado, se ha verificado que el postor ha **modificado los contenidos de diversas subpartidas**, lo que constituye una infracción sustancial a las bases del procedimiento y a las reglas de la contratación pública.
2. **Modificación indebida de subpartidas**  
Específicamente, el postor ha realizado **modificaciones en las subpartidas 2.1.4.3.2; 2.1.4.4.3; 2.3.2.5; 4.2.4.3 y 6.1.10**, alterando aspectos técnicos y constructivos contenidos en el expediente técnico aprobado. Se debe recordar que el desagregado de precios unitarios **tiene únicamente la finalidad de transparentar la composición del precio ofertado**, más no otorga al postor la facultad de **modificar, sustituir o alterar las partidas o subpartidas aprobadas** en el expediente técnico.
3. **Afectación a las especificaciones técnicas y calidad de obra**  
Resulta particularmente grave que dichas modificaciones introducidas por el postor impliquen un cambio sustancial en **las especificaciones técnicas de la obra**, como es el caso del reemplazo de **acero grado 60 en columnas**, o el uso de **concreto con resistencia a la compresión  $f'c = 210 \text{ kg/cm}^2$** , especificaciones que **no corresponden a lo previsto en el expediente técnico aprobado** por la Entidad. Estas alteraciones inciden directamente en la **calidad, durabilidad y seguridad estructural** de la obra a ejecutar, configurando una propuesta que no se ajusta a lo requerido, vulnerando el principio de equivalencia técnica y comprometiendo la finalidad pública del contrato.
4. **Vulneración de las bases y de la normativa de contrataciones**  
Conforme al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la propuesta económica debe ser presentada según lo señalado en las bases, sin introducir **condiciones, modificaciones, restricciones o reservas**. Cualquier variación respecto a las especificaciones técnicas del expediente técnico aprobado configura causal de no admisión **inmediata**, dado que implica una **propuesta distinta a la requerida por la Entidad**, y afecta la igualdad de condiciones entre postores.

Por tanto, al haber modificado indebidamente el contenido técnico del expediente a través del desagregado de partidas, presentando una oferta **no acorde con los requerimientos técnicos mínimos establecidos por la Entidad**, el Comité de Selección **acuerda no admitir la oferta presentada por el postor ALLENDE, INGS CONT. Y CONSULT. GNRLS. E.I.R.L.**

Se adjunta imágenes del presupuesto de obra del expediente técnico y el desagregado de partidas que sustenta su oferta Anexo 6 Precio de la Oferta del Postor:

**Imagen 1: Según el presupuesto de obra del expediente técnico:**

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	METRADO	PRECIO	PARCIAL
2.1.4.3	COLUMNAS Y PLACAS			S/	38,435.88
2.1.4.3.1	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	M²	129.20	100.48 S/	12,982.02
2.1.4.3.2	ACERO G-60 FY=4200KG/CM2 EN COLUMNAS	KG	1,996.47	7.50 S/	14,973.53
2.1.4.3.3	CONCRETO FC=210KG/CM2 EN COLUMNAS	M³	15.11	663.59 S/	10,026.84
2.1.4.3.4	CURADO DE CONCRETO	M²	129.20	3.51 S/	453.46
2.1.4.4	COLUMNETAS DE CONFINAMIENTO			S/	6,605.78
2.1.4.4.1	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNETAS	M²	23.78	81.62 S/	1,940.92
2.1.4.4.2	ACERO G-60 FY=4200KG/CM2 EN COLUMNETAS	KG	423.32	7.50 S/	3,174.90

Adriano Ortiz De Zevallos Cardenas  
INGENIERO CIVIL  
CIP 201101

Ing. Edgar Quispe Tinta  
INGENIERO CIVIL  
CIP 130804

ITEM	DESCRIPCION	UNIDAD	METRADO	PRECIO	PARCIAL
2.1.4.4.3	CONCRETO FC=210KG/CM2 EN COLUMNETAS	M³	2.56	549.41 S/	1,405.49
2.1.4.4.4	CURADO DE CONCRETO	M²	23.78	3.51 S/	83.47

**Imagen 1: Según precio de la oferta – Anexo N° 6, del postor:**

2.1.4.3	COLUMNAS Y PLACAS				38,435.88
2.1.4.3.1	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	M2	129.2	100.48	12,982.02
2.1.4.3.2	ACERO GRADO 60 EN COLUMNAS	KG	1996.47	7.50	14,973.53
2.1.4.3.3	CONCRETO FC=210 KG/CM2 EN COLUMNAS	M3	15.11	663.59	10,026.84
2.1.4.3.4	CURADO DE CONCRETO	M2	129.2	3.51	453.46
2.1.4.4	COLUMNETAS DE CONFINAMIENTO				6,605.78
2.1.4.4.1	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNETAS	M2	23.78	81.62	1,940.92
2.1.4.4.2	ACERO G-60 FY=4200KG/CM2 EN COLUMNETAS	KG	423.32	7.50	3,174.90
2.1.4.4.3	CONCRETO FC=210 KG/CM2 EN COLUMNETAS	M3	2.56	549.41	1,405.49
2.1.4.4.4	CURADO DE CONCRETO	M2	23.78	3.51	83.47

**Imagen 2: Según el presupuesto de obra del expediente técnico:**

ALLENDE, INGS  
CONT.Y  
CONSULT.GNRL  
S EIRL

No admito



2.3.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS								
2.3.2.1	EXCAVACION DE ZAPATAS								9,798.86
2.3.2.2	EXCAVACION PARA VIGA DE CONEXION	M³	42.00	64.53	S/				2,710.26
2.3.2.3	EXCAVACION DE CIMIENTO CORRIDO	M³	23.79	64.53	S/				1,535.17
2.3.2.4	NIVELACION Y PERFILADO DE FONDO DE CIMENTACION	M²	3.46	56.31	S/				191.37
2.3.2.5	RELLENO Y COMPACTADO DE TERRENO C/ EQUIPO, C/ MATERIAL PROPIO	M³	40.91	7.93	S/				324.42
2.3.2.6	AFIRMADO DE H=0.20M	M²	34.37	20.90	S/				718.33
2.3.2.7	NIVELACION Y COMPACTADO EN FALSO PISO	M²	97.46	23.58	S/				2,298.11
2.3.2.8	ACARREO INTERNO DE MATERIAL EXCEDENTE	M³	97.46	6.65	S/				648.11
2.3.2.9	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	M³	45.35	13.18	S/				597.71
		M³	45.35	17.08	S/				774.58

Imagen 2: Según precio de la oferta – Anexo N° 6, del postor:

2.4.2	MOVIMIENTO DE TIERRAS									16,916
2.4.2.1	EXCAVACION DE ZAPATAS	M3	58.80	64.53					3,794.36	
2.4.2.2	EXCAVACION PARA VIGA DE CONEXION	M3	40.34	64.53					2,603.14	
2.4.2.3	EXCAVACION DE CIMIENTO CORRIDO	M3	27.57	55.31					1,524.90	
2.4.2.4	NIVELACION Y PERFILADO DE FONDO DE CIMENTACION	M2	83.58	7.93					662.79	
2.4.2.5	RELLENO Y COMPACTADO DE TERRENO C/ EQUIPO, C/ MATER	M3	61.76	20.90					1,290.78	
2.4.2.6	AFIRMADO DE H=0.20M	M2	139.75	23.58					3,295.31	
2.4.2.7	NIVELACION Y COMPACTADO EN FALSO PISO	M2	139.75	6.65					929.34	
2.4.2.8	ACARREO INTERNO DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	93.06	13.18					1,226.53	
2.4.2.9	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE	M3	93.06	17.08					1,589.46	

Imagen 3: Según el presupuesto de obra del expediente técnico:

4.2.4	LLAVES Y VALVULAS									
4.2.4.1	VÁLVULA COMPUERTA DE BRONCE DE 1/2"									2,458.74
4.2.4.2	VÁLVULA COMPUERTA DE BRONCE DE 3/4"	UND	11.00	86.78	S/				954.58	
4.2.4.3	VÁLVULA COMPUERTA DE 1"	UND	5.00	110.61	S/				553.05	
4.2.4.4	VÁLVULA COMPUERTA DE 1 1/2"	UND	2.00	122.47	S/				244.94	
4.2.4.5	VÁLVULA DE CHECK DE 1"	UND	2.00	241.43	S/				482.86	
4.2.4.6	VÁLVULA DE CHECK DE 1"	UND	1.00	223.31	S/				223.31	

Imagen 3: Según precio de la oferta – Anexo N° 6, del postor:

4.2.4	LLAVES Y VALVULAS									2,4
4.2.4.1	VÁLVULA COMPUERTA DE BRONCE DE 1/2"	UND	11.00	86.78					954.58	
4.2.4.2	VÁLVULA COMPUERTA DE BRONCE DE 3/4"	UND	5.00	110.61					553.05	
4.2.4.3	VÁLVULA COMPUERTA DE BRONCE DE 1"	UND	2.00	122.47					244.94	
4.2.4.4	VÁLVULA COMPUERTA DE BRONCE DE 1 1/2"	UND	2.00	241.43					482.86	
4.2.4.5	VÁLVULA DE CHECK DE 1"	UND	1.00	223.31					223.31	
4.2.5	EQUIPOS, ACCESORIOS TANQUES DE AGUA									6.8

Imagen 4: Según el presupuesto de obra del expediente técnico:

ITEM	DESCRIPCION
6.1.8	INSTALACION DE DUCTO PVC DE 40MM
6.1.9	INSTALACION DE DUCTO PVC DE 50MM
6.1.10	EXCAVACION, SEÑALIZACION, PROTECCION Y RELLENO DE ZANJA AN PROF. 0.50M
6.1.11	BUZON DE CONCRETO PARA SISTEMA DE RED DE DATOS
6.2	INSTALACIONES ESPECIALES-SERVIDOR DATA CENTER
6.2.1	SERVIDOR EN GABINETE PARA RED DE DATOS 24 PUERTOS INC/COMP RACK
6.2.2	INSTALACION DE SERVIDOR PARA RED DE DATOS

Imagen 4: Según precio de la oferta – Anexo N° 6, del postor:



		<p>6.1 <b>INSTALACIONES ESPECIALES-SISTEMA REO DE DATOS</b></p> <p>6.1.1 SALIDA SIMPLE PARA RED DE DATOS PTO 20.00 265.21 5,304.20 33,320.80</p> <p>6.1.2 CABLE UTP CAT 6A LSZH PARA RED DE DATOS M 1,000.00 7.94 7,940.00</p> <p>6.1.3 SALIDA PARA VIDEO PTO 7.00 294.97 2,064.79</p> <p>6.1.4 ENTRADA PARA VIDEO PTO 7.00 294.97 2,064.79</p> <p>6.1.5 CAJA DE PASE DE F.G. 150X150X100MM PTO 40.00 23.99 959.60</p> <p>6.1.6 CAJA DE PASE DE F.G. 200X200X100MM PTO 35.00 27.99 979.65</p> <p>6.1.7 CAJA DE PASE DE F.G. 300X300X150MM PTO 30.00 30.49 914.70</p> <p>6.1.8 INSTALACION DE DUCTO PVC DE 40MM M 475.00 10.51 4,992.25</p> <p>6.1.9 INSTALACION DE DUCTO PVC DE 50MM M 380.00 11.39 4,328.20</p> <p>6.1.10 EXCAVACION, SEÑALIZACION, PROTECCION Y RELLENO DE ZANJA ANCHO 0.50M M 60.00 51.20 3,072.00</p> <p>6.1.11 BUZON DE CONCRETO PARA SISTEMA DE RED DE DATOS UND 6.00 116.77 700.62</p> <p>6.2 <b>INSTALACIONES ESPECIALES-SERVIDOR DATA CENTER</b></p> <p>6.2.1 SERVIDOR EN GABINETE PARA RED DE DATOS 24 PUERTOS INICOMPONENTES UND 1.00 53,352.76 53,352.76 56,861.23</p> <p>6.2.2 INSTALACION DE SERVIDOR PARA RED DE DATOS UND 1.00 5,508.47 5,508.47</p> <p>Por estos motivos, el comité de selección ha decidido <b>DAR POR NO ADMITIDA</b>, la oferta del postor <b>ALLENDE, INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL</b>.</p>	
8	<p><b>CONSORCIO VICTORIA</b></p>	<p><b>DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA ADMISIÓN DE OFERTAS</b></p> <p>a. Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1): <b>Cumple</b></p> <p>b. Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: <b>No Cumple (**)</b></p> <p>c. Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2): <b>Cumple</b></p> <p>d. Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3): <b>Cumple</b></p> <p>e. Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4): <b>Cumple</b></p> <p>f. Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5): <b>Cumple</b></p> <p>g. El precio de la oferta. (Anexo N° 6): <b>Cumple</b>.</p> <p><b>DOCUMENTOS FACULTATIVOS</b></p> <p>a. Constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad: <b>No presenta</b></p> <p>b. Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11): <b>Si presenta</b>.</p> <p>c. Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7): <b>No corresponde</b>.</p> <p>d. Declaración jurada Numeral 49.4 del artículo 49 del Reglamento: <b>No presenta</b>. Experiencia del Postor en la Especialidad, según Anexo 10: <b>Si presenta</b>.</p> <p><b>(**) FUNDAMENTACIÓN PARA LA NO ADMISIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO VICTORIA</b></p> <p>Conforme a lo verificado en la documentación presentada por el postor a fojas 108, el CONSORCIO VICTORIA ha acompañado como parte de su oferta un certificado de vigencia de poder mediante el cual se acredita representación a favor del señor LLERENA MORAL ANGEL GUSTAVO. En atención al principio de legalidad y a los requisitos de representación establecidos por la normativa vigente, este Comité de Selección ha procedido a evaluar si el mencionado apoderado cuenta con facultades expresas y suficientes para presentar una oferta técnica y económica en el presente procedimiento de selección.</p> <p>Es necesario señalar que, conforme al Reglamento de la Ley N° 30225, la propuesta debe ser presentada por el mismo postor o por su representante debidamente facultado para dicho acto. Esta disposición normativa establece de manera categórica que la representación debe ser clara y específica, sin dejar lugar a interpretaciones amplias o presunciones. La representación válida constituye un requisito esencial para la existencia del acto jurídico de presentación de oferta en el procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, desde el enfoque del Derecho Civil, el artículo 156 del Código Civil peruano establece que, para actos que implican desplazamiento del patrimonio, como ocurre en procesos de contratación pública para la ejecución de obras por montos significativos en este caso, por más de cuatro millones de soles, las facultades otorgadas al apoderado deben constar de manera indubitante, por escritura pública e inscritos en SUNARP, bajo sanción de nulidad. La presentación de una oferta en un proceso de selección implica la afectación directa del patrimonio del poderdante, toda vez que se obliga a asumir compromisos contractuales, garantías, obligaciones técnicas, legales y económicas, por lo que se configura como un acto de trascendencia patrimonial, sujeto al principio de especialidad y formalidad.</p> <p>En ese sentido, este Comité ha verificado que el poder presentado por el CONSORCIO VICTORIA no otorga facultades expresas al señor LLERENA MORAL ANGEL GUSTAVO para presentar ofertas técnicas ni económicas en procesos de contratación pública o privada. Las facultades consignadas en el documento de poder están referidas a actos distintos, como por ejemplo la suscripción de promesas de consorcio, lo cual corresponde a una etapa distinta y previa a la presentación formal de la oferta. En consecuencia, no se puede extender ni presumir que la facultad para firmar promesas de consorcio incluya implícitamente la facultad para presentar oferta, ya que ello significaría realizar una interpretación extensiva de una representación que, conforme al Código Civil, debe ser interpretada restrictivamente.</p> <p>Por tanto, conforme al marco normativo vigente, este Comité no puede suplir la voluntad del poderdante ni realizar interpretaciones extensivas del poder presentado. La representación debe ser expresa, específica y suficiente, y no es jurídicamente válido considerar que la autorización para un acto determinado incluye otros actos distintos, más aún si estos implican consecuencias jurídicas y económicas sustanciales. Adicionalmente, la doctrina y jurisprudencia establecen que la falta de representación válida para actos sustanciales dentro de un procedimiento de selección invalida la actuación del apoderado y acarrea la inadmisibilidad de la oferta.</p>	<p><b>No admitida</b></p>



En consecuencia, al no haberse acreditado que el señor LLERENA MORAL ANGEL GUSTAVO cuenta con facultades expresas para presentar ofertas en procesos públicos (como en el presente caso) o privados, este Comité declara la no admisión de la oferta presentada por el CONSORCIO VICTORIA.

Illegibilidad copia de DNI de LLERENA MORAN ALGEL GUSTAVO representante legal de CORPORACIÓN ANDINA YIRET E.I.R.L., hecho que contraviene lo dispuesto en el numeral 1.7 Presentación y Apertura de Ofertas del Capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección de las Bases Integradas donde indica "(...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible".

Se adjunta imagen del DNI de LLERENA MORAN ALGEL GUSTAVO representante legal de CORPORACIÓN ANDINA YIRET E.I.R.L. ilegible:



Por estos motivos, el comité de selección ha decidido **DAR POR NO ADMITIDA**, la oferta del postor CONSORCIO VICTORIA.

**POR OTRA PARTE:** A pesar de que la oferta del postor ha sido clasificada como no admitida por motivos previamente expuestos, se considera pertinente dejar constancia de una observación adicional relativa al factor de evaluación B: Sostenibilidad Ambiental y Social.

**Requisitos Claros y Específicos en las Bases Integradas:**

- Las bases integradas, en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, establecen claramente que para obtener puntaje en "B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL", los postores deben acreditar la certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018 y/o la certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015, cuyo alcance o campo de aplicación EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES.
- Esta especificidad en el alcance es crucial, ya que garantiza que las certificaciones estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.
- En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.

**Incumplimiento del Alcance Requerido por la CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL integrante del CONSORCIO VICTORIA:**

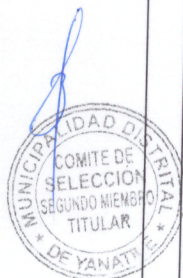
- El postor CONSORCIO VICTORIA presentó la certificación ISO 14001:2015, pero con un alcance diferente al solicitado en las Bases Integradas por parte de la CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL integrante del CONSORCIO VICTORIA.
- CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES CHAVISAN EIRL integrante del CONSORCIO VICTORIA presenta certificación ISO 14001:2015 (Sistema de Gestión Ambiental) con alcance en "edificaciones en instituciones educativas", el cual es diferente al solicitado en las Bases Integradas, que es "EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES" y CORPORACION ANDINA YIRET EIRL integrante del CONSORCIO VICTORIA presenta certificación ISO con alcance en "infraestructura educativa inicial", el cual si tiene el alcance solicitado.
- Por esta razón no cumple con este factor de evaluación de las Bases Integradas, en vista que, en caso de consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.
- Esta discrepancia en el alcance invalida las certificaciones presentadas para fines de evaluación en este factor.

**Importancia del Alcance en la Evaluación de Sostenibilidad:**

- El alcance de las certificaciones ISO define el ámbito de aplicación del sistema de gestión certificado.
- Al exigir un alcance específico, las bases integradas buscan asegurar que los postores cuenten con sistemas de gestión adaptados a las particularidades de la ejecución de obras civiles en instituciones educativas iniciales.
- Un alcance diferente no garantiza que el postor posea la experiencia y capacidad necesarias para aplicar prácticas de sostenibilidad adecuadas al contexto de la obra.

**Fundamento Técnico-Legal:**

- Las bases integradas son el documento rector del procedimiento de selección y establecen las reglas que deben cumplir los postores.
- El incumplimiento de los requisitos de evaluación establecidos en las bases implica la no asignación de puntaje en el factor correspondiente.
- La exactitud de la información entregada, es de suma importancia, y es responsabilidad del postor entregar la documentación correcta.





	<p><b>Conclusión,</b> el postor CONSORCIO VICTORIA no cumple con el alcance requerido en las certificaciones ISO presentadas, por lo tanto, no se le otorgaría ningún puntaje en el factor de evaluación "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL".</p> <p>Por lo tanto, se deja constancia de que, incluso si la oferta hubiera sido admitida en otros aspectos, la documentación presentada en relación con el factor de Sostenibilidad Ambiental y Social no cumpliría con este factor de evaluación establecidos en las bases integradas por lo tanto no se le otorgaría puntaje alguno.</p>	
--	--	--

#### IV. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA Y DETERMINACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección, procede con la evaluación de ofertas y determinación del orden de prelación de los postores admitidos de acuerdo al siguiente detalle, con el siguiente resultado:

EVALUACIÓN DE OFERTAS										
N°	RUC N°	RAZÓN SOCIAL/POSTOR	A. PRECIO		B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIÓN DEL 5% POR REMYPE		ORDEN DE PRELACION
			Precio	Puntaje	Acredita (Si/No)	Puntaje		Presenta (Si/No)	Puntaje	
1	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	4,846,364.04	87.30	No (a)	0.00	87.30	No	87.30	5
2	20319190962	CONSORCIO INNOVA	4,649,321.10	91.00	No (b)	0.00	91.00	Si	95.55	2
3	10282193537	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	4,740,853.02	89.24	No (c)	0.00	89.24	Si	93.71	3
4	20527770891	CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666	4,361,727.64	97.00	Si (d)	3.00	100.00	Si	105.00	1
5	20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	4,767,546.86	88.74	No (e)	0.00	88.74	No	88.74	4

**(a) Motivos por los que el comité no otorga ningún puntaje a la oferta del postor JKMB GENERALES S.R.L. en el factor de evaluación:**  
**B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:**

- Requisitos Claros y Específicos en las Bases Integradas:**
  - Las bases integradas, en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, establecen claramente que para obtener puntaje en "B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL", los postores deben acreditar la certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018 y/o la certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015, cuyo alcance o campo de aplicación EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES
  - Esta especificidad en el alcance es crucial, ya que garantiza que las certificaciones estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.
- Incumplimiento del Alcance Requerido por JKMB GENERALES S.R.L.:**
  - El postor JKMB GENERALES S.R.L. presentó las certificaciones ISO 45001:2018 y ISO 14001:2015, pero con un alcance diferente al solicitado en las bases integradas.
  - El alcance presentado por el postor es: "obras en edificaciones como infraestructura educativa", el cual es diferente al solicitado que es "EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES".
  - Esta discrepancia en el alcance invalida las certificaciones presentadas para fines de evaluación en este factor.
- Importancia del Alcance en la Evaluación de Sostenibilidad:**
  - El alcance de las certificaciones ISO define el ámbito de aplicación del sistema de gestión certificado.
  - Al exigir un alcance específico, las bases integradas buscan asegurar que los postores cuenten con sistemas de gestión adaptados a las particularidades de la ejecución de obras civiles en instituciones educativas iniciales.
  - Un alcance diferente no garantiza que el postor posea la experiencia y capacidad necesarias para aplicar prácticas de sostenibilidad adecuadas al contexto de la obra.

**Fundamento Técnico-Legal:**

- Las bases integradas son el documento rector del procedimiento de selección y establecen las reglas que deben cumplir los postores.
- El incumplimiento de los requisitos de evaluación establecidos en las bases implica la no asignación de puntaje en el factor correspondiente.
- La exactitud de la información entregada, es de suma importancia, y es responsabilidad del postor entregar la documentación correcta.

**Conclusión,** el postor JKMB GENERALES S.R.L. no cumplió con el alcance requerido en las certificaciones ISO presentadas, por lo tanto, no se le otorga ningún puntaje en el factor de evaluación "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL".

**(b) Motivos por los que el comité no otorga ningún puntaje a la oferta del postor CONSORCIO INNOVA en el factor de evaluación:**  
**B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:**

- Requisitos Claros y Específicos en las Bases Integradas:**



- Las bases integradas, en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, establecen claramente que para obtener puntaje en "B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL", los postores deben acreditar la certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018 y/o la certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015, cuyo alcance o campo de aplicación EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES.
  - Esta especificidad en el alcance es crucial, ya que garantiza que las certificaciones estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.
  - En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.
3. **Incumplimiento del Alcance Requerido por CINVEC SAC integrante del CONSORCIO INNOVA:**
- El postor CONSORCIO INNOVA presentó las certificaciones ISO 45001:2018 y ISO 14001:2015, pero con un alcance diferente al solicitado en las Bases Integradas por parte de CINVEC SAC integrante del CONSORCIO INNOVA.
  - CINVEC SAC integrante del CONSORCIO INNOVA presenta certificación ISO con alcance en "obras en edificaciones instituciones educativas", el cual es diferente al solicitado en las Bases Integradas, que es "EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES" y P&S CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. integrante del CONSORCIO INNOVA presenta certificación ISO con alcance en "Obras de Edificaciones e Infraestructura, Educativas en nivel inicial", el cual si tiene el alcance solicitado.
  - Por esta razón no cumple con este factor de evaluación de las Bases Integradas, en vista que, en caso de consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.
  - Esta discrepancia en el alcance invalida las certificaciones presentadas para fines de evaluación en este factor.
4. **Importancia del Alcance en la Evaluación de Sostenibilidad:**
- El alcance de las certificaciones ISO define el ámbito de aplicación del sistema de gestión certificado.
  - Al exigir un alcance específico, las bases integradas buscan asegurar que los postores cuenten con sistemas de gestión adaptados a las particularidades de la ejecución de obras civiles en instituciones educativas iniciales.
  - Un alcance diferente no garantiza que el postor posea la experiencia y capacidad necesarias para aplicar prácticas de sostenibilidad adecuadas al contexto de la obra.
5. **Fundamento Técnico-Legal:**
- Las bases integradas son el documento rector del procedimiento de selección y establecen las reglas que deben cumplir los postores.
  - El incumplimiento de los requisitos de evaluación establecidos en las bases implica la no asignación de puntaje en el factor correspondiente.
  - La exactitud de la información entregada, es de suma importancia, y es responsabilidad del postor entregar la documentación correcta.

**Conclusión,** el postor CONSORCIO INNOVA no cumplió con el alcance requerido en las certificaciones ISO presentadas, por lo tanto, no se le otorga ningún puntaje en el factor de evaluación "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL".

**(c) Motivos por los que el comité no otorga ningún puntaje a la oferta del postor SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS en el factor de evaluación: B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:**

1. **Requisitos Claros y Específicos en las Bases Integradas:**
- Las bases integradas, en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, establecen claramente que para obtener puntaje en "B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL", los postores deben acreditar la certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018 y/o la certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015, cuyo alcance o campo de aplicación EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES
  - Esta especificidad en el alcance es crucial, ya que garantiza que las certificaciones estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.
2. **Incumplimiento del Alcance Requerido por SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS:**
- El postor SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS presentó las certificaciones ISO 45001:2018, pero con un alcance diferente al solicitado en las bases integradas.
  - El alcance presentado por el postor es: "obras de infraestructura educativa", el cual es diferente al solicitado que es "EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES".
  - Esta discrepancia en el alcance invalida las certificaciones presentadas para fines de evaluación en este factor.
3. **Importancia del Alcance en la Evaluación de Sostenibilidad:**
- El alcance de las certificaciones ISO define el ámbito de aplicación del sistema de gestión certificado.
  - Al exigir un alcance específico, las bases integradas buscan asegurar que los postores cuenten con sistemas de gestión adaptados a las particularidades de la ejecución de obras civiles en instituciones educativas iniciales.
  - Un alcance diferente no garantiza que el postor posea la experiencia y capacidad necesarias para aplicar prácticas de sostenibilidad adecuadas al contexto de la obra.
4. **Fundamento Técnico-Legal:**
- Las bases integradas son el documento rector del procedimiento de selección y establecen las reglas que deben cumplir los postores.
  - El incumplimiento de los requisitos de evaluación establecidos en las bases implica la no asignación de puntaje en el factor correspondiente.
  - La exactitud de la información entregada, es de suma importancia, y es responsabilidad del postor entregar la documentación correcta.

**Conclusión,** el postor SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS no cumplió con el alcance requerido en las certificaciones ISO presentadas, por lo tanto, no se le otorga ningún puntaje en el factor de evaluación "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL".

**(d) Motivos por los que el comité otorga puntaje a la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666 en el factor de evaluación: B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:**

1. **Requisitos Claros y Específicos en las Bases Integradas:**
- Las bases integradas, en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, establecen claramente que para obtener puntaje en "B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL", los postores deben acreditar la certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018 y/o la certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015, cuyo alcance o campo de aplicación EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES.
  - Esta especificidad en el alcance es crucial, ya que garantiza que las certificaciones estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.



- En caso que el postor se presente en consorcio, cada uno de sus integrantes, debe acreditar alguna de las prácticas de sostenibilidad ambiental o social para obtener el puntaje.
- 2. **Cumplimiento del Alcance Requerido por CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666:**
  - El postor CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666 presentó la certificación ISO 14001:2015, con el alcance solicitado en las Bases Integradas de acuerdo al siguiente detalle:  
Consortiado: CHIMU CONTRATISTAS GENERALES S.A. presenta ISO 14001:2015 Sistema de Gestión Ambiental con alcance en "obras de edificación Centros Educativos inicial".  
Consortiado WY CONTRATISTAS GENERALES SRL presenta ISO 14001:2015 Sistema de Gestión Ambiental con alcance en "obras de edificación u obras civiles de instituciones educativas iniciales".

**Conclusión,** el postor CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666 cumplió con el alcance requerido en las certificaciones ISO presentadas, por lo tanto, se le otorga tres (03) puntos para el factor de evaluación "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL".

**(e) Motivos por los que el comité no otorga ningún puntaje a la oferta del postor TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C. en el factor de evaluación: B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL:**

1. **Requisitos Claros y Específicos en las Bases Integradas:**
  - Las bases integradas, en el CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN, establecen claramente que para obtener puntaje en "B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL", los postores deben acreditar la certificación del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018 y/o la certificación del sistema de gestión ambiental ISO 14001:2015, cuyo alcance o campo de aplicación EJECUCION DE OBRAS CIVILES EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES
  - Esta especificidad en el alcance es crucial, ya que garantiza que las certificaciones estén directamente relacionadas con el objeto de la contratación.
2. **Incumplimiento del Alcance Requerido por TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.:**
  - El postor TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C. presentó las certificaciones ISO 45001:2018 y ISO 14001:2015, pero con un alcance diferente al solicitado en las bases integradas.
  - Al exigir un alcance específico, las bases integradas buscan asegurar que los postores cuenten con sistemas de gestión adaptados a las particularidades de la ejecución de obras civiles en instituciones educativas iniciales.
  - Esta discrepancia en el alcance invalida las certificaciones presentadas para fines de evaluación en este factor.
3. **Importancia del Alcance en la Evaluación de Sostenibilidad:**
  - El alcance de las certificaciones ISO define el ámbito de aplicación del sistema de gestión certificado.
  - Al exigir un alcance específico, las bases integradas buscan asegurar que los postores cuenten con sistemas de gestión adaptados a las particularidades de la ejecución de obras civiles en instituciones educativas iniciales.
  - Un alcance diferente no garantiza que el postor posea la experiencia y capacidad necesarias para aplicar prácticas de sostenibilidad adecuadas al contexto de la obra.
4. **Fundamento Técnico-Legal:**
  - Las bases integradas son el documento rector del procedimiento de selección y establecen las reglas que deben cumplir los postores.
  - El incumplimiento de los requisitos de evaluación establecidos en las bases implica la no asignación de puntaje en el factor correspondiente.
  - La exactitud de la información entregada, es de suma importancia, y es responsabilidad del postor entregar la documentación correcta.

**Conclusión,** el postor TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C. no cumplió con el alcance requerido en las certificaciones ISO presentadas, por lo tanto, no se le otorga ningún puntaje en el factor de evaluación "SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL".

**V. DETALLE DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**

Se procede a la calificación de los postores admitidos y evaluados de acuerdo al numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN del CAPÍTULO III de las bases integradas, de acuerdo al siguiente detalle:

ORDEN DE PRELACIÓN		POSTOR / RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONDICIÓN (CALIFICADO/DESCALIFICADO)
1	20527770891	CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666	A) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CALIFICADO
			A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
			A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO UNA (1) VR: 4,846,364.04)	CUMPLE	
2	20319190962	CONSORCIO INNOVA	A) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CALIFICADO
			A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
			A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO UNA (1) VR: 4,846,364.04)	CUMPLE	
3	10282193537	SALAS HURTADO ELDER ZACARIAS	A) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del	CALIFICADO
			A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
			A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		



			A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO UNA (1) VR: 4,846,364.04)	CUMPLE	
4	20495171494	TERRASOFT CONTRATISTAS S.A.C.	A) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CALIFICADO
			A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
			A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO UNA (1) VR: 4,846,364.04)	CUMPLE	
5	20531897251	JKMB GENERALES S.R.L.	A) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	DESCALIFICADO (1)
			A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
			A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			A.3. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
			B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO UNA (1) VR: 4,846,364.04)	NO CUMPLE (1)	

**(1) MOTIVOS POR LAS QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDIÓ LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR JKMB GENERALES S.R.L.**

**1. Definición Clara de Obra Similar en las Bases Integradas:**

- Las bases integradas, en su literal b) de los requisitos de calificación, definen explícitamente como obras similares a "creación y/o construcción y/o mejoramiento de obras civiles de instituciones educativas (inicial, primaria o secundaria) y/o la combinación de los términos antes referidos".
- Esta definición establece un criterio estricto y específico para la experiencia requerida, centrado exclusivamente en infraestructura educativa.

**2. Invalidez de la Experiencia Presentada por JKMB GENERALES S.R.L.:**

- La obra número 5 presentada por JKMB GENERALES S.R.L., correspondiente al contrato 25-2023-SERNARP-OA, "contratación de la ejecución del saldo de obra "mejoramiento del servicio de gestión en las sedes administrativas de las (...): santuario histórico de Machupichu, parque nacional del manú y sub sede administrativa enlace territorial sur, ubicado en la asociación pro vivienda ingeniero Larapa grande, provincia de cusco", no cumple con la definición de obra similar establecida en las bases.
- Dicha obra se refiere al mejoramiento de ambientes administrativos, y no al mejoramiento de una institución educativa de nivel inicial, primaria o secundaria.
- La experiencia de mejora de ambientes administrativos, no tiene relación directa ni indirecta con la infraestructura educativa.

**3. Sumatoria total de los contratos acreditados para la Experiencia en la Especialidad**

Contrato 1: 2,685,507.45	40%	1,074,202.98
Contrato 2: 843,644.88	15%	126,546.73
Contrato 3: 6,668,674.57	15%	1,000,301.16
Contrato 4: 234,296.42	100%	234,296.42

Contrato 5: No es similar porque hace referencia a una infraestructura de sedes administrativas y no de institución educativa.  
**Total, experiencia: 2,435,347.29**

descalificado porque no alcanza el monto de una (01) el valor referencial según requisito de calificación de experiencia del postor en la especialidad de las bases integradas.

**4. Incumplimiento del requisito de experiencia en la especialidad:**

- el requisito de experiencia en la especialidad tiene como objetivo garantizar que el postor posea la capacidad técnica y experiencia necesaria para ejecutar la obra de manera satisfactoria.
- la experiencia presentada por jkmb generales s.r.l. no demuestra la experticia y habilidad requerida en infraestructura educativa, ya que se trata de una obra de naturaleza diferente.

**5. Fundamento legal y técnico:**

- las bases integradas son el documento rector del procedimiento de selección y establecen las reglas que deben cumplir los postores.
- el incumplimiento de los requisitos de calificación establecidos en las bases constituye una causal de descalificación, de acuerdo con la normativa de contrataciones del estado.
- la experiencia solicitada es específica, por lo cual no se puede aceptar experiencias que no cumplan con lo solicitado.

por lo tanto, se determina que la experiencia número 5 presentada por el postor **JKMB GENERALES S.R.L.** es inválida, ya que no cumple con la definición de obra similar establecida en las bases integradas. en consecuencia, se procede a la descalificación del postor **JKMB GENERALES S.R.L.** del procedimiento de selección.

**VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

Finalmente, el comité de selección, en merito a la admisión de ofertas, evaluación de ofertas, calificación de ofertas, orden de prelación y en aplicación a lo preceptuado en el artículo 63° y 68 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, el comité de selección **adopta** los acuerdos siguientes:

- Otorgar la buena pro** del procedimiento de selección de la **Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MDY Primera Convocatoria derivada del procedimiento de selección Licitación Pública N° 002-2024-MDY**, para la contratación de ejecución de obra **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN**



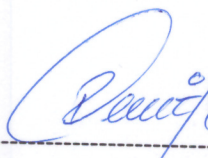
**EDUCATIVA 666, EN EL CENTRO POBLADO QUEBRADA HONDA, DISTRITO DE YANATILE - PROVINCIA DE CALCA - DEPARTAMENTO DE CUSCO con CUI 2575258, al postor conforme al siguiente detalle:**

<b>POSTOR</b>	<b>: CONSORCIO EJECUTOR I.E. 666</b>
<b>DOMICILIO LEGAL</b>	<b>: Urb. La Florida Cal. Las Dalias I-9, Wanchaq - Cusco.</b>
<b>MONTO ADJUDICADO</b>	<b>: S/ 4,361,727.64</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>: 105 puntos.</b>

2. Remitir el expediente de contratación a la unidad de logística una vez consentida, para su custodia conforme a ley.

No habiendo observaciones, el comité de selección aprueba la presente acta por unanimidad y concluye el presente acto a las 16:00 horas del mismo día, procediendo a firmar los presentes en señal de conformidad.

  
LIC. EDUC. JESUS RAMOS ROA  
PRESIDENTE DEL COMITÉ TITULAR

  
ING. ROSSEL SURCO DELGADO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
ING. BILL BORIS OCHOA CCASANI  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR