

# FORMATO N° 14

## ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: OBRAS

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### 1 NÚMERO DE ACTA

#### 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Municipalidad Distrital de la Peca, los días 20,21,22 y 23 del mes de diciembre del año 2024, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°06-2024-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL: RUTA AM-530 (PUENTE ANGUYO), EN EL CENTRO POBLADO ARRAYAN, DISTRITO DE LA PECA, PROVINCIA BAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de ofertas correspondiente según orden de prelación.

#### 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RAFAEL ALEXANDER INOÑAN AMAYA	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	NIXER CUBAS OCAMPO	Titular	x	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Segundo Miembro	DARLIN MANUEL AVELLANEDA HERNANDEZ	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			

#### 4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la evaluación de ofertas que consta en el ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS. adjunto a la presente acta, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO MVR INTEGRADO POR (MR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. CON RUC: 20601832811 Y CONSTRUCTORA & CONSULTORA VR PERU E.I.R.L. CON RUC: 20604281581	El detalle de la no admisión de la oferta se encuentra detallado en el ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS que forma parte de la presente acta

#### 5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO VILLA RICA INTEGRADO POR (GS SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20539102622 Y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. CON RUC: 20605616641)	S/ 1,006,540.86 (CON IGTV)	ÚNICO

#### 6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS que forma parte de la presente Acta.

#### PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR





FORMATO N° 14

ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: OBRAS




7	7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO VILLA RICA INTEGRADO POR (GS SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20539102622 Y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. CON RUC: 20605616641)		
		FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJES
		PRECIO				100.00 puntos
		BONIFICACIONES				PUNTAJE
		BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA				05.00 puntos
		TOTAL PUNTAJE				105.00 puntos
8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN					
	De acuerdo a la evaluación realizada, de acuerdo al ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS el orden de prelación es el que a continuación se detalla.					
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL	
	1	CONSORCIO VILLA RICA INTEGRADO POR (GS SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20539102622 Y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. CON RUC: 20605616641)			105.00 Puntos	
9	9.1	CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
		Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VILLA RICA INTEGRADO POR (GS SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20539102622 Y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. CON RUC: 20605616641)		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE	
		B	Ver detalle de la calificación de ofertas en el ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS que se encuentra adjunto a la presente acta.	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO		





FORMATO N° 14

ACTA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS: OBRAS

10	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
11	1	CONSORCIO VILLA RICA INTEGRADO POR (GS SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20539102622 Y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. CON RUC: 20605616641)	
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros del ANEXO N°01.-PRESENTACION DE OFERTAS, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS adjuntos que forman parte del Acta.		
	 <b>RAFAEL ALEXANDER INOÑAN</b> <b>AMAYA-PRESIDENTE DEL</b> <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	 <b>NIXER CUBAS OCAMPO-PRIMER</b> <b>MIEMBRO TITULAR DEL CS</b>	 <b>DARLIN MANUEL AVELLANEDA</b> <b>HERNANDEZ-SEGUNDO MIEMBRO</b> <b>TITULAR DEL CS</b>
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			

**ANEXO N°01.-PRESENTACIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

**1.-PRESENTACIÓN DE OFERTAS.**

**1.1.-ADMISIÓN DE OFERTAS.**

Nro.	CONTENIDO DE LAS OFERTAS	POSTORES	
A.-Documentación de Presentación Obligatoria			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1).	CONSORCIO VILLA RICA INTEGRADO POR (GS SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20539102622 Y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. CON RUC: 20605616641)	CONSORCIO MVR INTEGRADO POR (MR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L. CON RUC: 20601832811 Y CONSTRUCTORA & CONSULTORA VR PERU E.I.R.L. CON RUC: 20604281581)
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/ NO CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/ NO CUMPLE
g)		PRESENTA/ CUMPLE	PRESENTA/ NO CUMPLE
RESULTADO DE LA ADMISION DE OFERTAS		ADMITIDA	NO ADMITIDA - RECHAZADA*





## DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

### 1. CONSORCIO MVR (\*)

De la Revisión Visual del Anexo N°5 - Promesa de Consorcio del Consorcio MVR, que data desde el Folio N°26 al Folio N°28, se tiene que el Consorcio MVR, recién adquiere su Fecha Cierta y Eficacia Jurídica, fehaciencia y verosimilitud, con la Legalización de las Firmas de todos sus Intervinientes, el 19 de diciembre de 2024, en estricta observancia del artículo n.°245 del Código Procesal Civil; por lo tanto, teniendo en consideración la jurisprudencia indicada en los párrafos glosados anteriormente, el Consorcio MVR, debió GESTIONAR y TRAMITAR su RUC INDEPENDIENTE, en Fecha posterior a la Fecha Cierta de la Promesa de Consorcio, es decir posterior al 19 de diciembre de 2024; ahora bien, de la Revisión Visual a la FICHA RUC presentada por el Consorcio MVR, se tiene que esta tiene como Fecha de Inscripción y como Fecha de Inicio de Actividades el 10 de noviembre de 2023, cuatrocientos cinco (405) días antes de formalización formal del Consorcio MVR, que se dio con la adquisición de su Fecha Cierta que fue con la Legalización de Firmas de sus Intervinientes, el 19 de diciembre de 2024; por lo tanto, en esa Fecha 10 de noviembre de 2023, el Consorcio MVR, ni siquiera estaba formalmente constituido, por lo que la Ficha RUC y el número RUC del Consorcio MVR, no cuentan con Eficacia Jurídica ya que son un Imposible Jurídico, esto dado por la Ilícitud en la se contrajo y se apertura el RUC del Consorcio MVR, y, se gestionó la Ficha RUC del mismo, contraviniendo el artículo n.°245 del Código Procesal Civil, esto dado a que el Documento recién generó Fehaciencia, Verosimilitud, y, Eficacia Jurídica, en la Fecha en la que recién se formalizó, se constituyó y, creó el Consorcio MVR.

En conclusión, y, teniendo en cuenta de todas las Consideraciones Objetivas Invocadas en el párrafo esbozado anterior, y, lo realmente acreditado en autos se Concluye la Inexactitud de la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N°7), y, la Ficha RUC del Consorcio MVR; además de su Revisión visual del mismo documento que data en el Folio N°35, se puede observar que dicho Documento tiene como Fecha de Suscripción el día 18 de diciembre de 2024, suscrito por su Representante Común el Sr. Víctor H. Ruiz Rodríguez; al respecto este Colegiado tiene la entereza de comunicarle al Postor Consorcio MVR, que en la fecha 18 de diciembre de 2024, MONOSILABICAMENTE NO EXISTÍA EL CONSORCIO MVR, NI TAMPOCO CONTABA CON LAS FACULTADES COMO REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO EL SR. VÍCTOR H. RUIZ RODRÍGUEZ, cabe precisar que recién el Consorcio MVR, recién se constituyó formalmente en la adquisición de su Fecha Cierta en la que obtuvo Eficacia Jurídica generando total Fehaciencia, Verosimilitud, es decir con la Legalización de las Firmas de todos sus Intervinientes, el 19 de diciembre de 2024, en estricta observancia del artículo n.°245 del Código Procesal Civil, por lo tanto, a partir de esa fecha recién el Sr. Víctor H. Ruiz Rodríguez, adquirió sus poderes como Representante Común del Consorcio MVR.

En consecuencia de lo antes mencionado, se tiene que el ANEXO N°7, DECLARACIÓN JURADA DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACIÓN DEL IGV, SUSCRITO POR EL REPRESENTANTE COMÚN DEL CONSORCIO, DEVENGA EN UN





**DOCUMENTO INEXACTO; POR LO QUE DEFINITIVAMENTE NO LE CORRESPONDÍA DICHA EXONERACIÓN DEL IGV, por consiguiente, EL POSTOR DEBIÓ ENMARCAR SU OFERTA ECONÓMICA DENTRO DE LOS LIMITES CON IGV, Y NO COMO LO HIZO DENTRO DE LOS LIMITES SIN IGV, YA QUE, NO GOZA DE DICHO BENEFICIO Y EXONERACIÓN;** por ende, El Precio de la Oferta (Anexo N°6) u Oferta Económica, estaría por debajo del 90%, y, por ende, en estricta observancia del Art. 68° Rechazo de Ofertas, en su numeral 68.4, del Decreto Supremo N°344-208-EF, el cual indica textualmente: **"Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)"**, y, estando reunido la totalidad del Quórum para sesionar, este Colegiado por unanimidad, indica que la Oferta Económica del Postor Consorcio MVR, se considerará como **RECHAZADA**; por esta razón la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N°7), carece de Eficacia Jurídica, ya que es un Imposible Jurídico, esto dado por la Ilícitud en la se contrajo, y, se aperturo el RUC del Consorcio MVR, y, se gestionó la Ficha RUC del mismo, contraviniendo el artículo n.º245 del Código Procesal Civil. (Para un mejor entendimiento, les mostramos a continuación las imágenes que corroboran tal situación):

**MUNICIPALIDAD ISTRITAL DE LA PECA**  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MOLP/CS-1

**ANEXO N° 7**

**DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACION DEL IGV**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MOLP/CS-1  
Presente -

Mediante el presente el suscrito, Representante Común del CONSORCIO MVR, con CONTABILIDAD INDEPENDIENTE CON RUC N° 20611806753, declaro bajo juramento que gozo del beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, dado que cumplo con las condiciones siguientes:

- 1 - Que el domicilio fiscal de la empresa se encuentra ubicada en la Amazonía y coincide con el lugar establecido como sede central (donde tiene su administración y lleva su contabilidad);
- 2 - Que la empresa se encuentra inscrita en las Oficinas Registrales de la Amazonía (exigible en caso de personas jurídicas);
- 3 - Que, al menos el setenta por ciento (70%) de los activos fijos de la empresa se encuentran en la Amazonía; y
- 4 - Que la empresa no ejecuta obras fuera de la Amazonía

La Peca, 18 de diciembre del 2024.

CONSORCIO MVR  
Victor H. Ruiz Rodriguez  
REPRESENTANTE COMUN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o representante común del consorcio, según corresponda.

**FICHA RUC : 20611806753**  
**CONSORCIO MVR**

**Información General del Contribuyente**

Apellidos y Nombres ó Razón Social : CONSORCIO MVR  
Tipo de Contribuyente : 40-CONTRATOS COLABORACION EMPRESARIAL  
Fecha de Inscripción : 10/11/2023  
Fecha de Inicio de Actividades : 10/11/2023  
Estado del Contribuyente : ACTIVO  
Dependencia SUNAT : 0183 - ITL SAN MARTIN-MEPECO  
Condición del Domicilio Fiscal : HABIDO  
Emisor electrónico desde : -  
Comprobantes electrónicos : -

**Datos del Contribuyente**

Nombre Comercial : -  
Tipo de Representación : -  
Actividad Económica Principal : 4220 - CONSTRUCCIÓN DE PROYECTOS DE SERVICIO PUBLICO  
Actividad Económica Secundaria 1 : -  
Actividad Económica Secundaria 2 : -  
Sistema Emisión Comprobantes de Pago : COMPUTARIZADO  
Sistema de Contabilidad : COMPUTARIZADO  
Código de Profesión / Oficio : -  
Actividad de Comercio Exterior : SIN ACTIVIDAD  
Número Fax : -  
Teléfono Fijo 1 : -  
Teléfono Fijo 2 : -  
Teléfono Móvil 1 : 41 - 937045778  
Teléfono Móvil 2 : -  
Correo Electrónico 1 : victormaz\_45@hotmail.com  
Correo Electrónico 2 : -





TOTAL OBLIGACIONES

100%

Chachapoyas 18 de diciembre del 2024

Consortado 1  
RUZ RODRIGUEZ VICTOR HUGO  
GERENTE GENERAL  
DNI 43726063

Consortado 2  
RUZ RODRIGUEZ VICTOR HUGO  
TITULAR GERENTE  
DNI 43726063

CERTIFICACIÓN A LA VUELTA  
VILCA MONTEAGUDO NOTARIA



WILFREDO VILCA MONTEGUDO  
NOTARIO DE LIMA

AV. ARELLANO 227 - CHACHAPOYAS - SAN PEDRO  
TEL: 054 434-9602

CERTIFICO: LA AUTENTICIDAD DE LAS FIRMAS DEL DOCUMENTO EN LA  
VUELTA, LAS CUALES SON CORRESPONDIENTES A:

1) VICTOR HUGO RUZ RODRIGUEZ, IDENTIFICADO CON DOCUMENTO NACIONAL  
DE IDENTIDAD NUMERO 43726063, QUIEN MANIFIESTA ACTUAR EN SU  
CONDICION DE TITULAR GERENTE DE LA EMPRESA DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES  
E.I.R.L., CUYAS FACULTADES SE ENCUENTRAN INSCRITAS EN LA PARTIDA  
ELECTRONICA NUMERO 11030840, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS  
DE LA OFICINA REGISTRAL DE CHACHAPOYAS.

2) VICTOR HUGO RUZ RODRIGUEZ, IDENTIFICADO CON DOCUMENTO NACIONAL  
DE IDENTIDAD NUMERO 43726063, QUIEN MANIFIESTA ACTUAR EN SU  
CONDICION DE TITULAR GERENTE DE LA CONSTRUCTORA & CONSULTORA VILCA PERU  
E.I.R.L., CUYAS FACULTADES SE ENCUENTRAN INSCRITAS EN LA PARTIDA  
ELECTRONICA NUMERO 11061910, DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS  
DE LA OFICINA REGISTRAL DE CHACHAPOYAS.

EL NOTARIO QUE AUTORIZA, NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL  
CONTenido DEL DOCUMENTO, SOLO SE RESPONSABILIZA POR LA VERIFICACION DE LAS  
FIRMAS EN LA VUELTA.

LIMA, 18 DE DICIEMBRE DEL 2024.



Wilfredo Vilca Montenegro, es  
Notario de Lima  
C.R. 173

**MUNICIPALIDAD ISTRITAL DE LA PECA**  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDLP/CS-1

**ANEXO N° 3**

**DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDLP/CS-1  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado  
las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances  
y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la  
obra: **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE EN EL(LA)  
CAMINO VECINAL RUTA AM-530 (PUENTE ANGUYO), EN EL CENTRO POBLADO ARRAYAN,  
DISTRITO DE LA PECA, PROVINCIA RAGUA, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI  
N°2624751, de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se  
indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del  
procedimiento.**

La Peca, 18 de diciembre del 2024

CONSORCIO MVR  
Victor H. Ruz Rodriguez  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombre y Apellido del postor o  
representante común del consorcio, según corresponda.





Asimismo, **NO ADMITIDA**, por **NO CUMPLIR** con los documentos exigidos en el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, del Capítulo II del Procedimiento de Selección, en sus literal, d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N°3); esto debido que dicho Anexo antes mencionado fue suscrito en la fecha 18 de diciembre de 2024, por el Sr. Víctor H. Ruiz Rodríguez, como Representante Común del Consorcio MVR; precisando que el Consorcio MVR, recién se constituyó formalmente en la adquisición de su Fecha Cierta en la que obtuvo Eficacia Jurídica, es decir con la Legalización de las Firmas de todos sus Intervinientes, el 19 de diciembre de 2024, en estricta observancia del artículo n.º245 del Código Procesal Civil; por lo tanto, a partir de esa fecha recién el Sr. Víctor H. Ruiz Rodríguez, adquirió sus poderes como Representante Común del Consorcio MVR; por esta razón dicho Anexo carecen de Eficacia Jurídica, ya que es un Imposible Jurídico, esto dado por la Ilícitud en la se contrajo y se aperturo el RUC del Consorcio MVR y se gestionó la Ficha RUC del mismo, contraviniendo el artículo n.º245 del Código Procesal Civil.

Así también, **NO ADMITIDA**, por **NO CUMPLIR** con los documentos exigidos en el numeral 2.2.1. Documentación de presentación obligatoria, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, del Capítulo II del Procedimiento de Selección, en sus literal g) El Precio de la Oferta (Anexo N°6); **ESTO DEBIDO A:** QUE DE LA REVISIÓN VISUAL AL ANEXO N°6, PRECIO DE LA OFERTA QUE DATA EN EL FOLIO N°30 Y FOLIO N°33, TENEMOS QUE EL POSTOR HA USADO UN FORMATO DE ESTRUCTURA DE PRESUPUESTO DISTINTO EL CUAL DIFIERE DE EL CONSIGNADO EN LA PÁGINA N°62, DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO DE SELECCIÓN; OMITIENDO LA PALABRA PARTIDA, UNIDAD, PU, Y, SUB TOTAL; POR LO TANTO, EN ESTRUCTA OBSERVANCIA DEL NUMERAL 60.2 DEL DECRETO SUPREMO N°344-208-EF, EL CUAL INDICA DE FORMA TAXATIVA: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"; adicionado a ello, traemos a colación lo indicado en el numeral 60.4 DEL DECRETO SUPREMO N°344-208-EF, el cual indica de forma textual: "(...) En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...)"; en el presente caso el precio letras genera incertidumbre dado a que es totalmente incongruente al precio en números, dado a que este tiene contiene un Lapsus Calami; POR CONSIGUIENTE, POR UNANIMIDAD DEL COLEGIADO, Y, ESTANDO LA TOTALIDAD DEL QUORUM PARA SESIONAR, SE INDICA QUE LA OFERTA DEL POSTOR SERÁ CONSIDERADA COMO **NO ADMITIDA**. (adjuntamos a la presente observación la imagen necesaria que corrobora tal situación)

Finalmente, le recordamos al Postor que las Bases Integradas son las Reglas definitivas del procedimiento a los que todos los postores tienen que ceñirse, asimismo es de suma importancia traer a colación la Resolución de Tribunal de Contrataciones N°4016-2022-TCE-S4, la cual indica taxativamente: "(...) No es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de





**competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación**".

**ANEXO N° 6**

**PRECIO DE LA OFERTA**

ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDL/PCS-1  
Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>1/2</sup>				
5	Monto total de la oferta				

**ANEXO N° 6**

**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDL/PCS1

Presente -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente: El valor referencial ha sido calculado al mes de setiembre del 2024, de acuerdo a las bases integradas.

**ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA**

ITEM	DESCRIPCIÓN	UND.	METRADO	PRECIO U.	PARCIAL SI
1	<b>TRABAJOS PRELIMINARES</b>				
1.01	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS	gd	1	7.426,00	7426,00
1.02	DESBROCE Y LIMPIEZA DEL TERRENO	ha	0,01	1.375,00	13,75
1.03	TOPOGRAFIA Y GEOREFERENCIACION	km	0,00	1.365,50	27,91
1.04	CAMPAMENTOS	gd	1	2.700,00	2700,00
1.05	MANTENIMIENTO DE TRANSITO TEMPORAL Y SEGURIDAD VIAL	gd	1	1.762,06	1762,06
1.06	ACCESOS PROVISIONALES	km	0,27	2.866,80	774,04
2	<b>DEMOLICIONES Y DESMONTAJES</b>				
2.01	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE MAMPOSTERIA Y OTROS EN SECO	m3	45	32,58	1511,10
2.02	DESMONTAJE DE TABLERO DE MADERA	gd	1	754,75	754,75

COSTO DIRECTO (A)		695.184,76
GASTOS GENERALES	11,361486% (1771170000%)	
GASTOS FIJOS	1,696326602400200000%	11.740,56
GASTOS VARIABLES	9,665446225303440000%	67.331,76
TOTAL GASTOS GENERALES (B)		79.122,38
UTILIDAD (C)	4,9618010000%	33.796,85
SUB TOTAL (A+B+C)		808.103,96
IGV	18,00%	145,40
MONTOTOTAL DE LA OFERTA		953.505,36

SOM: OCHOCIENTOS OCHO MIL CIENTO CINCO MIL CON 96/100 SOLES

El precio de la oferta es en SOLES No incluye el IGV

La Peca: 19 de diciembre del 2024

COSEBORO BVR  
Victor H. Ruiz Rodriguez  
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombre y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda





FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO VILLA RICA INTEGRADO POR (GS SELVA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20539102622 Y CONSTRUCTORA SAN JUAN 2020 E.I.R.L. CON RUC: 20605616641 ESTADO
<b>A.-PRECIO</b>			
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = O_m \times PMP$ $O_i$ $I = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ <b>PUNTAJE MAXIMO: 100 PUNTOS</b>	S/ 1,006,540.86
		<b>PUNTAJE FACTOR DE EVALUACION PRECIO</b>	<b>100.00 PUNTOS</b>
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACION</b>	<b>100.00 PUNTOS</b>

