

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	014-2023-ANA CP N° 004-2023-ANA			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Lima, a los 28 días del mes de junio del 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>CONCURSO PÚBLICO N° 004-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL	Titular	x	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente		
	Primer Miembro	MARTIN GAMARRA MEDIANERO	Titular	x	Dependencia: DIRECCION DE PLANIFICACION Y DESARROLLO DE LOS RECURSOS HIDRICOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI	Titular	x	Dependencia: DIRECCION DE PLANIFICACION Y DESARROLLO DE LOS RECURSOS HIDRICOS
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	100		
	2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	100		
5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	
	1	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	2,045,505.22	134.91%	
	2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	2,209,368.47	145.72%	
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>				
	7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	100.00
2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	92.58

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	80.00	20.00	100.00
2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	80.00	18.52	98.52

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	
INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	2,045,505.22	Si	X
		No	

En el supuesto de ofertas que superen el valor estimado, se debe consignar la información siguiente:

9.2 DATOS DE LA REDUCCION DE LA OFERTA ECONOMICA

Mediante Carta N° 002-2023-CS-CP004-2023-ANA, de fecha 23 de junio de 2023, en virtud al numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó la reducción de su oferta económica al superar ésta el valor estimado, a fin de otorgar la buena pro.  
Mediante Carta N° 001-2023-OIT14000, de fecha 27 de junio de 2023, el postor **INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU**, presentó por Mesa de Partes de la Entidad, CUT121510-2023, la reducción de su oferta económica, la misma que asciende al monto de **S/ 1,504,472.62 (Un millón quinientos cuatro mil cuatrocientos setenta y dos con 62/100 Soles)**, encontrándola este colegiado conforme.

9.3 RESULTADOS FINALES LUEGO DE LA REDUCCIÓN ECONÓMICA

De este modo, teniendo los resultados finales tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	80.00	20.00	100.00

FORMATO N° 23

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL

		2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	80.00	13.62	93.62
	9.4	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
		De acuerdo con el resultado de la evaluación económica, el postor ganador de la buena pro es:				
		Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
		INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU			1,504,472.62	
10	ACUERDO ADOPTADO					
	Los miembros del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.3.					
11	<div></div>					
	EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL		MARTIN GAMARRA MEDIANERO		LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI	
	PRESIDENTE TITULAR		PRIMER MIEMBRO TITULAR		SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	
	NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCION					



# ANEXO N° 04: CUADRO COMPARATIVO

## CONCURSO PÚBLICO N° 004-2023-ANA

### CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES

VALOR ESTIMADO (VE) :

1,516,191.50 Soles

PRECIO DE LA OFERTA MAS BAJA (Om) :


2,045,505.22 Soles

N°	POSTORES CALIFICADOS	FACTOR DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO PONDERADO	PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		A. PRECIO (OI)			Puntaje la Oferta (Pi)				
		OFERTA ECONOMICA (Oi)							
		En Soles	En % del V.R.						
		1	INYP SA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	S/ 2,045,505.22					
2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	S/ 2,209,368.47	145.72%	92.58	80.00	18.52	98.52	2	

### REDUCCIÓN DE OFERTA ECONÓMICA:

N°	POSTORES CALIFICADOS	FACTOR DE EVALUACION				PUNTAJE TECNICO PONDERADO	PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		A. PRECIO (OI)			Puntaje la Oferta (Pi)				
		OFERTA ECONOMICA (Oi)							
		En Soles	En % del V.R.						
		1	INYP SA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	S/ 1,504,472.62					
2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	S/ 2,209,368.47	145.72%	68.10	80.00	13.62	93.62	2	

  
EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL  
PRESIDENTE TITULAR

  
MARTIN GAMARRA MEDIANERO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



**FORMATO N° 11**  
**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**

**1 NÚMERO DE ACTA**

011-2023-ANA CP N° 004-2023-ANA

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, Lima, entre los días 01 de junio al 22 de junio del 2023, a través de los medios virtuales disponibles, se reúnen en la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONCURSO PÚBLICO N° 004-2023-ANA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN, y CALIFICACIÓN de las ofertas presentadas a través del SEACE.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
		Suplente			
Primer Miembro	MARTIN GAMARRA MEDIANERO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE PLANIFICACION Y DESARROLLO DE LOS RECURSOS HIDRICOS
		Suplente			
Segundo Miembro	LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE PLANIFICACION Y DESARROLLO DE LOS RECURSOS HIDRICOS
		Suplente			

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10036435777	PACHERREZ FERIA DONALD EUGENIO	10/04/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	09/04/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	05/04/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20101064191	CESEL S A	14/04/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20390756012	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	18/05/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20403012085	CONSTRUCTORA JOQUESA INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	06/04/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20447992788	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BOANERGES INGENIEROS S.R.L.	10/04/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	06/04/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20487622801	F & G TECNICA Y CONSTRUCCION S.A.C	30/05/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20492556671	AFRY (PERU) S.A.C.	13/04/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	20494253683	GEOINGENIERIA E.I.R.L.	11/04/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20545694833	SQ & INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L	20/04/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20545914116	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/04/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20557232142	COENAM S.A.C.	11/05/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20600891317	CISPDR CORPORATION SUCURSAL DEL PERU	05/04/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20605419799	PLUS 55555 E.I.R.L.	22/05/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20605881328	INYPISA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	20/04/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20607877310	RED INGENIERIA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA SUCURSAL DEL PERÚ	06/04/2023	Válido

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas en la plataforma del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	RED INGENIERIA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA SUCURSAL DEL PERÚ	31/05/2023	16:15
2	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C.	31/05/2023	21:39
3	INYPISA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	31/05/2023	21:45
4	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	31/05/2023	22:28
5	CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.)	31/05/2023	23:54

**6** Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas del SEACE de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y para determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases integradas.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada por el comité de selección, las siguientes ofertas no son admitidas

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	RED INGENIERIA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA SUCURSAL DEL PERÚ	Mediante Acta N° 04-2023-CS-CP004-2023, publicada en el SEACE el 06.06.2023, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, presenta Certificado Literal de Registro de Personas Jurídicas, cuando debe ser copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, otorgándole tres (3) días hábiles para que subsane, es decir, tenía hasta el 09.06.2023 hasta las 23:59 horas. Se ha verificado en el SEACE que el postor ha subsanado a través del SEACE el 12.06.2023, enciontrándose extemporáneo. En tal sentido, al no haber subsanado su oferta dentro del plazo indicado NO ES ADMITIDA.

<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C.	Único
2	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	Único
3	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	Único
4	CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.)	Único
La admisión de las ofertas se detalla en el cuadro de Admisión de Ofertas, según Anexo N° 1 que forma parte de la presente Acta.		

<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 2 que forma parte de la presente Acta.	
9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C.	Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. De acuerdo a la evaluación integral efectuada por el comité de selección con conocimiento técnico, la oferta del postor GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C. queda descalificada por no cumplir con la experiencia del personal clave.
2	CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.)	Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. De acuerdo a la evaluación integral efectuada por el comité de selección con conocimiento técnico, la oferta del postor CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.), no cumple con la experiencia del personal clave y los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad no guardan relación con los servicios similares solicitados, por lo que la oferta es descalificada.

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	INYPSE CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	Único
2	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	Único



11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°3 que forma parte de la presente Acta.	

12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	12.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	INYPsa CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	90.00
		METODOLOGIA	10.00
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100.00 puntos</b>
	12.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		PRECIO	90.00
		METODOLOGIA	10.00
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100.00 puntos</b>

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	<b>1</b>	INYPsa CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU
	<b>2</b>	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15			
	<b>EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL</b>	<b>MARTIN GAMARRA MEDIANERO</b>	<b>LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI</b>
	<b>PRESIDENTE TITULAR</b>	<b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCION</b>		

16	<b>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	El 06 de junio de 2023 durante la Admsión de ofertas, se solicitó al postor RED INGENIERIA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA SUCURSAL DEL PERÚ, subsanar su oferta dentro del plazo de 03 días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Acta de solicitud de subsanación de ofertas N° 04-2023-CS-CP04-2023
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Subsanó fuera del plazo solicitado
	- Fecha de presentación en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	12/06/2023
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	
	El 06 de junio de 2023 durante la Admsión de ofertas, se solicitó al postor CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.), subsanar su oferta dentro del plazo de 03 días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	Acta de solicitud de subsanación de ofertas N° 05-2023-CS-CP04-2023
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	Carta N° 001-2023/CLTP
	- Fecha de presentación en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	8/06/2023

16	- Detallar el documento o error que se subsanó:	Anexo N° 1 y Carta de compromiso de personal clave legalizada
	 	



# FACTORES DE EVALUACION - ANEXO N° 03

CONCURSO PÚBLICO N° 004-2023-ANA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje Máximo: 100 Puntos)		1	2
FACTORES DE EVALUACION		INYPESA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA
<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1 100,000.00 (Un millón cien mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <b>Acreditación:</b> .a experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago . .as disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.		S/ 11,782,353.62	S/ 36,900,757.25
		Puntaje	Puntaje
	Metodología	Puntaje	
	M >= S/ 1 100,000.00	90 puntos	
	M >= S/ 1 050,000.00 y < S/ 1 1000,000.00	85 puntos	
	M > S/ 1 000,000.00 y < S/ 1 050,000.00	80 puntos	
		90	90
<b>LOGÍA PROPUESTA</b>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: i) Métodos y técnicas a emplear para desarrollar el servicio solicitado, resaltando la consistencia con el enfoque y plan de trabajo propuesto.  ii) Relación de actividades, programación GANTT.  <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:		
	05 puntos		
	05 puntos		
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta:		
	0 puntos		
		10	10
VALOR ESTIMADO	S/. 1,516,191.50		
PUNTAJE TOTAL		100	100

**Nota:** Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la EVALUACION TECNICA de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL  
PRESIDENTE TITULAR

MARTIN GAMARRA MEDIANERO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO N° 02 - CALIFICACION DE OFERTAS  
CONCURSO PÚBLICO N° 004-2023-ANA  
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS  
TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES

REQUISITOS DE CALIFICACION

FACTORES DE EVALUACION TECNICA	GEONSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C.	INPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.)
A.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
<b>JEFE DE EQUIPO TÉCNICO</b>  Requisitos: Mínimo 60 meses como jefe y/o jefe de proyecto y/o consultor y/o coordinador y/o responsable y/o director de proyecto y/o jefe de estudio y/o director de estudio, en el ámbito de estudios o proyectos o diseños a nivel de factibilidad y/o diseño definitivo y/o ingeniería de detalle; relacionados con la construcción y/o supervisión y/o operación y/o mantenimiento de infraestructura hidráulica mayor que incluye a presas con fines de riego y/o centrales hidroeléctricas que incluyan presas y/o diseño o estudios de infraestructura hidráulica mayor que incluyan a presas.  Acreditación: La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	<b>CARLOS ALBERTO QUIÑONES EUSEBIO</b>  <b>NO CUMPLE</b> Presenta una constancia indicando que ha sido Jefe de Estudio de 8 proyectos, pero no detalla el inicio y culminación de cada uno; por lo tanto no acredita la experiencia mínima requerida	<b>JORGE SANTA MARINA IGLESIAS</b>  <b>CUMPLE</b>	<b>VIRGILIO DAVILA DAVILA</b>  <b>CUMPLE</b>	<b>SAMUEL ISMAELQUISCA ASTOCAHUANA</b>  <b>CUMPLE</b>
<b>ESPECIALISTA EN PRESAS</b>  Requisitos: Mínimo 48 meses como especialista en presas y/o ingeniero en presas y/o ingeniero en diseño de presas y/o especialista en diseño de presas y/o experto en presas y/o diseñador de presas y/o especialista diseñador de presas, en estudios o proyectos o diseños a nivel de factibilidad y/o estudio de diseño definitivo y/o ingeniería de detalle; relacionados con el diseño o estudios y/o construcción y/o supervisión y/o análisis y/o revisión en infraestructura hidráulica de presas y embalses y/o centrales hidroeléctricas que incluyan presas y/o evaluación o análisis de seguridad de presas.  Acreditación: La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	<b>CESAR AUGUSTO FRANCIA LEON</b>  <b>NO CUMPLE</b> Presenta una constancia indicando que ha sido Especialista en Presas de 8 proyectos, pero no detalla el inicio y culminación de cada uno; por lo tanto no acredita la experiencia mínima requerida	<b>JORGE ENRIQUE BRIONES GUTIERREZ</b>  <b>CUMPLE</b>	<b>MARIA CECILIA SIERRA BONILLA</b>  <b>CUMPLE</b>	<b>ROBERTO USMARO LOPEZ PADILLA</b>  <b>NO CUMPLE</b> Presenta una constancia emitida antes del inicio del servicio
<b>ESPECIALISTA HIDRÁULICO</b>  Requisitos: Mínimo 48 meses como especialista hidráulico y/o diseñador y/o consultor de obras hidráulicas y/o diseñador hidráulico y/o proyectista y/o ingeniero hidráulico y/o ingeniero de obras hidráulicas y/o ingeniero en diseños hidráulicos y/o experto hidráulico en estudios o proyectos o diseños a nivel de factibilidad y/o estudio de presas y/o embalses y/o centrales hidroeléctricas, relacionados con el diseño hidráulico e hidrología de presas y/o embalses y/o centrales hidroeléctricas y/o presas y/o centrales hidroeléctricas que incluyan presas y/o estudios de hidráulica fluvial y/o transporte de sedimentos en proyectos de presas.  De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado.  Acreditación: La experiencia del personal se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal clave propuesto.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	<b>ROLANDO MURILLO ROQUE</b>  <b>NO CUMPLE</b> Presenta una constancia indicando que ha sido Especialista Hidráulico de 10 proyectos, pero no detalla el inicio y culminación de cada uno; por lo tanto no acredita la experiencia mínima requerida	<b>FRANCISCO DIEGO LOPEZ LOPEZ</b>  <b>CUMPLE</b>	<b>GABRIEL JAIME LACOUTURE CORREA</b>  <b>CUMPLE</b>	<b>LUIS RAFAEL DILAS TORRES</b>  <b>CUMPLE</b>




CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES					
REQUISITOS DE CALIFICACION					
B.1.1 FORMACIN ACADEMICA					
<b>JEFE DE EQUIPO TÉCNICO</b> Requisitos: Ing. Civil o Agrícola o Ing. Mecánico de Fluidos.					
<b>ESPECIALISTA EN PRESAS</b> Requisitos: Ing. Civil o Agrícola o Ing. Geólogo					
<b>ESPECIALISTA HIDRÁULICO</b> Requisitos: Ing. Civil o Mecánico de Fluidos o Agrícola.					
<b>Acreditación:</b>  El Título Profesional será verificado por el comité de selección en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: <a href="https://enlinea.sunedu.gob.pe/">https://enlinea.sunedu.gob.pe/</a>  En caso Título Profesional no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 9</b> referido al personal clave propuesto para la ejecución del servicio de consultoría.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<b>Requisitos:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1 000 000.00 soles, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  El postor deberá contar con experiencia en el rubro de ingeniería relacionado con construcción, supervisión, supervisión y control de obra, inspección, y control de obra, gestión de seguridad, mantenimiento, rehabilitación o explotación de grandes presas.  Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: estudios de factibilidad y/o estudio a nivel de expediente técnico y/o diseño definitivo y/o ingeniería de detalle o proyectos hidroeléctricos que incluyan presas y/o proyectos de riego que incluyan presas y/o consultoría de obras; relacionados con el diseño de presas y/o evaluación de seguridad de presas y/o fiscalización o supervisión del proceso de construcción de presas y/o gestión de seguridad de presas y/o gestión de riesgos de presas y/o mantenimiento de presas y/o rehabilitación de presas y/o explotación de grandes presas, entendiendo como tales, aquellas que superen los 40 m de altura o que tengan un volumen de embalse superior a 200 hm3.  <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.  <b>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</b>  En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el <b>Anexo N° 10</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.  En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.  En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.					
	CUMPLE - PRESENTA S/ 1,107,138.54	CUMPLE - PRESENTA S/ 11,782,353.62	CUMPLE - PRESENTA S/ 36,900,757.25		NO CUMPLE  Presenta como experiencia del postor en la especialidad un contrato de servicios por estudio y diseño de proyecto de laminación de inundaciones en cuyas estructuras contemplan diques y, no incluye a grandes presas o presas
COMITÉ DE SELECCIÓN	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO



CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS  
TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES

REQUISITOS DE CALIFICACION

OBSERVACIONES DEL POSTOR GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C.

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

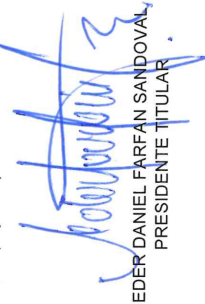
De acuerdo a la evaluación integral efectuada por el comité de selección con conocimiento técnico, la oferta del postor GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C. queda descalificada por no cumplir con la experiencia del personal clave.

OBSERVACIONES DEL POSTOR CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.)

Es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.

De acuerdo a la evaluación integral efectuada por el comité de selección con conocimiento técnico, la oferta del postor CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPDR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L., no cumple con la experiencia del personal clave y los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad no guardan relación con los servicios similares solicitados, por lo que la oferta es descalificada.

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la CALIFICACION y NO CALIFICACION de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

  
EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL  
PRESIDENTE TITULAR

  
MARTIN GAMARRA MEDIANO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

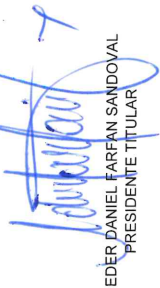
  
LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR


CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO: EVALUACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LAS PRESAS TINAJONES, GALLITO CIEGO Y SAN LORENZO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE MODOS DE FALLO POTENCIALES

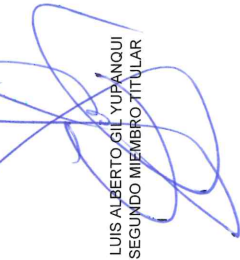
CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el numeral b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección. (Anexo N° 5)	a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N°6)	RESULTADO
POSTORES	1 RED INGENIERIA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA SUCURSAL DEL PERÚ	CUMPLE	subsananar	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	subsananar	CUMPLE	NO ADMITIDO
	2 GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
	3 INYPSA CW INFRASTRUCTURES, S.L.U. SUCURSAL DEL PERU	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
	4 SERVICIOS TECNICOS DE INGENIERIA DE CONSULTA-INTGR SUCURSAL DE INTEGRAL S.A.-COLOMBIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
	5 CONSORCIO LAS TRES PRESAS (CISPR CORPORATION SUCURSAL EL PERU / SQ & INGENIEROS CONSULTORES S.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
OBSERVACIONES DEL POSTOR RED INGENIERIA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA SUCURSAL DEL PERÚ Mediante Acta N° 04-2023-CS-CP004-2023, publicada en el SEACE el 06.06.2023, se solicitó a través del SEACE la subsanación de su oferta, presenta Certificado Literal de Registro de Personas Jurídicas, cuando debe ser copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, otorgándole tres (3) días hábiles para que subsane, es decir, tenía hasta el 09.06.2023 hasta las 23:59 horas. Se ha verificado en el SEACE que el postor ha subsanado a través del SEACE el 12.06.2023, enciontrándose extemporáneo. En tal sentido, al no haber subsanado su oferta dentro del plazo indicado NO ES ADMITIDA.									

El COMITÉ DE SELECCIÓN ha cumplido con los procedimientos establecidos para verificar la presentación de documentos requeridos en las bases para la ADMISIÓN o NO ADMISIÓN de las ofertas, en base a los documentos escaneados y presentados de manera electrónica por los postores al SEACE, siendo responsabilidad de los postores su veracidad, cualquier inducción a error por la actuación maliciosa de los postores, exime de responsabilidad al Comité de Selección, sin perjuicio que se realicen las acciones que correspondan.

  
EDER DANIEL FARFAN SANDOVAL  
PRESIDENTE TITULAR

  
MARTIN GAMARRA MEDIANO  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

  
LUIS ALBERTO GIL YUPANQUI  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR