

FORMATO N° 24					
ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
1	NÚMERO DE ACTA			S/N	
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huánuco, a los 13 días del mes de setiembre del año 2024, en las instalaciones de oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento del Gobierno Regional de Huánuco – Sede Central, a las 17:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados con FORMATO N° 4 conformación N° 254-2024-GRH/GRA de fecha 22.07.2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 61-2024-GRH/CS-2, cuyo objeto de contratación es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN 155 - PUERTO INCA DEL CENTRO POBLADO PUERTO SUNGARO DISTRITO DE PUERTO INCA DE LA PROVINCIA DE PUERTO INCA DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. NIULER BANCES HERRERA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA	Titular	X	Dependencia: Sub Gerente de Abastecimiento
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13/08/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C. CON RUC N°20606085436	100 Puntos		
	2	ONSORCIO SUNGARO 155, CONFORMADO POR LENIN EMILIANO PAJUELO SOTO RUC N° 10432764503 Y ABAD'S E.I.R.L. CON RUC N° 20528995676.	100 Puntos		
	3	CONSORCIO SUNGARO, CONFORMADO POR BASUALDO GARCIA ELIAS CAMPOS RUC N° 10225171403 Y W&JP	100 Puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		
	1	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C. CON RUC N°20606085436	S/ 107.999.35 INCLUIDO IGV		
	2	ONSORCIO SUNGARO 155, CONFORMADO POR LENIN EMILIANO PAJUELO SOTO RUC N° 10432764503 Y ABAD'S E.I.R.L. CON RUC N° 20528995676.	S/ 91,524.87 EXONERADO DE IGV		
	3	CONSORCIO SUNGARO, CONFORMADO POR BASUALDO GARCIA ELIAS CAMPOS RUC N° 10225171403 Y W&JP	S/ 113,999.31 INCLUIDO IGV		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL			

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C. CON RUC N°20606085436	84.746 Puntos
2	ONSORCIO SUNGARO 155, CONFORMADO POR LENIN EMILIANO PAJUELO SOTO RUC N° 10432764503 Y ABAD'S E.I.R.L. CON RUC N° 20528995676.	100 Puntos
3	CONSORCIO SUNGARO, CONFORMADO POR BASUALDO GARCIA ELIAS CAMPOS RUC N° 10225171403 Y W&JP	80.285 Puntos

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 C1xPT+C2xPei
	1	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C. CON RUC N°20606085436	80 Puntos	96.95 Puntos (4.85 puntos por bonificación REMYPE)
	2	ONSORCIO SUNGARO 155, CONFORMADO POR LENIN EMILIANO PAJUELO SOTO RUC N° 10432764503 Y ABAD'S E.I.R.L. CON RUC N° 20528995676.	80 Puntos	100 Puntos (5 puntos por bonificación REMYPE)
	3	CONSORCIO SUNGARO, CONFORMADO POR BASUALDO GARCIA ELIAS CAMPOS RUC N° 10225171403 Y W&JP	80 Puntos	96.06 Puntos (4.80 puntos por bonificación REMYPE)
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
		ONSORCIO SUNGARO 155, CONFORMADO POR LENIN EMILIANO PAJUELO SOTO RUC N° 10432764503 Y ABAD'S E.I.R.L. CON RUC N° 20528995676.	S/ 91,524.87 EXONERADO DE IGV	Si
				No X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR PRESIDENTE TITULAR CS	NÍULER BANCES HERRERA MIEMBRO TITULAR CS	BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA MIEMBRO TITULAR CS