

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

005-2025/AS-SM-25-2024-CSP/MDC-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es [CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CU N° 2609000], sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS

FECHAS DE LAS SESIONES

HORA DE LAS SESIONES

Desde:

Hasta:

Desde:

Hasta:

- Para la admisión:

6/05/2025

6/05/2025

9:00

11:00

- Para la calificación:

6/05/2025

6/05/2025

11:00

13:00

- Para la evaluación:

6/05/2025

6/05/2025

14:00

17:00

- Para el otorgamiento de la buena pro:

6/05/2025

6/05/2025

17:10

17:20

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|--|-----------|--|----------|---|
| Presidente | ING. CIVIL. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA | Condición | GERENTE DE DESARROLLO URBANO | Titular | X |
| | | | | Suplente | |
| Primer Miembro | ING. CIVIL. ELISBAN HOYOS PONCE | Condición | COORDINADOR DE OBRAS | Titular | X |
| | | | | Suplente | |
| Segundo Miembro | LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS | Condición | SUBGERENTE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO | Titular | X |
| | | | | Suplente | |

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

| | |
|---|--|
| 1 | DIAZ LAZO JOSE LUIS |
| 2 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER |
| 3 | HUERTAS JARA FELIX RUBEN |
| 4 | SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO |
| 5 | MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC |
| 6 | INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. |
| 7 | JCF ARQUITECTURA-INGENIERIA Y SUPERVISION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JCF ARINSU S.A.C. |
| 8 | M&V CONSTRUYENDO S.A.C. |
| 9 | INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. |

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

| | |
|---|--|
| 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES, integrado por: 10180875561 - VILLEGAS CIPRIANO MARCOS EUCLIDES y 10467556423 - SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO |
| 2 | CONSORCIO NUEVA ALIANZA, integrado por: 20520884298 - INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C. y 20607570249 - INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. |

ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

7 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |

7.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
|--|----------------------------------|---------------------------|
| Nº | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | ÚNICO |
| 2 | CONSORCIO NUEVA ALIANZA | ÚNICO |

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

La calificación de las ofertas técnicas se detalla en el Cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

| | | | | |
|---|---------------------------------------|---|--------------------------------|-----------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | | FORMACIÓN ACADÉMICA | | |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | C. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA | |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO NUEVA ALIANZA | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | B | CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL | | |
| | B.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | | FORMACIÓN ACADÉMICA | | |
| | B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | C. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA | |

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN |
|----|----------------------------------|---|
| 1 | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |

8.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | ÚNICO |
| 2 | CONSORCIO NUEVA ALIANZA | ÚNICO |

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el Cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.

| | | | | |
|------------------------------------|---------------------------------------|---|--------------------------------|-----------|
| 1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 80 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 0 puntos |
| | PUNTAJE TOTAL | | | 80 puntos |
| 2 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO NUEVA ALIANZA | |
| | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 40 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 0 puntos |
| | PUNTAJE TOTAL | | | 40 puntos |
| RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | |

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | CONDICIÓN |
|----|----------------------------------|-----------------------|---------------|
| 1. | CONSORCIO NUEVA ALIANZA | 40.00 | DESCALIFICADA |

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Valor referencial | Precio de la oferta | % del valor referencial | Condición |
|----|----------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------------|------------|
| 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | 381,577.31 | 343,419.58 | 90.00 | CALIFICADA |

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

| 1º | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES |
|----|---------------------------------------|--------------------------------|
| | FACTOR | PUNTAJES |
| | PRECIO | 100 puntos |

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE ECONÓMICO |
|----|----------------------------------|-------------------|
| 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | 100.00 |

9.3 DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) | Puntaje Económico (Pe) | Puntaje Total | Bonificación (de ser el caso) | Puntaje Total |
|--------------------|----------------------------------|----------------------|------------------------|---------------|-------------------------------|---------------|
| | | C1 = 0.80 | C2 = 0.20 | C1xPT+C2xPe | | |
| 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | 64.00 | 20.00 | 84.00 | 4.20 | 88.20 |

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

12 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO |
|----|--|------------------|
| 1 | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | 343,419.58 |

13 ACUERDO ADOPTADO

El [COMITÉ DE SELECCIÓN] da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:

| | | | |
|------------|---|---------|---------------------------------|
| Unanimidad | X | Mayoría | Fundamento del voto discrepante |
|------------|---|---------|---------------------------------|

| | | | |
|---|--|---|--|
| 14 | <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ING. ELISBAN HOYOS PONCE PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> | <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA PRESIDENTE TITULAR</p> | <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>LIC. ADM. ERICKA DEL PILAR ANTICA BALLESTEROS SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | |





Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

| | | | |
|------------|---|--|--|
| | <p>Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p>Importante</p> <p><i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con las mismas calificaciones profesionales establecidas para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con las calificaciones exigidas en el artículo 188 del Reglamento.</i></p> | | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | |
| | <p><u>Requisitos:</u></p> <ol style="list-style-type: none">[TREINTA Y SEIS (36) MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMO, COMPUTADO DESDE LA FECHA DE LA COLEGIATURA] en el cargo desempeñado como [SUPERVISOR Y/O INSPECTOR Y/O JEFE DE SUPERVISIÓN Y/O RESIDENTE Y/O LA COMBINACIÓN DE ESTOS EN: INSPECCIÓN Y/O SUPERVISIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA Y/O EJECUCIÓN DE OBRA, EN OBRAS SIMILARES] del personal clave requerido como [SUPERVISOR DE OBRA].[DOCE (12) MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMO, COMPUTADO DESDE LA FECHA DE LA COLEGIATURA] en el cargo desempeñado como [ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O RESIDENTE Y/O INSPECTOR Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O ASISTENTE O RESPONSABLE DE: CONTROL DE CALIDAD O CALIDAD O ASEGURAMIENTO DE CALIDAD O PROGRAMA DE CALIDAD O PROTOCOLOS DE CALIDAD EN LA EJECUCIÓN DE OBRAS EN GENERAL] del personal clave requerido como [ESPECIALISTA DE CALIDAD].[DIECIOCHO (18) MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMO, COMPUTADO DESDE LA FECHA DE LA COLEGIATURA] en el cargo desempeñado como [ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O RESIDENTE AMBIENTAL Y/O AMBIENTALISTA EN: MITIGACIÓN AMBIENTAL O AMBIENTALISTA O MONITOREO Y MITIGACIÓN AMBIENTAL O IMPACTO AMBIENTAL O MEDIO AMBIENTE] del personal clave requerido como [ESPECIALISTA AMBIENTAL].[VEINTICUATRO (24) MESES DE EXPERIENCIA MÍNIMO, COMPUTADO DESDE LA FECHA DE LA COLEGIATURA] en el cargo desempeñado como [ESPECIALISTA Y/O INGENIERO Y/O SUPERVISOR Y/O JEFE Y/O RESPONSABLE Y/O RESIDENTE EN: SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL O SEGURIDAD E HIGIENE | <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> | <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> |






ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

Municipalidad Distrital de
Comas

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

| | | | |
|--|--|-----------------|-----------------|
|  | <p>OCUPACIONAL O SEGURIDAD DE OBRA O SEGURIDAD EN EL TRABAJO O SALUD OCUPACIONAL O IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE SEGURIDAD E HIGIENE OCUPACIONAL O EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES] del personal clave requerido como [ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <div><p>Importante</p><p><i>De conformidad con el artículo 186 del Reglamento el supervisor, debe cumplir con la misma experiencia establecida para el residente de obra. Asimismo, el jefe del proyecto para la elaboración del expediente técnico debe cumplir con la experiencia exigida en el artículo 188 del Reglamento.</i></p></div> | | |
|   | <p>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes [VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y VEHICULAR: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O REMODELACIÓN Y/O RENOVACIÓN DE VÍAS URBANAS DE CIRCULACIÓN PEATONAL Y/O VEHICULAR CON PAVIMENTOS (RÍGIDOS Y/O FLEXIBLES) Y/O ACERAS O VEREDAS (CONCRETO Y/O ASFALTO Y/O ADOQUINADO) EN LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES:</p> <p>AVENIDAS Y/O CALLES Y/O ANILLOS VIALES Y/O PASAJES Y/O CARRETERAS Y/O PISTAS Y/O</p> | <p>ACREDITA</p> | <p>ACREDITA</p> |






Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

| | | | |
|--|---|--|--|
|    | <p>VEREDAS Y/O VÍAS INTERNAS Y/O JIRONES Y/O VÍAS LOCALES Y/O VÍAS COLECTORAS Y/O VÍAS ARTERIALES Y/O VÍAS EXPRESAS Y/O INTERCAMBIO VIAL Y/O PASOS A DESNIVEL Y/O</p> <p>INFRAESTRUCTURA VIAL Y/O PEATONAL Y/O HABILITACIONES URBANAS Y/O PLAZUELAS Y/O PLAZAS Y/O ALAMEDAS Y/O ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS Y/O SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD Y/O URBANIZACIÓN Y/O PARQUES Y/O INFRAESTRUCTURA RECREATIVA Y/O ESPARCIMIENTO Y/O ACCESIBILIDAD URBANA Y/O MALECONES URBANOS].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda</p> | | |
|--|---|--|--|



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07
Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°
2609000]

ANEXO N° 01

CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

| | | |
|---|--|--|
| <p>fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>Importante</p> | | |
|---|--|--|





Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07
Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°
2609000]

ANEXO N° 01 CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

| | | | |
|-----------|---|------------|------------|
| | <ul style="list-style-type: none">• El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.• En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado". | | |
| SITUACIÓN | | CALIFICADA | CALIFICADA |

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ELIASBAN HOYOS PONCE
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC

Primera Convocatoria

Municipalidad Distrital de
Comas

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.8. Calificación y evaluación de las ofertas, acápite 1.8.2. Evaluación de las ofertas técnicas establece que: "La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento".

Ahora el los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento", señalan lo siguiente:

82.2. Sólo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

Siendo esto así, se determina la evaluación técnica de las ofertas de la siguiente manera:

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTORES | |
|--|--|--------------------------------|-------------------------|
| | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES | CONSORCIO NUEVA ALIANZA |
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | [80] puntos | [80] puntos | [40] puntos |
| <u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. <u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con | M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [3] veces el valor referencial: [80] puntos M >= [2] veces el | ACREDITA | ACREDITA |



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC

Primera Convocatoria

Municipalidad Distrital de
Comas

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTORES | |
|--|---|--|-------------------------------|
| | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORE S | CONSORCIO NÚEVA ALIANZA |
| <p>copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>valor referencial y < [3] veces el valor referencial:</p> <p>[40] puntos</p> <p>M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:</p> <p>[15] puntos</p> | | |
| B. METODOLOGÍA PROPUESTA | [20] puntos | [0] puntos | [20] puntos |
| <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. DESARROLLO DE PLAN DE TRABAJO. METODOS Y TECNICAS A EMPLEAR PARA DESARROLLAR EL SERVICIO SOLICITADO</p> <p>1.1. FICHA TECNICA DE LA CONSULTORIA</p> <p>a. Antecedentes b. Generalidades c. Objetivos d. Metas e. Ubicación f. Planteamiento general</p> <p>1.2. PLAN DE TRABAJO GENERAL PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO</p> <p>a. Generalidades b. Objetivos c. Descripción general del plan de trabajo d. Descripción general de los procesos e. Identificación de los sistemas de seguridad en obra de acuerdo la metodología</p> <p>1.3. ETAPAS DE LA CONSULTORIA</p> <p>a. Identificación de las etapas de la consultoría b. Descripción de las etapas de la consultoría</p> <p>1.4. FASES DE LA CONSULTORIA</p> <p>a. Identificación de las fases de la consultoría según metodología a aplicar b. Descripción de las fases de la consultoría según metodología a aplicar</p> <p>1.5. PROCEDIMIENTO DE LA SUPERVISION</p> <p>a. Esquema de procesos, según la</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta:</p> <p>20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta:</p> <p>0 puntos</p> | NO ACREDITA | ACREDITA |



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC

Primera Convocatoria

Municipalidad Distrital de
Comas

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTORES | |
|--|---|--|-------------------------------|
| | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORE S | CONSORCIO NUEVA ALIANZA |
| <p>metodología, etapas y fases de la consultoría</p> <p>b. Descripción de procesos según las etapas de la consultoría, de acuerdo a la metodología aplicada</p> <p>1.6. METODOS Y TECNICAS A APLICAR</p> <p>a. Generalidades</p> <p>b. Objetivos</p> <p>c. Definición de estrategias a aplicar</p> <p>d. Aplicación de la metodología según la guía del PMBOK</p> <p>e. Descripción de métodos y técnicas a emplear (mínimo 2 por cada fase en las diversas etapas de la consultoría.</p> <p>f. Descripción de las estrategias de Control de Calidad, ensayos y pruebas.</p> <p>Se deberá detallar todos los datos solicitados para la consultoría de la obra a supervisar. Describir actividades relacionadas al control técnico y según la normativa vigente, para la gestión adecuada del servicio de supervisión, todas las características deberán ser objetivas, congruentes y razonables con el objeto del servicio</p> <p>2. CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL Y EQUIPOS.</p> <p>2.1. UTILIZACION DE RECURSOS</p> <p>a. Programación de asignación de recursos (personal) según su coeficiente de participación</p> <p>b. Programación de asignación de recursos (equipos y recursos en general) según su coeficiente de participación.</p> <p>Programar el uso de personal clave y equipos para el efectivo control técnico de la supervisión, la programación de las actividades y recursos deberán ser objetivas, congruentes y razonables con el objeto del servicio, asimismo se deberá de detallar las funciones propias de la supervisión y su personal durante la ejecución del servicio acorde a los términos de referencia.</p> <p>3. MANEJO DE FORMATOS Y HOJAS DE CÁLCULO PARA ABREVIAR EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE LOS INFORMES MENSUALES DE VALORIZACIÓN</p> <p>a. Generalidades</p> <p>b. Formato de revisión de contenido de</p> | | | |



Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTORES | |
|---|---|--|-------------------------------|
| | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORE S | CONSORCIO NUEVA ALIANZA |
| <p>valorizaciones</p> <p>c. Formato de resumen metrados ejecutados</p> <p>c. Formato de sustento de metrados ejecutados</p> <p>c. Formato de resumen de valorizaciones</p> <p>d. Formato de Valorización Principal</p> <p>e. Formato de comparación ejecutado vs programado</p> <p>Deberá detallar las actividades necesarias para asegurar el correcto flujo de los informes mensuales, así como detallar y presentar los formatos que utilizará para el correcto control de avance de la obra.</p> <p>4. MANEJO DE PROTOCOLOS DE EVALUACIÓN PARA GESTIÓN DEL RIESGO, SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE DURANTE LA EJECUCIÓN Y CONTROL DE CALIDAD.</p> <p>4.1. PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS</p> <p>a. Generalidades</p> <p>b. Identificación de riesgos</p> <p>c. Análisis cualitativo de riesgos</p> <p>d. Análisis cuantitativo de riesgos</p> <p>e. Plan de respuesta a los riesgos</p> <p>f. Control de los riesgos</p> <p>g. Análisis de 4 riesgos, según directiva N°012-2017-OSCE/C que puedan afectar en la ejecución del proyecto.</p> <p>h. Medidas de protección de propiedades frente a terceros</p> <p>4.2. APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA – SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE</p> <p>a. Sistemas de control ambiental según normativa aplicable</p> <p>b. Sistemas de control de seguridad y salud ocupacional según normativa aplicable</p> <p>c. Formatos para control de seguridad en obra.</p> <p>4.3. APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA – GESTIÓN DE CALIDAD</p> <p>a. Generalidades</p> <p>b. Descripción de actividades de acuerdo a las etapas de la consultoría</p> <p>c. Formato de protocolos de liberación de trabajos en las diversas especialidades (04 min por especialidad)</p> <p>d. Formato de control de ensayos</p> <p>e. Formato de control de pruebas</p> <p>f. Formatos de certificados de garantía</p> | | | |





Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07 Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2609000]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTORES | |
|--|---|--|-------------------------------|
| | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORE S | CONSORCIO NUEVA ALIANZA |
| <p>g. Formato de calibración de equipos h. Formato de inspección de suministros i. Formato de recepción de insumos en obra, considerando la participación del plantel técnico correspondiente. j. Formato de vale de salida de materiales en obra, considerando la participación del plantel técnico correspondiente. k. Formato de vale de préstamo de equipos, considerando la participación del plantel técnico correspondiente. l. Formato de control documentario considerar: tipo, signado del documento, asunto, fechas, canal de documentación, referencias, documentos adjuntos.</p> <p>Deberá detallar las actividades necesarias y cada punto solicitado para asegurar que el servicio cumple con todo lo requerido en los términos de referencia en relación a gestión de riesgos y seguridad y medioambiente y calidad en obra, para lo cual deberá desarrollar el protocolo a seguir durante la ejecución del servicio anexando de igual forma los formatos para el cumplimiento de lo solicitado</p> <p>5. ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES.</p> <p>5.1. APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA PROPUESTA – GESTION DE RECURSOS HUMANOS</p> <p>a. Generalidades b. Organigrama del personal c. Esquema MATRIZ RACI asignación de responsabilidades d. Formatos de asistencia de los recursos humanos según corresponda e. Formato de programación semanal de actividades del personal</p> <p>Deberá desarrollar la gestión de los recursos humanos donde deberá consignar una matriz donde se debe asignar a cada personal las responsabilidades directamente relacionadas con el desarrollo del servicio, así como presentar los formatos que desarrollen esta sección.</p> <p>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Los formatos presentados deberán ser usados en los informes de supervisión, por lo cual estas deberán de encontrarse acorde a los</p> | | | |





Municipalidad Distrital de
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07
Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°
2609000]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| FACTORES DE EVALUACIÓN | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN | POSTORES | |
|--|---|--|-------------------------------|
| | | CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORE S | CONSORCIO NUEVA ALIANZA |
| lineamientos de la normativa nacional vigente. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. | | | |
| PUNTAJE TOTAL | [100] PUNTOS | [80] PUNTOS | [60] PUNTOS |
| SITUACION | | CALIFICADA | DESCALIFICA DA |

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

precisiones:

- ❖ El postor **CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES**, no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, por las siguientes observaciones, teniendo en cuenta el contenido mínimo y las pautas para el desarrollo de la metodología propuesta:
 1. Con relación al numeral 1.1. FICHA TECNICA DE LA CONSULTORIA, literal d. Metas. Las metas descritas por el postor corresponden a la ejecución de obra, se solicitó desarrollar todos los aspectos de acuerdo al objeto de contratación, por lo cual las metas establecidas deben ser las metas de la supervisión y no de la obra.
 2. Con relación al numeral 1.3. ETAPAS DE LA CONSULTORIA, literal a. Identificación de las etapas de la consultoría. El postor no identifica cuales son las etapas de la consultoría, hace referencia a una sola etapa que indica: Actividades Previas, pero nada más, indica, además, procedimientos de control, en este capítulo no se ha solicitado ello. Se refiere a la entidad como MPP, siendo que esta municipalidad es la Municipalidad Distrital de Comas (MDC).
 3. Con relación al numeral 1.5. PROCEDIMIENTO DE LA SUPERVISION, literal a. Esquema de procesos, según la metodología, etapas y fases de la consultoría. No presenta esquema solicitado considerando las etapas y fases del servicio de supervisión.
 4. Con relación al numeral 2.1. UTILIZACION DE RECURSOS, literal a. Programación de asignación de recursos (personal) según su coeficiente de participación. Se ha solicitado la programación del personal según el coeficiente de participación el cual no desarrolla de manera correcta.
 5. Con relación al numeral 2.1. UTILIZACION DE RECURSOS, literal b. Programación de asignación de recursos (equipos y recursos en general) según su coeficiente de participación. No cumple con desarrollar cronograma de asignación de recursos.
 6. Con relación al numeral 3. 3. MANEJO DE FORMATOS Y HOJAS DE CÁLCULO PARA ABREVIAR EL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE LOS INFORMES MENSUALES DE VALORIZACIÓN. Según las pautas indicadas en las bases se ha indicado que deberá detallar las actividades necesarias para asegurar el correcto flujo de los informes mensuales, así como detallar y presentar los formatos que utilizará para el correcto control de avance de la obra, no desarrolla de manera clara lo solicitado y no presenta los formatos solicitados.
 7. Con relación al numeral 4.1. PLAN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS, literal g. Análisis de 4 riesgos, según directiva N°012-2017-OSCE/C que puedan afectar en la ejecución del proyecto.



Municipalidad Distrital de:
Comas

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 025-2024-CSP/MDC Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA:
MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AVENIDA LOS PINOS EN LA ZONAL 07
Y 09 DISTRITO DE COMAS DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°
2609000]

ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Según las bases del proceso se ha solicitado analizar 4 riesgos que puedan afectar la ejecución del proyecto, según la directiva, no cumple con dicho análisis. Dentro de su desarrollo indica que se han identificado riesgos para el sistema de agua potable y alcantarillado, lo cual no es coherente pues la obra es una obra de mejoramiento de transitabilidad, no se han considerado trabajo de agua y alcantarillado. Presenta error indica que el proyecto se encuentra en Lambayeque.

8. Con relación al numeral 4.2. APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA PROPUESTA – SEGURIDAD Y MEDIO AMBIENTE, literal c. Formatos para control de seguridad en obra. Se ha solicitado presentar formatos para el control de seguridad, el cual no es desarrollado de manera correcta por el postor, pues únicamente presenta imágenes de señales que deben contar en obra, pero no desarrolla ningún tipo de formato solicitado.
9. Con relación al numeral 4.3. APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA PROPUESTA – GESTION DE CALIDAD, literal e. Formato de control de pruebas. Presenta formato de reporte de cartas fianza, no guarda relación con lo solicitado.
10. Con relación al numeral 5.1. APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA PROPUESTA – GESTION DE RECURSOS HUMANOS, literal b. Organigrama del personal. No considera el Plantel Clave de la Supervisión quien debe ser parte de la supervisión.

- ❖ Al postor **CONSORCIO NUEVA ALIANZA**, se le asigna 40 puntos en el factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, puesto que, sólo acredita un monto facturado acumulado de S/ 854,221.49 (OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS VEINTIUNO CON 49/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, encontrándose en el rango de $M \geq [2]$ veces el valor referencial y $< [3]$ veces el valor referencial, que conforme establece las bases corresponde asignar 40 puntos; puesto que, no se considera la experiencia N° 3 del ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por el monto de S/ 313,649.34, debido a que, para acreditar la experiencia N° 3, el postor presentó el CONTRATO N° 26-2020-MDCH/CS de fecha 28/12/2020, el respectivo contrato de consorcio de fecha 17/12/2020 y Resolución Gerencial N° 008-2023-GAF-MDCH de fecha 03/03/2023, que aprueba la Liquidación Técnica de la Obra: "CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL UP. ARIA LAS DELICIAS DE VILLA ZONA I CHORRILLOS DEL DISTRITO DE CHORRILLOS - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA, con CUI N° 2460670.", y la Certificación de Crédito Presupuestario NOTA N° 1027 de fecha 25/05/2023; no acreditando correctamente; puesto que, la citada resolución es de liquidación de la obra más no de la liquidación del contrato de consultoría, conforme señala las bases integradas del procedimiento de selección: "La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago."

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ELISBAN HOYOS PONCE
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. JULIO FERNANDO CALIZAYA LUNA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS
COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. ADM. ERIKA DEL PILAR ARTICA BALLESTEROS
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR