

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	1
---	----------------	---

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Pangoa, a los <b>17 días</b> del mes de <b>Noviembre</b> del año <b>2023</b>, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pangoa, ubicado en la Calle. 7 de Junio N° 641 Pangoa, a las <b>17:25 pm</b> horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante <b>Resolución de Gerencia Municipal N° 251-2023-GM/MDP</b> encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la <b>Adjudicación Simplificada N° 026-2023-CS/MDP - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de ejecución de obra denominado <b>"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD DE LA COMUNIDAD NATIVA DE MATERENI DEL DISTRITO DE PANGOA-PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN"</b> CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2390442.. II ETAPA, a fin de <b>EFFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS</b>, presentadas al presente procedimiento de selección.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente Titular	Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos		Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Inversiones Publicas
				Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Duarte Rodriguez Miguel Angel		Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas
				Suplente			
	Segundo Miembro	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.		Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento
			Suplente				

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO
1	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160	VALIDO
2	H & R INGENIEROS EJECUTORES S.A.C.	20486581647	VALIDO
3	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876	VALIDO
4	CONSTRUCTORA ORBE PIRCA SAC	20486990229	VALIDO
5	EMPRESA CONSTRUCTORA EL MERCURIO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20487105067	VALIDO
6	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706	VALIDO
7	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	VALIDO
8	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	VALIDO
9	KEXA S.A.C.	20568756038	VALIDO
10	CRAP INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	20600029798	VALIDO
11	M & R EDIFICACIONES S.A.C.	20600827252	VALIDO
12	INNOVA AYLLU PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601591660	VALIDO
13	CAMILA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20603897294	VALIDO
14	ESPINOZA GRUPO SELVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604047600	VALIDO
15	CHINA ROAD AND BRIDGE CORPORATION SUCURSAL PERU	20605171941	VALIDO
16	M & C KUSKA E.I.R.L.	20609114186	VALIDO
17	GAMME CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20609794233	VALIDO

DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:				
5	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentaci
	1	CONSORCIO PLANEAMIENTO & DESARROLLO	10/11/2023	21:46.2
	2	CONSORCIO PERUVIA	10/11/2023	21:42.6
	3	CONSORCIO INCONTRASTABLE	10/11/2023	19:07.1
	4	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/11/2023	19:55.1

6	<p>Acto seguido, se procede con la evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.</p>
---	---

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

7	1	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	<p>El postor presenta en su oferta económica (<b>Anexo N° 6</b>) <b>INCONGRUENCIAS</b>, dado que, en referencia al Presupuesto de la Obra, los gastos generales (<b>Variables y Fijos</b>), no representan el 10% del costo directo, así como la utilidad, los cuales distorsionan en este aspecto el Expediente Técnico. El postor al cambiar y modificarlo no está cumpliendo con lo que se especifica en el Expediente Técnico, aprobado mediante acto resolutorio materia del presente proceso de selección, por lo que, al no cumplir el expediente técnico, se contradice con la declaración presentada en el anexo 3 declaración jurada del cumplimiento del expediente técnico. Además, la fórmula matemática para establecer el porcentaje de Gastos Generales se expresa como un porcentaje del costo Directo.</p> <p>Así, en la oferta remitida por el Postor en el <b>Anexo 6</b>. El Postor Oferta el Monto de <b>S/. 843,510.39</b> como <b>COSTO DIRECTO</b> (Equivalente al <b>LÍMITE INFERIOR (90%)</b> del <b>VALOR REFERENCIAL</b>. Sin embargo, Visto y revisado el <b>DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA LA OFERTA</b>, se han evidenciado que los precios unitarios no coinciden al 90%. Dichas <b>OBSERVACIONES</b> no pueden ser materia de <b>SUBSANACIÓN</b>, toda vez que altera en esencia el Valor del <b>COSTO DIRECTO</b> y consecuentemente los Gastos Generales, Utilidades y el Monto Total de la Oferta. Además, que esta situación no está contemplada en el <b>Artículo 60</b>. Subsanación de las ofertas, que en el sub numeral 60.4. indica: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación", En consecuencia, este documento en su estado actual es <b>INSUBSANABLE</b>.</p> <p>Por lo tanto, Tratándose de obras a <b>SUMA ALZADA</b>, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta las partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra, las valorizaciones se formulan en función de los metrados ejecutados aplicando las partidas que dio origen a la propuesta y que fuera presentada al momento de ofertar, agregando separadamente los montos proporcionales de gastos generales y utilidad ofertados a este monto se agrega, de ser el caso, el porcentaje correspondiente al Impuesto General a las Ventas.</p> <p>Por tanto, el Comité de Selección considera <b>NO VALIDA</b> la Oferta Económica; concluyendo en considerar la Oferta del Postor, como <b>NO ADMITIDA</b>.</p>
	2	CONSORCIO PLANEAMIENTO & DESARROLLO	<p>El postor <b>CONSORCIO PLANEAMIENTO &amp; DESARROLLO</b> es <b>NO ADMITIDA</b>, puesto que presento su oferta con imágenes pegadas en la firma del postor por lo que según la sección general del <b>Capítulo I numeral 1.6</b> forma de presentación de ofertas; precisa que: "... <b>no se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas</b>"; de conformidad a la <b>DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD</b> y sus modificatorias vigentes.</p>

**Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".**

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO PERUVIA  INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: INNOVA AYLLO PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N° 20601591680  GRUPO FACEM CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C. RUC N° 20568949341	....	ELMER WILFREDO PADILLA BALDEON	ITEM UNICO
2	CONSORCIO INCONTRASTABLE  INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: M & C KUSKA E.I.R.L. RUC N° 20609114186  CONSTRUCTORA Y CONSULTORA LA INCONTRASTABLE GREAT GROUP S.R.L. - INGGROUP S.R.L. RUC N° 20487034887	....	MIRIAM ORDOÑEZ ARANGO	ITEM UNICO

#### EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (\$)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO PERUVIA	S/ 1,305,360.85	PI = $\frac{1,305,360.85}{1305360.85} \times 100$	<b>100.00</b>
N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (\$)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE TOTAL
2	CONSORCIO INCONTRASTABLE	S/ 1,305,860.84	PI = $\frac{1,305,360.85}{1305860.84} \times 100$	<b>99.96</b>

#### BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	INCLUYE IGTV	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACIDAD O	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
1 CONSORCIO PERUVIA	100.00	SI	0	NO	5	<b>105.00</b>
2 CONSORCIO INCONTRASTABLE	99.96	SI	0	NO	5	<b>104.96</b>

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO PERUVIA	
	FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00	1
12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INCONTRASTABLE	
	FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.96	2

#### CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección Permanente determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases;

12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO PERUVIA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	..EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.	
	..CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.		
	RESULTADO	CALIFICADA	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INCONTRASTABLE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
2	..EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.	
	..CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.		
	RESULTADO	CALIFICADA	

POR LO TANTO, EL RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO PERUVIA	
	FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 PUNTOS	1
14	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO INCONTRASTABLE	
	FACTORES	PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	104.96 PUNTOS	2

#### RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer [ 1° ] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

14	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSORCIO PERUVIA
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
15	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	...

#### ACUERDO ADOPTADO

Finalmente siendo las 18:35 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección designado por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.

16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA COMITÉ DE SELECCIÓN
	ING. DUARTE RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL 1º MIEMBRO TITULAR	ING. CACERES BURICHAQUI JUAN CARLOS PRESIDENTE TITULAR	LIC. ADM. ARELLANO HUAMAN ULISES SAMUEL 2º MIEMBRO TITULAR
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		



FORMATO N° 22																																									
<b>ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)</b>																																									
1	NÚMERO DE ACTA			1																																					
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Pangoa, a los 17 días del mes de Noviembre del año 2023, en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pangoa, ubicado en la Calle. 7 de Junio N° 641 Pangoa, a las 18:40 pm horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 251-2023-GM/MDP encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 026-2023-CS/MDP - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación de ejecución de obra denominado "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL PUESTO DE SALUD DE LA COMUNIDAD NATIVA DE MATERENI DEL DISTRITO DE PANGOA-PROVINCIA DE SATIPO DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2390442.. II ETAPA, a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, presentadas al presente procedimiento de selección.																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 20%;">Presidente Titular</td> <td style="width: 30%;">Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 10%;">Gerencia de Inversiones Publicas</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Ing. Duarte Rodriguez Miguel Angel</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Obras Publicas</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Sub Gerencia de Abastecimiento</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente Titular	Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Inversiones Publicas			Suplente				Primer Miembro	Ing. Duarte Rodriguez Miguel Angel	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas			Suplente				Segundo Miembro	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento			Suplente			
Presidente Titular	Ing. Caceres Surichaqui Juan Carlos	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Inversiones Publicas																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Ing. Duarte Rodriguez Miguel Angel	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Lic. Adm. Arellano Huamán Ulises Samuel.	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento																																				
		Suplente																																							
4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;"></th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 25%;">Monto adjudicado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO PERUVIA</td> <td style="text-align: center;">S/</td> <td style="text-align: right;">1,305,360.85</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO INCONTRASTABLE</td> <td style="text-align: center;">S/</td> <td style="text-align: right;">1,305,860.84</td> </tr> </tbody> </table>						Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	1	CONSORCIO PERUVIA	S/	1,305,360.85	2	CONSORCIO INCONTRASTABLE	S/	1,305,860.84																								
	Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado																																						
1	CONSORCIO PERUVIA	S/	1,305,360.85																																						
2	CONSORCIO INCONTRASTABLE	S/	1,305,860.84																																						
<b>BASE LEGAL</b> Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: " El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".																																									
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  Finalmente siendo las 18:55 pm horas del mismo día, mes y año el comité de selección permanente por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se otorga LA BUENA PRO, al postor CONSORCIO PERUVIA, Integrado por la empresa INNOVA AYLLU PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA con RUC N° 20601591660; y por la empresa GRUPO FACEM CONSTRUCTORA & CONSULTORA S.A.C. RUC N° 20568949341, por el monto de S/ 1,305,360.85 (UN MILLON TRESCIENTOS CINCO MIL TRESCIENTOS SESENTA CON 85/100 SOLES), el monto INCLUYE IGV, así como otros Impuestos de Ley.																																									
Así mismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.16 del Artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas admitidas y/o calificadas en el presente procedimiento de selección.																																									
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA              COMITÉ DE SELECCIÓN              ING. DUARTE RODRIGUEZ MIGUEL ANGEL              1° MIEMBRO TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">               MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA              COMITÉ DE SELECCIÓN              ING. CACERES SURICHAQUI JUAN CARLOS              PRESIDENTE TITULAR           </div> <div style="text-align: center;">               MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PANGOA              COMITÉ DE SELECCIÓN              LIC. ADM. ARELLANO HUAMÁN ULISES SAMUEL              2° MIEMBRO TITULAR           </div> </div>																																									
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>																																									