

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

58-2025-MPSM/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MPSM/CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA; EN EL(LA) PARQUE ASOCIACION VILLA UNIVERSITARIA EN LA LOCALIDAD TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, CON CUI N°2574665, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	19/02/2025	19/02/2025	08:00	10:00
- Para la evaluación:	19/02/2025	19/02/2025	10:00	12:00
- Para la calificación:	19/02/2025	19/02/2025	13:30	14:45
- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/02/2025	19/02/2025	14:45	15:00

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. FELIX VICTOR CABRERA REYES	Condición	Gerencia de Infraestructura	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. SALOMON GUERRA GUERRA	Condición	Sub Gerencia de Ejecución y Supervisión de Obra	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	CPC. LEIDI JIMENEZ RIVAS	Condición	Oficina de Logística	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ENGINEERING BUILD S.A.C
2	INVERSIONES EL BOSQUE S.A.C.
3	H & T INGENIEROS CONSULTORES S.A
4	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.
5	JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L
6	GREPCO S.A.C.
7	TRUNX S.A.C.
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC
9	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES HELCOS S.R.L.
10	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.
11	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
12	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
13	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
14	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.
15	CONSTRUCTORA BORO E.I.R.L.
16	GLOMART INGENIEROS S.A.C.
17	ADALMC S.A.C.
18	INVERSIONES ROLDI S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)
---	---

2	TRUNX S.A.C.
3	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
4	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)
5	CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)
6	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)
7	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	Ninguno				

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)	Sustento, en el acta adjunto.

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	I
2	TRUNX S.A.C.	I
3	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	I
4	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	I
5	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	I
6	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	I

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES	15 puntos
	TOTAL	115 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	TRUNX S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.87 puntos
	PUNTAJE TOTAL	94.87 puntos

	BONIFICACIONES	14.23 puntos
	TOTAL	109.10 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	84.75 puntos
	PUNTAJE TOTAL	84.75 puntos
	BONIFICACIONES	4.24 puntos
	TOTAL	88.99 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES	15 puntos
	TOTAL	115 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	93.64 puntos
	PUNTAJE TOTAL	93.64 puntos
	BONIFICACIONES	14.04 puntos
	TOTAL	107.68 puntos
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES	15 puntos
	TOTAL	115 puntos

7.2

ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	115.00
2	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	115.00
3	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	115.00
4	TRUNX S.A.C.	109.10
5	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	107.68
6	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	88.99
IMPORTANTE:		
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.




(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:



1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
3		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3		CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 4		TRUNX S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
5		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 5		CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº6		CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	Sustento, en el acta adjunto.	
2	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	Sustento, en el acta adjunto.	
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	S/. 581,237.95	
10	ACUERDO ADOPTADO		
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
11	 ING. FELIX VICTOR CABRERA REYES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 ING. SALOMON GUERRA GUERRA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 CPC. LEIDI JIMENEZ RIVAS NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	