

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 15 días del mes de enero del año 2024 en el local municipal, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 467-2023-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 17-2023-MDI/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de supervisión de la ejecución de obra: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE MENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	ALAN DELFIN VIZCARRA ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	APARICIO LUIS ENRIQUE	10078122558
2	MEZA CARBAJAL GREGORIO WENCESLAO	10091722611
3	VIZOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650
4	GENG OLAECHEA ABRAHAM JUAN ABELARDO	10214053808
5	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	10223037955
6	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	10223047306
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
8	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456
9	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604
10	ADRIK CONSULTORES Y CONSTRUCTORES EIRL	20608957244

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas de acuerdo al detalle siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	12/01/2024	23:10:42
2	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	12/01/2024	23:05:24

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
3		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE MENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA
1	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE MENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE MENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA
1	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	CONSULTORIA DE SUPERVISION PARA LA EJECUCION DEL PROYECTO: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE MENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas:

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO
------	---------------------------------------	---------------------------

FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	100
2	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	100

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas que forman parte del Acta.

15

Presidente Titular

Primer Miembro Titular

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA

ALAN DEL VALVIZCARRA ESPINOZA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 NÚMERO DE ACTA

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 15 días del mes de enero del año 2024 en el local municipal, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 467-2023-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 17-2023-MDI/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de supervisión de la ejecución de obra: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CENTRO POBLADO DE MENCIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA - PROVINCIA DE PISCO - DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar LA BUENA PRO.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GUSTAVO ENRIQUE PONCE FARFAN	Titular	x	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	ALAN DELFIN VIZCARRA ESPINOZA	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			

4 **DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que cumplieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
TUMAY MERINO HERLES MIRKO	100
HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	100

5 **APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
TUMAY MERINO HERLES MIRKO	55,694.44	89.9900%
HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	55,694.45	90.0000%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 **DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:




N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	EL POSTOR HA CONSIDERADO UNA OFERTA ECONOMICA MENOR AL LIMITE INFERIOR SEÑALADO EN LAS BASES

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	100 Puntos

8 RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje C1xPT+C2xPei	REMYPE	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	80	20	100	10	115
El consorcio san juan adjunta en su oferta estar conformada por Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad						

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerreferencial
	HUAYTA CONISLLA JULIO CESAR	SI 55,694.45	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

10 ACUERDO ADOPTADO	
Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	<div>  </div> <div> Presidente Titular </div> <div>  </div> <div> Primer Miembro Titular </div> <div>  MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA ALAN DEL PINA VIZCARRA ESPINOZA Segundo Miembro Titular </div> <div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>
-----------	--