



**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-MDVY – 1  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**“CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO A NIVEL DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD YARABAMBA, DISTRITO DE YARABAMBA- AREQUIPA- AREQUIPA CUI 2336244”**

En la Municipalidad Distrital de Yarabamba, el día 23 de agosto del 2023, a las 10:00 horas, reunidos en el despacho de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial, los miembros del Comité de Selección designados por Resolución de Gerencia Municipal N°102-2023-GM/MDVY de fecha 28 de junio del 2023, conformado por:





































**Comité de Selección**

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente	ING. Ivan Carlos Zurita Chipana	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano
Primer Miembro	ING. Harold Augusto Chiguay Copa	Dependencia:	Unidad de Obras Publicas
Segundo Miembro	ECON Jorge Luis Gonzales Llerena	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial

Procede a llevar a cabo la conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-MDVY-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, referido a la contratación del “CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO A NIVEL DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD YARABAMBA, DISTRITO DE YARABAMBA- AREQUIPA- AREQUIPA CUI 2336244”, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**PRESENTACION Y APERTURA DE OFERTAS**

**PRIMERO:** De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:





Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razon Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	11/08/2023	Válido	11/08/2023	10084754001	  
2	Proveedor con RUC	10266887847	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	21/07/2023	Válido	21/07/2023	10266887847	  
3	Proveedor con RUC	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	14/07/2023	Válido	14/07/2023	10293390377	  
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	11/07/2023	Válido	11/07/2023	10294564662	  
5	Proveedor con RUC	10296129921	DAVILA GONZALES ARMANDO	07/08/2023	Válido	07/08/2023	10296129921	  
6	Proveedor con RUC	10297108706	CHATATA HUANCA JULIO CESAR	31/07/2023	Válido	31/07/2023	10297108706	  
7	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	11/07/2023	Válido	11/07/2023	10403887493	  
8	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	22/07/2023	Válido	22/07/2023	10407310310	  
9	Proveedor con RUC	10428226254	HUISA MAMANI CIPRIANO	17/07/2023	Válido	17/07/2023	10428226254	  
10	Proveedor con RUC	10451148775	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	13/08/2023	Válido	13/08/2023	10451148775	  
11	Proveedor con RUC	10700257849	GALLOSO PEREZ GRECE JACKELINE	11/07/2023	Válido	11/07/2023	10700257849	  
12	Proveedor con RUC	10722475386	PAREDES LAZO RODRIGO	12/08/2023	Válido	12/08/2023	10722475386	  



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
13	Proveedor con RUC	20162646444	CONSTRUCCION, CONSULTORIA Y SERVICIOS S.A.C.	22/07/2023	Válido	22/07/2023	20162646444	  
14	Proveedor con RUC	20488103068	INVERSIONES LA VIA DEL PERU S.A.C.	11/08/2023	No válido	11/08/2023	20488103068	 
15	Proveedor con RUC	20490272225	CORPORACIÓN CACHI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACIÓN CACHI S.A.C.	24/07/2023	Válido	24/07/2023	20490272225	  
16	Proveedor con RUC	20490969684	ACHE MAGNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ACHE MAGNA S.A.C.	12/07/2023	Válido	12/07/2023	20490969684	  
17	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/07/2023	Válido	11/07/2023	20493929403	  
18	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	02/08/2023	Válido	02/08/2023	20532076774	  
19	Proveedor con RUC	20532556121	KEOPS CONSULTORES S.A.C. - KEOPS S.A.C.	19/07/2023	Válido	19/07/2023	20532556121	  
20	Proveedor con RUC	20534473258	CONSTRUCTORES & CONSULTORES CESPEDES E.I.R.L.	04/08/2023	Válido	04/08/2023	20534473258	  
21	Proveedor con RUC	20542122162	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	27/07/2023	Válido	27/07/2023	20542122162	  
22	Proveedor con RUC	20600849922	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	21/07/2023	Válido	21/07/2023	20600849922	  
23	Proveedor con RUC	20601945950	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	21/07/2023	Válido	21/07/2023	20601945950	  
24	Proveedor con RUC	20604313288	CALIPZHO CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA E.I.R.L.	24/07/2023	Válido	24/07/2023	20604313288	  
25	Proveedor con RUC	20605340149	CONSULTORES BIM E.I.R.L.	03/08/2023	Válido	03/08/2023	20605340149	  
26	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	03/08/2023	Válido	03/08/2023	20610550038	  

### SEGUNDO: ofertas presentadas.

El Comité de Selección manifiesta que se ha registrado ofertas digitalizadas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, según detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	20532556121	KEOPS CONSULTORES S.A.C. - KEOPS S.A.C.	14/08/2023	19:35:33	20532556121	15/08/2023	00:22:41	Enviado	Valido	  
2	10266887847	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	15/08/2023	22:46:36	10266887847	15/08/2023	22:46:57	Enviado	Valido	  
3	10297108706	CHATATA HUANCA JULIO CESAR	15/08/2023	23:42:25	10297108706	15/08/2023	23:44:19	Enviado	Valido	  
4	20534473258	CONSORCIO YARABAMBA II	15/08/2023	16:27:10	20534473258	15/08/2023	16:28:03	Enviado	Valido	  
5	10296129921	CONSORCIO CS 2023 YARABAMBA	14/08/2023	20:59:33	10296129921	14/08/2023	21:14:23	Enviado	Valido	  
6	10451148775	CONSORCIO ELECTROMECHANICA 1	15/08/2023	20:11:53	10451148775	15/08/2023	20:12:25	Enviado	Valido	  

### TERCERO: Forma de presentación de ofertas.

Nro	Postor	Consortiados	
		RUC	Nombre de la Empresa Consortiada
1	KEOPS CONSULTORES SAC - KEOPS SAC	20532556121	KEOPS CONSULTORES SAC - KEOPS SAC
2	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL	10266887847	JULCAMORO ASENSIO EDWAR SAUL



3	CHATATA HUANCA JULIO CESAR	10297108706	CHATATA HUANCA JULIO CESAR
4	CONSORCIO YARABAMBA II	20534473258	CONSTRUCTORES & CONSULTORES CESPEDS E.I.R.L.
		20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
5	CONSORCIO CS 2023 YARABAMBA	10296129921	DAVILA GONZALES ARMANDO
		10305831030	RAMOS REVILLA JOSE LUIS
		10431319468	CONZA CAÑARI EDWARD
6	CONSORCIO ELECTROMECHANICA 1	10451148775	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL
		20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C

**CUARTO:** Acto seguido, se procedió a verificar la documentación de presentación obligatoria y, cumplan con la documentación requerida en las bases del procedimiento:

[illegible]



## CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

### QUINTO: CALIFICACION DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de calificación de las ofertas técnicas, siendo de la siguiente manera:

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACION		ESTADO
	CAPACIDAD LEGAL RNP - Cat C, Obras Urbanas, Edificaciones y afines.	EXPERIENCIA DEL POSTOR 0.7 del Valor Referencial s/ 405 753.67 Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes ELABORACIÓN Y CONSULTORÍA DE EXPEDIENTE TÉCNICOS DE INFRAESTRUCTURA QUE COMO MÍNIMO TENGA UN EXPEDIENTE TÉCNICO EN EL SECTOR SALUD PÚBLICO APROBADO.	
KEOPS CONSULTORES SAC	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO
JULCAMORO ASENCIO EDWAR SAUL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO
CHATATA HUANCA JULIO CESAR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO
CONSORCIO YARABAMBA II	SI CUMPLE	<b>NO CUMPLE</b> El postor, en su experiencia 1, adjunta EL CONTRATO 103-2020-GRA, acompañado por la ADENDA N° 001.-2021-al CONTRATO N°103- 2020-GRA, adenda que aprueba la modificación del equipo técnico y estos le acompaña la RESOLUCION GERENCIAL REGIONAL N° 413- 2022-GRA/GRI, documento que aprueba el expediente técnico. Sin embargo según las BASES INTEGRADAS la acreditación de la experiencia del postor se da la siguiente manera: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	DESCALIFICADO

Municipalidad Distrital y Villa de Yurabamba  
PRESIDENTE  
COMITE  
SELECCION  
EQUIPA

Municipalidad Distrital y Villa de Yurabamba  
PRIMER  
MIEMBRO  
COMITE  
SELECCION  
EQUIPA

Municipalidad Distrital y Villa de Yurabamba  
SEGUNDO  
MIEMBRO  
COMITE  
SELECCION  
EQUIPA





<b>CONSORCIO CS 2023 YARABAMBA</b>	SI CUMPLE	<b>NO CUMPLE</b> El postor, adjunta contratos de elaboración y consultoría de expediente técnico de infraestructura en el sector salud público aprobado, sin embargo no acredita correctamente tal como lo solicita las BASES INTEGRADAS, siendo de la siguiente manera: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	DESCALIFICADO
<b>CONSORCIO ELECTROMECHANICA 1</b>	SI CUMPLE	<b>NO CUMPLE</b> El postor, adjunta una constancia de conformidad de fecha 16 de abril del 2012, y que no está dentro de los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad, entonces restando esta experiencia, no llegaría a acreditar lo solicitado por las BASES INTEGRADAS	DESCALIFICADO

Conforme a lo establecido en las Bases Integradas Artículo 83° del Reglamento se procedió a la apertura de la evaluación de las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo requerido de 80 puntos, como se muestra a continuación:

#### SEXTO: EVALUACION DE OFERTAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro de evaluación de ofertas técnicas, siendo de la siguiente manera:

#### **B. METODOLOGIA PROPUESTA (50 PUNTOS)**

N°	DESCRIPCION	POSTORES		
		JULIO C. CHATATA HUANCA	EDWAR S. JULCAMORO ASCENCIO	KEOPS CONSULTORES SAC
1	Enfoque general del expediente técnico incluyendo listado de actividades.	No Cumple (0 puntos) – En listado de actividades incluye profesional (Ing Electrónico) no considerado en personal clave	No Cumple (0 puntos) – No acorde a los TDR, 1.5.7, "Presentación del expediente técnico a los representantes del puesto de salud..."	Cumple (8 puntos)
2	Organigrama del Personal y Programa de Asignación de Personal.	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
3	Propuesta de Solución a las dificultades encontradas	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
4	Cronograma de ejecución expediente.	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
5	Empleo de software de ingeniería.	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
6	Descripción de las actividades de control.	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)



7	Matriz de funciones entre el equipo técnico y las actividades a desarrollar.	Cumple (3.5 puntos)	No Cumple (0 puntos) – Lo presentado no corresponde a una matriz	Cumple (3.5 puntos)
8	Control de Plazos	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
9	Procedimiento de control para la calidad del expediente final.	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
10	Propuesta de visualización del proyecto.	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
11	Mejoras en el desempeño funcional del equipo técnico	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
12	Cronograma de ejecución del expediente técnico.	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)	Cumple (3.5 puntos)
13	Metodología para el seguimiento del plan de riesgos.	No cumple (0 puntos) – Describe plan de riesgos, pero no desarrolla la metodología para su seguimiento	No cumple (0 puntos) – Describe plan de riesgos, pero no desarrolla la metodología para su seguimiento	Cumple (3.5 puntos)
<b>SUB TOTAL 1 (PUNTOS):</b>		<b>38.50</b>	<b>35.00</b>	<b>50.00</b>

**C. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACIÓN DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCIÓN (50 PUNTOS)**

N°	DESCRIPCION	POSTORES		
		JULIO C. CHATATA HUANCA	EDWAR S. JULCAMORO ASCENCIO	KEOPS
1	Antecedentes (Deberá incluir un panel fotográfico de la zona donde se ejecutará el proyecto)	Cumple (10 puntos)	No cumple (0 puntos) - No presenta antecedentes del proyecto, solamente fotografías.	Cumple (10 puntos)
2	Objetivos	Cumple (8 puntos)	Cumple (8 puntos)	Cumple (8 puntos)
3	Enfoques para gestionar de un proyecto	No cumple (0 puntos) – Presenta enfoque de marco lógico, no desarrolla lo solicitado de acuerdo a estándar en gestión de proyectos	No cumple (0 puntos) – No desarrolla lo solicitado de acuerdo a estándar en gestión de proyectos	Cumple (8 puntos)
4	Integración de la gestión del conocimiento para Proyectos	No cumple (0 puntos) – No desarrolla lo solicitado de acuerdo a estándar en gestión de proyectos	No cumple (0 puntos) - No desarrolla lo solicitado de acuerdo a estándar en gestión de proyectos	Cumple (8 puntos)
5	Modelo propuesto de la gestión del conocimiento para proyectos	No cumple (0 puntos) - No desarrolla lo solicitado de acuerdo a estándar en gestión de proyectos	No cumple (0 puntos) - No desarrolla lo solicitado de acuerdo a estándar en gestión de proyectos	Cumple (8 puntos)
6	Conclusiones	Cumple (8 puntos)	Cumple (8 puntos)	Cumple (8 puntos)
<b>SUB TOTAL 2 (PUNTOS):</b>		<b>26.00</b>	<b>16.00</b>	<b>50.00</b>
<b>TOTAL (SUB TOTAL 1 + SUB TOTAL 2):</b>		<b>64.50 puntos</b>	<b>51.00 puntos</b>	<b>100.00 puntos</b>

Municipalidad Distrital y Villa de Yarebambilla  
PRESIDENTE  
COMITE SELECCION  
AREQUIPA EQUIPO

Municipalidad Distrital y Villa de Yarebambilla  
PRIMER MIEMBRO  
COMITE SELECCION  
AREQUIPA EQUIPO

Municipalidad Distrital y Villa de Yarebambilla  
SEGUNDO MIEMBRO  
COMITE SELECCION  
AREQUIPA EQUIPO



#### SEXTO: RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA.

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de 80 puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	KEOPS CONSULTORES SAC	100.00
2	JULCAMORO ASECIO EDWAR SAUL	51.00
3	CHATATA HUANCA JULIO CESAR	64.50

#### ACUERDO ADOPTADO:

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dar por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de calificación y evaluación de ofertas.

Se da por concluida la reunión, siendo las 13:45 horas del día presente, la que suscribimos en señal de conformidad.

Comité de Selección



ING. Ivan Carlos Zurita Chipana  
**presidente Titular**



Ing. Harold Augusto Chiguay Copa  
**1er. Miembro Titular**



Econ. Jorge Luis Gonzales Llerena  
**2do. Miembro Titular**



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORÍA DE OBRAS**

**CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-MDVY – 1**  
**PRIMERA CONVOCATORIA**

**“CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO A NIVEL DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD YARABAMBA, DISTRITO DE YARABAMBA- AREQUIPA- AREQUIPA CUI 2336244”**

En la Municipalidad Distrital de Yara bamba, el día 25 de agosto del 2023, a las 14:00 horas, reunidos en el despacho de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial, los miembros del Comité de Selección designados por Resolución de Gerencia Municipal N°102-2023-GM/MDVY de fecha 28 de junio del 2023, conformado por:

**Comité de Selección**

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
Presidente	ING. Ivan Carlos Zurita Chipana	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano
Primer Miembro	ING. Harold Augusto Chiguay Copa	Dependencia:	Unidad de Obras Publicas
Segundo Miembro	ECON Jorge Luis Gonzales Llerena	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial

Procede a llevar a cabo la conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 002-2023-MDVY-1 - PRIMERA CONVOCATORIA, referido a la contratación del “CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO A NIVEL DE OBRA Y EQUIPAMIENTO DEL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD YARABAMBA, DISTRITO DE YARABAMBA- AREQUIPA- AREQUIPA CUI 2336244”, a fin de efectuar la APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO..

**PRIMERO:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 de agosto del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta puntos (80.00), de acuerdo con lo establecido en las bases.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	KEOPS CONSULTORES SAC	100.00

**SEGUNDO:**

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	KEOPS CONSULTORES SAC	S/ 550 665.70	95

**TERCERO:**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la formula prevista en el artículo 83 del reglamento de la ley de contrataciones.





Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	KEOPS CONSULTORES SAC	100.00

#### CUARTO: RESULTADOS FINALES:

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniendo los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 90	Puntaje Económico (Pei) C2 = 10	Puntaje Total $C1 \times PT + C2 \times Pei$ $(0.90 \times 100) + (0.10 \times 94.74)$ $= 90 + 9.474$ $= 99.474$ Puntos No solicita Bonificaciones.
3	KEOPS CONSULTORES SAC	100	100.00	

#### QUINTO; OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
KEOPS CONSULTORES SAC	S/ 550,665.70

#### ACUERDO ADOPTADO:

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado en el punto **QUINTO**.

  
ING. Ivan Carlos Zurita Chipana  
presidente Titular

  
Ing. Harold Augusto Chiguay Copa  
1er. Miembro Titular

  
Econ. Jorge Luis Gonzales Llerena  
2do. Miembro Titular