

PRONUNCIAMIENTO N° 522-2024/OSCE-DGR

Entidad : Seguro Social de Salud

Referencia : Licitación Pública N° 56-2023-ESSALUD/CEABE-1, convocada para la “Adquisición por reposición de equipo litotriptor extracorpóreo para el servicio de urología del Hospital Nacional Guillermo Almenara Irigoyen de Essalud”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 22¹ de agosto de 2024, subsanado el 11² de septiembre de 2024 y complementado el 26³ de septiembre de 2024, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante “**CYMED MEDICAL S.A.C.**”; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Cabe señalar que para la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad el 22 de agosto de 2024 y el 26 de septiembre de 2024, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

Cuestionamiento Único: Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10 referida a la “**característica técnica B21 y E02**”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que

¹ Mediante Expediente N°2024-0111402

² Mediante Expediente N°2024- 0122083

³ Mediante Expediente N°2024-0130099

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

contengan la posición técnica al respecto⁵, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento Único: Respetto a la “característica técnica B21 y E02”

El participante “**CYMED MEDICAL S.A.C.**” cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 10, sosteniendo que esta carece de claridad y es ambigua, debido a que el comité de selección indicó que el equipo ofertado debe cumplir con la totalidad de las especificaciones técnicas requeridas en la Ficha Técnica del IETSI, esto incluye a la característica técnica B21 *“Intensificador de imágenes de por lo menos (nueve) 9 in (pulgadas) con cámara de TV CCD y matriz de imagen de 1024 x 1024 píxeles”*.

Asimismo, cuestionó que la Entidad en relación a la característica técnica E02 *“Sistema de rayos X con tecnología de detector plano (flat panel) de 10 x 10 como mínimo, en lugar de lo solicitado en B21”*, haya precisado que al estar contenida en el extremo “Requerimientos técnicos opcionales” de la ficha técnica del IETSI, esta deba considerarse como opcional.

En otras palabras, el recurrente cuestionó que la Entidad solicite que la característica B21 se oferte de manera obligatoria y la característica E02 sea a discreción del potencial postor, lo cual, según alega no es correcto, por lo que se estaría contraviniendo el Principio de Transparencia de la Ley N° 30225.

En consecuencia, la pretensión del recurrente consiste en **solicitar que se aclare el alcance de las características B21 y E02 de la ficha técnica del IETSI en relación al litotriptor extracorpóreo.**

Pronunciamiento

Al respecto, debemos iniciar señalando que en el apartado “Ficha Técnica” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<p style="text-align: center;">“FICHA TÉCNICA CÓDIGO SAP: 040010093</p> <p>(...) REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS</p> <p>(...) B21 <i>Intensificador de imágenes de por lo menos (nueve) 9 in (pulgadas) con cámara de TV CCD y matriz de imagen de 1024 x 1024 píxeles.</i></p> <p>(...) REQUERIMIENTO TÉCNICOS OPCIONALES</p> <p>(...)</p>

⁵ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

*E02 Sistema de rayos x con tecnología de detector de plano (flat panel) de 10 x 10 como mínimo, **en lugar de lo solicitado en B21**".*

(El subrayado y resaltado es nuestro).

Así, a través de la consulta y/u observación N° 10, el participante **CYMED MEDICAL S.A.C.**, solicitó la modificación de la característica B21 de "Intensificador de imágenes de por lo menos (nueve) 9 in (pulgadas) con cámara de TV CCD y matriz de imagen de 1024 x 1024 píxeles" a B21 "Intensificador de imágenes de por lo menos (nueve) 9 in (pulgadas) con cámara de TV CCD y matriz de imagen de 1024 x 1024 píxeles **o sistema de rayos x con tecnología de detector plano (flat panel) de 10 x 10"**, considerando que según el participante lo solicitado en la característica E02 no debe ser opcional y por el contrario debe considerarse como un requerimiento mínimo.

Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado, señalando que el Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación (IETSI) ha determinado los requisitos técnicos mínimos de acuerdo con las necesidades de las áreas usuarias. Además, precisó que en el marco de la indagación de mercado, se ha determinado la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con capacidad para cumplir con lo requerido, por lo que, lo solicitado en el literal E02 se debe considerar como un requisito técnico opcional, lo que significa que el proveedor no está obligado a ofrecer dicho requerimiento.

Ahora bien, en atención del aspecto cuestionado, la Entidad conocedora de sus necesidades, mediante el Informe Técnico N° 00000798-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD⁶, señaló lo siguiente:

*"El área usuaria ACLARA **respecto a la Característica Técnica B21** "Intensificador de Imágenes de por lo menos (nueve) 9 in (pulgadas) con cámara de TV CCD y Matriz de Imagen de 1024 x 1024 píxeles" **y la Característica Técnica E02** "Sistema de rayos X con tecnología de detector plano (FLAT PANEL) de 10" x 10" como mínimo" de la Ficha IETSI; señalando que **el postor al ofertar su equipo puede presentar la característica técnica B21 ó E02, los cuales serán válidos para EsSalud cualquiera de las dos opciones.**".*

(El subrayado y resaltado es nuestro).

Asimismo, mediante el Informe Técnico N° 00000014-2024-SDEDMYEB/ESSALUD⁷, precisó: "(...), actualmente en los sistemas de localización con rayos x de los equipos Litotriptores

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0130099 de fecha 26 de septiembre de 2024

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0111402 de fecha 22 de agosto de 2024

extracorpóreas, tanto el intensificador de imagen como el detector de panel plano son tecnologías vigentes”.

Considerando los citados informes técnicos, cabe mencionar que la Entidad precisó y aclaró que en los sistemas de localización con rayos X de los equipos Litotriptores extracorpóreos, tanto el “Intensificador de imagen” como el “Detector de panel plano”, son consideradas tecnologías vigentes, por lo que, la presentación de cualquiera de ambas es válida para EsSalud.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 3.2 del Resumen Ejecutivo de Actuaciones Preparatorias, la Entidad ha declarado que existiría pluralidad de proveedores y marcas, con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye las características técnicas consignadas en el B21 ó E02.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente está orientada a que se aclare el alcance de las características B21 y E02 de la ficha técnica del IETSI en relación al litotriptor extracorpóreo, y en la medida que la Entidad señaló que se considera válido que el postor al ofertar su equipo pueda presentar la característica técnica B21 ó E02, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se emitirán las siguientes disposiciones:

- Se **deberá dejar sin efecto** lo absuelto en la consulta y/u observación N° 10 del pliego absolutorio.
- Se **deberá tener en cuenta**⁸ lo señalado en los Informes técnicos N° 00000798-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD y N° 00000014-2024-SDEDMYEB/ESSALUD.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin de que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara y precisa las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas y/u observaciones, permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el informe técnico, así como la atención de los pedidos de**

⁸ La presente disposición no requerirá de ser implementada en las presentes Bases Integradas Definitivas.

información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 11.2 del capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“2.5 FORMA DE PAGO</i> <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista de la siguiente forma:</i></p> <p><i>PRESTACIÓN PRINCIPAL:</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista <u>en pagos parciales</u>, luego de suscrito el Acta de Recepción, Instalación y puesta en funcionamiento por cada orden de compra debidamente ejecutada en cada centro asistencial.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>-Acta de Recepción, Instalación y puesta en funcionamiento del centro asistencial.</i></p>	<p><i>“11.2 FORMA DE PAGO</i></p> <p><i>PRESTACIÓN PRINCIPAL:</i></p> <p><i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista <u>en un único pago</u>, luego de suscrito el Acta de Recepción, Instalación y puesta en funcionamiento por la orden de compra debidamente ejecutada en el centro asistencial.</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <p><i>. Acta de Recepción, Instalación y puesta en funcionamiento del centro asistencial.</i></p> <p><i>-Guía de Remisión (se verificará con el sello y firma del responsable del almacén del centro asistencial).</i></p>
--	--

<p>- Guía de Remisión (se verificará con el sello y firma del responsable del almacén del centro asistencial).</p> <p>-Comprobante de pago.</p> <p>PRESTACIÓN ACCESORIA:</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales, luego de otorgada la conformidad por cada mantenimiento preventivo realizado.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>-Conformidad del mantenimiento preventivo.</p> <p>-Comprobante de pago.</p> <p>Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de CEABE ubicado en la Avenida Arenales N° 1402 segundo piso Ventanilla 13- Jesús María-Lima”.</p>	<p>- Comprobante de pago.</p> <p>PRESTACIÓN ACCESORIA:</p> <p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales, luego de otorgada la conformidad por cada mantenimiento preventivo realizado.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <p>-Conformidad del mantenimiento preventivo.</p> <p>-Comprobante de pago”.</p>
--	---

De lo anterior, se aprecia que el numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 11.2 del capítulo III pertenecientes a la sección específica de las Bases Integradas no definitivas; no guardarían uniformidad entre sí. Asimismo, se precisa que omitió contemplar los lineamientos de las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Es así que, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 00000798-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD⁹, señaló lo siguiente:

Respuesta:

El numeral 11.2 del requerimiento del usuario “FORMA DE PAGO”,

⁹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0130099 de fecha 26 de septiembre de 2024

señala:

*Prestación Principal: “La entidad realizará el pago de **la contraprestación pactada a favor del contratista en un único pago**, luego de suscrito el acta de recepción, (...)”, la misma que debe describirse o considerarse también en las Bases del procedimiento de selección.*

Prestación Accesorio: “La entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales, luego de otorgado la conformidad por cada mantenimiento preventivo realizado (...)”, la misma que debe describirse o considerarse en las Bases del procedimiento de selección”.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.5 FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista de la siguiente forma:

PRESTACIÓN PRINCIPAL:

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en ~~pagos parciales~~ **un único pago**, luego de suscrito el Acta de Recepción, Instalación y puesta en funcionamiento por cada orden de compra debidamente ejecutada en cada centro asistencial.*

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Acta de Recepción, Instalación y puesta en funcionamiento del centro asistencial.*
- Guía de Remisión (se verificará con el sello y firma del responsable del almacén del centro asistencial).*
- Comprobante de pago.*

PRESTACIÓN ACCESORIA:

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en pagos parciales, luego de otorgada la conformidad por cada mantenimiento preventivo realizado.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Conformidad del mantenimiento preventivo.*
- Comprobante de pago.*

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de CEABE ubicado en la Avenida Arenales N° 1402 segundo piso Ventanilla 13- Jesús María-Lima”.

- Se **adecuará** el numeral 11.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“11.2 FORMA DE PAGO

PRESTACIÓN PRINCIPAL:

(...)

PRESTACIÓN ACCESORIA:

(...)

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Conformidad del mantenimiento preventivo.*
- Comprobante de pago*

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de CEABE ubicado en la Avenida Arenales N° 1402 segundo piso Ventanilla 13- Jesús María-Lima”.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Vicios ocultos

De la revisión del numeral 11.4 del Capítulo III y de la Cláusula Duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“11.4. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><i>El contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes o servicios ofertados por un plazo de tres (03) años, contados a partir de la conformidad otorgada por la Entidad”.</i></p>	<p><i>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><u><i>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></u></p> <p><u><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] año(s) contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></u></p>
--	--

De lo anterior, se advierte que el numeral 11.4 del Capítulo III omitió contemplar los lineamientos señalados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección.

Por otro lado, de la revisión de la cláusula duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se advierte que omitió consignar el tiempo en años referido a los vicios ocultos.

Es así que, la Entidad mediante el Informe Técnico N° 00000798-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD¹⁰, señaló lo siguiente:

¹⁰ Remitido mediante Expediente N° 2024-0130099 de fecha 26 de septiembre de 2024

Respuesta:

(...)

Cabe precisar que el área usuaria ratifica, la responsabilidad por vicios ocultos de 3 años, contados a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **adecuará** el numeral 11.4 del Capítulo III y la Cláusula Duodécima: Responsabilidad por vicios ocultos del Capítulo V, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

<p><i>“11.4. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><i>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de tres (03) años contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD.</i></p> <p><i>El contratista es responsable por la calidad ofrecida y por los vicios ocultos de los bienes o servicios ofertados por un plazo de tres (03) años, contados a partir de la conformidad otorgada por la Entidad.”</i></p>	<p><i>“CLÁUSULA DUODÉCIMA: RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS</i></p> <p><i>La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.</i></p> <p><i>El plazo máximo de responsabilidad del contratista es de [CONSIGNAR TIEMPO EN AÑOS, NO MENOR DE UN (1) AÑO] tres (03) años contado a partir de la conformidad otorgada por LA ENTIDAD”.</i></p>
---	--

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Hoja de presentación del producto (Apéndice H)

De la revisión del numeral 3 previsto en el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del acápite 6.2 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases integradas, se observa lo siguiente:

2.2.1.1 Documentos para la presentación de la oferta

(...)

e) Conforme a lo señalado en el numeral 6.2 del requerimiento técnico mínimo, el postor deberá presentar los siguientes documentos:

(...)

3.HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Apéndice H) para la verificación e identificación del equipo ofertado. El postor deberá presentar la configuración del equipo ofertado de acuerdo a los requerimientos técnicos mínimos de la ficha técnica e indicando claramente las partes, componentes, accesorios y programas (software) que lo conforman, así como la marca, modelo, año de fabricación y país de origen. Cabe señalar, que el postor deberá indicar claramente el alcance de su oferta de manera clara y legible dentro de los documentos técnicos de sustento, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva, en concordancia con lo señalado en la hoja de presentación del producto, y la referencia indicada por el postor en la columna folio(s).

Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deberá presentar información técnica del fabricante (folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochure, carta) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por ESSALUD, de acuerdo al siguiente detalle:

Ítem	Denominación del equipo	Sustento de Especificaciones técnicas
1	LITOTRIPTOR EXTRACORPÓREO	Requerimientos técnicos mínimos de literales: A01,A02,A03,.....Hasta CO2, INCLUYE D01.

(...)

6.2 REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

(...)

c) *HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Apéndice H) para la verificación e identificación del equipo ofertado. El postor deberá presentar la configuración del equipo ofertado de acuerdo a los requerimientos técnicos mínimos de la ficha técnica e indicando claramente las partes, componentes, accesorios y programas (software) que lo conforman, así como la marca, modelo, año de fabricación y país de origen. Cabe señalar, que el postor deberá indicar claramente el alcance de su oferta de manera clara y legible dentro de los documentos técnicos de sustento, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva, en concordancia con lo señalado en la hoja de presentación del producto, y la referencia indicada por el postor en la columna folio(s).*

Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deberá presentar información técnica del fabricante (folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochure, carta) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por ESSALUD, de acuerdo al siguiente detalle:

Ítem	Denominación del equipo	Sustento de Especificaciones técnicas
1	LITOTRIPTOR EXTRACORPÓREO	Requerimientos técnicos mínimos de literales: A01,A02,A03,.....Hasta CO2, INCLUYE D01.

(...)”.

Así de la revisión del Apéndice H, de las Bases, se aprecia lo siguiente:

Entidad de forma precedente, las bases integradas no hacen una distinción específica sobre cuáles son especificaciones técnicas del producto (acreditables con normas de comprobación) y cuáles son solo "requerimientos y condiciones" que no era necesario detallar en la ficha técnica (respecto de los cuales, por ende, no era-necesario identificar norma de comprobación, en tanto no existe esta). Por contrario, tal como ha sido reseñado en los fundamentos anteriores, las bases exigen que los postores detallen todas las especificaciones técnicas contenidas en la ficha técnica del dispositivo médico (que incluye, por ejemplo, el embalaje, el rotulado y las indicaciones de uso) y que precisen, respecto de cada una de las normas técnicas nacionales, internacionales y/o propias que permitan corroborar el cumplimiento de las mismas.

(...)

Por otro lado, el hecho de que no existan normas de comprobación para control de calidad respecto de las condiciones requeridas en relación al producto [como las indicaciones de uso, el logotipo o el embalaje], no hace que estas últimas no sean especificaciones técnicas.

Por el contrario, esta aseveración por parte de Entidad solo demuestra que no debió solicitar que todas las especificaciones técnicas sean trasladadas al Anexo N° 8 a efectos que [respecto de todas] se identifiquen normas de comprobación para control de calidad, en tanto solo respecto de ciertas características del producto [que no están identificadas en las bases] resultaba factible ello.

Así, solo ciertas características (y no condiciones) del producto requerido debían ser consignadas en el Anexo N° 8, (en tanto sólo de aquellas resultaba factible que los postores identifiquen las normas de comprobación para control de calidad), la Entidad debió haber precisado ello en las bases expresamente y de forma clara, no pudiendo solicitar que recién en esta instancia la Sala relativice exigencias de tal naturaleza. Nótese en este extremo que en las bases no solo se exige que respecto de todas las especificaciones técnicas [entiéndase todas las características y condiciones del producto] se identifiquen normas de comprobación para control de calidad, sino que expresamente se dispuso que la omisión de una o más especificaciones técnicas en el Anexo aludido, "acarrea la descalificación automática de la propuesta".

Por tanto, al haberse verificado la existencia de vicios de nulidad en las bases integradas del ítem N° 11 del procedimiento de selección, toda vez que se omitió definir qué aspectos de las especificaciones técnicas del bien requerido deben ser acreditados con normas de comprobación para el control de calidad [normas nacionales y/o internacionales y/o propias], corresponde declarar la nulidad de dicho ítem, debiendo retrotraerse el mismo hasta la etapa de la convocatoria, de forma tal que puedan corregirse

las omisiones descritas”.

Dicho lo anterior, se aprecia que la Entidad estaría exigiendo la presentación de la HOJA DE PRESENTACIÓN DEL PRODUCTO – APÉNDICE H, para la presentación de ofertas, no obstante, se advertiría que dicho requerimiento resultaría excesivo, toda vez que, en dicho anexo no indica la acreditación de alguna especificación, ya que se requiere datos meramente informativos del bien, según corresponda, que incluso, requeriría copiar uno a uno el requerimiento técnico mínimo; por lo que, dicha documentación, no correspondería ser requerido para la presentación de ofertas, sino que, deberá ser presentado para la suscripción del contrato.

Por otro lado, resulta pertinente mencionar que si bien la Entidad al momento de convocar el procedimiento de selección cumplió con publicar la totalidad de la información en las Bases; no obstante, se advierte que el archivo publicado con ocasión de la integración de bases, no contiene el Apéndice H y la ficha técnica del IETSI, **no quedando claro las razones por las cuales omitió dicha información al publicar las bases integradas.**

Es así que, la Entidad mediante el Informe N° 00000798-2024-SGDNCDEM-GECBE-CEABE/ESSALUD¹¹, señaló lo siguiente:

“Respuesta:

En calidad de área usuario, manifiesto que el requerimiento presentado para el presente procedimiento de selección, contiene el APÉNDICE H y la Ficha IETSI, hecho que se demuestra en las bases administrativas de la Convocatoria y publicadas en el SEACE; sin embargo, podemos apreciar que durante la integración de las bases se omitió involuntariamente publicar en el SEACE el APÉNDICE H y la Ficha IETSI. Por tanto, se adjunta nuevamente el requerimiento completo remitido en su oportunidad, la cual contiene el APÉNDICE H y la Ficha IETSI. La misma que debe ser parte de las bases integradas definitivas.
(...)”

En ese sentido, considerando lo expuesto y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las siguientes disposiciones:

- Se **suprimirá** del literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II y del acápite 6.2 del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, el siguiente texto:

¹¹ Remitido mediante Expediente N° 2024-0130099 de fecha 26 de septiembre de 2024

2.2.1.1 Documentos para la presentación de la oferta

(...)

e) Conforme a lo señalado en el numeral 6.2 del requerimiento técnico mínimo, el postor deberá presentar los siguientes documentos:

(...)

~~3.HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Apéndice H) para la verificación e identificación del equipo ofertado. El postor deberá presentar la configuración del equipo ofertado de acuerdo a los requerimientos técnicos mínimos de la ficha técnica e indicando claramente las partes, componentes, accesorios y programas (software) que lo conforman, así como la marca, modelo, año de fabricación y país de origen. Cabe señalar, que el postor deberá indicar claramente el alcance de su oferta de manera clara y legible dentro de los documentos técnicos de sustento, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva, en concordancia con lo señalado en la hoja de presentación del producto, y la referencia indicada por el postor en la columna folio(s).~~

~~Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deberá presentar información técnica del fabricante (folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochure, carta) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por ESSALUD, de acuerdo al siguiente detalle:~~

Ítem	Denominación del equipo	Sustento de Especificaciones técnicas
+	LITOTRIPTOR EXTRACORPÓREO	Requerimientos técnicos mínimos de literales: A01,A02,A03,.....Hasta CO2, INCLUYE D01.

(...)

6.2 REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD

(...)

~~e) HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Apéndice H) para la verificación e identificación del equipo ofertado. El postor deberá presentar la configuración del equipo ofertado de acuerdo a los~~

~~requerimientos técnicos mínimos de la ficha técnica e indicando claramente las partes, componentes, accesorios y programas (software) que lo conforman, así como la marca, modelo, año de fabricación y país de origen. Cabe señalar, que el postor deberá indicar claramente el alcance de su oferta de manera clara y legible dentro de los documentos técnicos de sustento, las mismas que serán tomadas en cuenta para la evaluación respectiva, en concordancia con lo señalado en la hoja de presentación del producto, y la referencia indicada por el postor en la columna folio(s).~~

~~Adicionalmente a la declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas, el postor deberá presentar información técnica del fabricante (folletos, catálogos, manuales, hojas técnicas, brochure, carta) del equipo principal, componentes y/o accesorios para sustentar que los bienes ofertados cumplen con los requerimientos solicitados por ESSALUD, de acuerdo al siguiente detalle:~~

Ítem	Denominación del equipo	Sustento de Especificaciones técnicas
1	LITOTRIPTOR EXTRACORPÓREO	Requerimientos técnicos mínimos de literales: A01,A02,A03,.....Hasta CO2, INCLUYE D01.

~~(...)”.~~

- **Se incluirá** en el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, el siguiente texto:

- *HOJA DE PRESENTACIÓN DE PRODUCTO (Apéndice H)*

- **Se incluirá** el Apéndice H y la ficha técnica del IETSI en las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4 Duplicidad de los requisitos de calificación

De la revisión del numeral 12 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se ha mencionado

los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Asimismo, se advierte que el apéndice F “Requisito de calificación - Experiencia del postor”, también contiene información relativa al requisito de calificación “Experiencia del postor en la especialidad”.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que el numeral 3.2 “Requisitos de calificación”, contendría la información según los lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el numeral 12 “Requisitos de calificación” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- **Se suprimirá** el apéndice F “Requisito de calificación - Experiencia del postor” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2. Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3. Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la



Firmado digitalmente por
HUACACHI DOLORIER Bettyna
Majori FAU 20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 27.09.2024 18:46:05 -05:00

publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, **sin perjuicio de lo dispuesto en el numeral 3.5. del presente pronunciamiento.**

4.4. Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de septiembre de 2024

Código: 6,1