

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	08-2023 MDVA/AS N° 10-2023							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Vista Alegre, a los 26 del mes de Octubre del año 2023, en el local del Area Abastecimiento, a las 03:00 pm horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato C-AS N° 10-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 10-2023 MDVA/CS , cuyo objeto de convocatoria es REFORMULACION Y ACTUALIZACION DEL EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO DENOMINADO: " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 282-DE LA LOCALIDAD DE PORTACHUELO EN EL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA ", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:								
	Presidente	ALEJANDRO YSAAC MARQUINA QUICHCA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">x</td> <td rowspan="2" style="width:10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:50%;">AREA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO	Suplente	
Titular	x	Dependencia:	AREA DE ABASTECIMIENTO						
Suplente									
	Primer Miembro	KRSTO MIJOVIL CASANOVA ALVARADO	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">x</td> <td rowspan="2" style="width:10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:50%;">SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente	
Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL						
Suplente									
	Segundo Miembro	YSRRAEL ZENOBIO ESCALANTE MEZA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%; text-align: center;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">x</td> <td rowspan="2" style="width:10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:50%;">SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente	
Titular	x	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL						
Suplente									
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 25 y 26 de Octubre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
	1	consorcio Portachuelo	100						
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial					
	1	CONSORCIO PORTACHUELO	S/ 135,000.00	90					
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:								
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
	1							
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:								
	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:							
	N°	Nombre o razón social del postor							
	1							

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

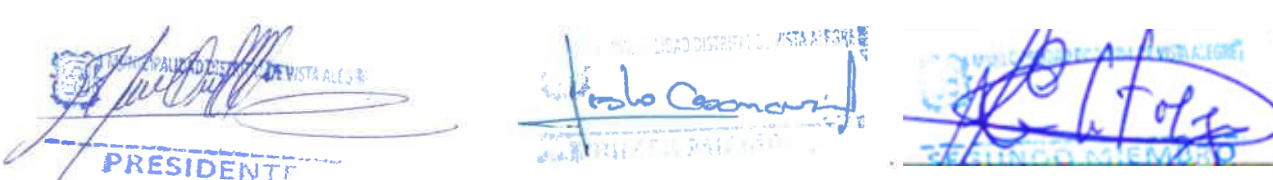
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO PORTACHUELO	100

8	RESULTADOS FINALES			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO PORTACHUELO	100	100	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO			
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO PORTACHUELO(integrado por ORELLANA CONTRERAS JOSE CARLOS, MEZA MORALES VLADIMIRO)		Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN