

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MINEDU/UE026

SERVICIO DE DISEÑO, IMPRESIÓN, MODULADO Y EMBALAJE DE FICHAS ÓPTICAS, CAPTURA DE DATOS, DIGITALIZACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS NACIONALES PARA LAS EVALUACIONES DOCENTES A SER IMPLEMENTADAS EN EL 2024, EN EL MARCO DE LA LEY DE REFORMA MAGISTERIAL, SOBRE LOS QUE SE REQUIERE GUARDAR RESERVA

El día 24 de mayo de 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato Designación de Miembros de Comité de Selección de fecha 12 de abril de 2024, para la conducción del **Concurso Público N° 006-2024-MINEDU/UE026**, para la **“Servicio de Diseño, Impresión, Modulado y Embalaje de Fichas Ópticas, Captura de Datos, Digitalización y Calificación de las Pruebas Nacionales para las Evaluaciones Docentes a ser Implementadas en el 2024, en el Marco de la Ley de Reforma Magisterial, sobre los que se Requiere Guardar Reserva”**, conformado por:

Presidente	Adolfo Martín Blas Gestro	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Primer Miembro	William Fidel López Torres	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Segundo Miembro	Jamil Raúl Siabala Valer	Titular	X	Dependencia: DIED
		Suplente		

ANTECEDENTES:

Que, de acuerdo al cronograma de selección consignado el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, en adelante SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20611163313	SINNER INGENIERÍA S.A.C.S.	2024-04-16 09:05:47	Válido
2	20100117526	ENOTRIA S.A.	2024-04-16 09:50:29	Válido
3	20609717697	NAVARRETE FLEXO IMPRESIONES S.A.	2024-04-16 10:41:36	Válido
4	20562618008	INVERSIONES IAKOB S.A.C.	2024-04-16 11:50:18	Válido
5	20601310695	SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C.	2024-04-16 14:12:20	Válido
6	10094379542	ARAGÓN PALACIOS, JUAN CARLOS	2024-04-17 16:14:19	Válido
7	20100077044	HERMES TRANSPORTES BLINDADOS S.A.	2024-04-20 21:42:02	Válido
8	20431995281	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.	2024-04-21 14:13:56	Válido
9	20463595004	GRAFINDUSTRIA S.C.R.L.	2024-04-22 10:53:32	Válido
10	10081062124	CARBAJAL PINO, JOSÉ JESÚS	2024-04-25 17:20:42	Válido
11	20448546609	INKAGRAF EDITORIAL E INDUSTRIA GRÁFICA Y PUBLICITARIA E.I.R.L.	2024-04-26 09:50:22	Válido
12	20608166123	CENTRO INTERNACIONAL DE POLÍTICAS Y TECNOLOGÍA – POLITEC S.A.C.	2024-05-06 14:04:31	Válido
13	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	2024-05-07 21:38:41	Válido
14	20602198562	AP COMPLEMENT S.A.C.	2024-05-11 14:21:13	Válido

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
15	20601062624	CIBERTEKA CONSULTORES S.A.C. – CIBERTEKA S.A.C.	2024-05-13 20:52:38	Válido
16	20603257589	IMPERIO COMUNICACIONES E.I.R.L.	2024-05-16 14:19:38	Válido
17	20518730259	MARANATHA FISH S.A.C.	2024-05-19 12:07:16	Válido

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

Con fecha martes 21 de mayo del 2024, según calendario de las bases integradas se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del SEACE, contando con ofertas de los siguientes postores:

Nro.	RUC	Nombre o Razón Social	Hora de Presentación	Estado de la Propuesta
1	20100117526	ENOTRIA S.A.	18:09:55	Enviado
2	20601310695 20258078048	CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L., conformado por: • SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. • ALEPH IMPRESIONES S.R.L.	21:20:33	Enviado
3	20431995281	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.	23:53:28	Enviado

Fuente: Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE

El Comité de Selección con fecha miércoles 22 de mayo del 2024, procedió a extraer del SEACE los archivos conteniendo las ofertas de los postores, a fin de determinar si estas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el RLCE.

ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

El Comité de Selección determinó si las ofertas presentadas cumplen o no con los documentos de presentación obligatoria consignados en el Numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta:

ID	POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)	RESULTADO
1	ENOTRIA S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDA

1. POSTOR: ENOTRIA S.A.

La oferta del postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **ENOTRIA S.A.**

2. POSTOR: CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.

La oferta del postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.**

3. POSTOR: POLYSISTEMAS CORP S.A.C.

La oferta del postor cumple con la totalidad de los requisitos de admisión, por lo que el comité de selección acordó por unanimidad declarar **ADMITIDA** la oferta del postor **POLYSISTEMAS CORP S.A.C.**

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Se evaluó las ofertas admitidas, determinándose el primero y segundo lugar en el orden de prelación, según el factor y procedimiento de evaluación enunciado en la sección específica de las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

Valor Estimado: S/ 2,005,891.17

Nº	Postor	PRECIO				Puntaje Total	Orden de Prelación
		Precio (S/)	Puntaje Máximo (Precio)	Menor Monto (S/)	Puntaje Obtenido (Precio)		
1	ENOTRIA S.A.	2,099,320.95	100.00	777,941.99	37.06	37.06	3°
2	CONSORCIO DE SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.	1,333,488.18			58.34	58.34	2°
3	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.	777,941.99			100.00	100.00	1°

En esta situación de acuerdo a lo indicado en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del RLCE, se procede a realizar la calificación de las ofertas.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Visto el resultado de la evaluación de las ofertas, se procederá conforme con lo dispuesto en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del RLCE, por lo que se inició la calificación de las ofertas, a fin de verificar si cumplen con los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas.

REQUISITOS	POSTORES	
	1°	2°
	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.	CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L..
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,000,000.00 (un millón y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (i) Servicio de diseño e impresión de fichas ópticas con data variable de carácter reservado (pruebas, registros, informes, documentos bancarios) y/o (ii) Servicio de impresión de formularios para captura de marcas OMR y/o (iii) Servicio de lectura o captura de datos de fichas ópticas con tecnología OMR y/o ICR y/o (iv) Servicio de lectura o captura de datos de formularios con marcas OMR. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO:	CALIFICADA	CALIFICADA

1. OFERTA DEL POSTOR: POLYSISTEMAS CORP S.A.C.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

De la revisión a la documentación presentada, se advierte que, para acreditar su experiencia, adjunto el Anexo de la Experiencia del Postor en la Especialidad y el detalle de tres (3) prestaciones, contenidas en su oferta. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumplen con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión de la documentación presentada, el postor cumple con acreditar el requisito de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **POLYSISTEMAS CORP S.A.C.**

2. OFERTA DEL POSTOR: CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

De la revisión a la documentación presentada, se advierte que, para acreditar su experiencia, adjunto el Anexo de la Experiencia del Postor en la Especialidad y el detalle de dos (2) prestaciones, contenidas en su oferta. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumplen con la acreditación del requisito de calificación:

Por lo consiguiente, de la revisión de la documentación presentada, el postor cumple con acreditar el requisito de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.**

ANÁLISIS DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS PREVIO AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

El comité de selección, según lo establecido en el artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previo al otorgamiento de la buena pro, procedió a revisar las ofertas económicas de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, ello de conformidad con lo establecido al artículo 68 – rechazo de ofertas; por lo que, de dicha revisión, se verifica que las ofertas económicas de los postores **POLYSISTEMAS CORP S.A.C. y CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.**, quienes ocupan el primer y segundo lugar en el orden de prelación, respectivamente; se encuentran sustancialmente inferiores al valor estimado, conforme a lo siguiente:

Orden de prelación	Postores	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)
1°	POLYSISTEMAS CORP S.A.C.	777,941.99	2,005,891.17	- 1,227,949.18	- 61.22%
2°	CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.	1,333,488.18	2,005,891.17	- 672,402.99	- 33.52%

En ese sentido, este colegiado procederá conforme el mecanismo señalado en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la cual señala lo siguiente:

“68.1 En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.”
(Lo subrayado es agregado)

ACUERDO:

Solicitar a los postores **POLYSISTEMAS CORP S.A.C. y CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.**, los elementos constitutivos de sus ofertas económicas; otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles, a cada uno de los postores.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:
LOPEZ TORRES William
Fidel FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24/05/2024 16:10:21-0500

William Fidel López Torres
Primer Integrante



Firmado digitalmente por:
BLAS GESTRO Adolfo Martin
FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24/05/2024 16:08:48-0500

Adolfo Martin Blas Gestro
Presidente



SIABALA VALER Jamil Raul
PROGRAMADOR PRESUPUESTAL
En señal de conformidad
2024/05/24 16:21:07

Jamil Raúl Siabala Valer
Segundo Integrante

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONCURSO PÚBLICO N° 006-2024-MINEDU/UE026

SERVICIO DE DISEÑO, IMPRESIÓN, MODULADO Y EMBALAJE DE FICHAS ÓPTICAS, CAPTURA DE DATOS, DIGITALIZACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS NACIONALES PARA LAS EVALUACIONES DOCENTES A SER IMPLEMENTADAS EN EL 2024, EN EL MARCO DE LA LEY DE REFORMA MAGISTERIAL, SOBRE LOS QUE SE REQUIERE GUARDAR RESERVA

El día 12 de junio de 2024, se dieron cita los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato Designación de Miembros de Comité de Selección de fecha 12 de abril de 2024, para la conducción del **Concurso Público N° 006-2024-MINEDU/UE026**, para la **“Servicio de Diseño, Impresión, Modulado y Embalaje de Fichas Ópticas, Captura de Datos, Digitalización y Calificación de las Pruebas Nacionales para las Evaluaciones Docentes a ser Implementadas en el 2024, en el Marco de la Ley de Reforma Magisterial, sobre los que se Requiere Guardar Reserva”**, conformado por:

Presidente	Adolfo Martín Blas Gestro	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Primer Miembro	William Fidel López Torres	Titular	X	Dependencia: OL
		Suplente		
Segundo Miembro	Jamil Raúl Siabala Valer	Titular	X	Dependencia: DIED
		Suplente		

ANTECEDENTES:

Conforme al acta de fecha 24 de mayo de 2024, se adoptaron los siguientes acuerdos:

- Solicitar a los postores **POLYSISTEMAS CORP S.A.C.** y **CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.**, los elementos constitutivos de sus ofertas económicas otorgándoles el plazo de dos (2) días hábiles a cada postor.

En esa misma fecha, este colegiado notificó vía correo electrónico (declarada en el Anexo N° 1 de su oferta) la Carta N° 001-2024-CP N° 006-2024-MINEDU/UE026, la solicitud de elementos constitutivos de su oferta al postor POLYSISTEMAS CORP S.A.C., otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles de recibida la notificación. El acuse de recepción del correo fue realizado el 27 de mayo de 2024.

Asimismo, cursó notificación vía correo electrónico (declarada en el Anexo N° 1 de su oferta) la Carta N° 002-2024-CP N° 006-2024-MINEDU/UE026, la solicitud de elementos constitutivos de su oferta al postor CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L., otorgándole el plazo de dos (2) días hábiles de recibida la notificación. El acuse de recepción del correo fue realizado el 27 de mayo de 2024.

Con fecha 28 de mayo de 2024, se recibe mediante SINAD MPD2024- EXT-0398789, el postor CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L., registró su Carta N° 107-2024-SAFDSAC/NEM, adjuntando el anexo que contiene los elementos constitutivos de su oferta (Detalle de Costos), debidamente suscrito por el representante común del consorcio.

Con fecha 28 de mayo de 2024, se recibe mediante SINAD MPD2024- EXT-0400446, el postor POLYSISTEMAS CORP S.A.C., registró su Carta N° ALC-21-24, adjuntando el anexo que contiene los elementos constitutivos de su oferta (Anexo 1: Detalle de Elementos Constitutivos

de la Oferta Económica de Polysistemas Corp S.A.C.), debidamente suscrito por el apoderado del postor.

En esa misma fecha, siendo que el 28 de mayo de 2024, se encontraba programado el otorgamiento de la buena pro, en aplicación a lo citado en el artículo 68¹ del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante RLCE, este colegiado acordó por unanimidad realizar la postergación para el 31 de mayo de 2024.

Con fecha 29 de mayo de 2024, este colegiado, mediante el Memorándum N° 002-2024-CS-CP N° 006-2024-MINEDU/UE026, en aplicación al numeral 46.1 del artículo 46 del RLCE que señala *“Durante el desempeño de su encargo, el comité de selección está facultado para solicitar apoyo que requiera de las dependencias o áreas pertinentes de la Entidad, las que están obligadas a brindarlo bajo responsabilidad”*, solicitó a la Dirección de Evaluación Docente (DIED) en su calidad de área usuaria, se sirva brindar apoyo en la evaluación de los elementos constitutivos a efectos de determinar, en caso corresponda, un probable incumplimiento en la ejecución de las prestaciones inherentes a la contratación, decisión que debe ser fundamentada objetivamente por dicha área.

Con fecha 31 de mayo de 2024, se procedió a postergar el otorgamiento de la buena pro, en atención a la sugerencia del área usuaria, en vista que se encontraba pendiente de atención al Memorándum N° 002-2024-CS-CP N° 006-2024-MINEDU/UE026; por lo que este colegiado acordó por unanimidad realizar la postergación para el 4 de junio de 2024

Análisis de los elementos constitutivos de las ofertas económicas que ocupan el primer y segundo lugar en el orden de prelación:

Con fecha 31 de mayo de 2024, mediante Informe N° 00783-2024-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DIED, el área usuaria remite la evaluación de los elementos constitutivos de las dos ofertas, la cual señala en sus conclusiones lo siguiente:

PRIMER LUGAR: POLYSISTEMAS CORP S.A.C.

“(…)

3.2 En la estructura presentada por el postor, no incluye, entre otra información, el detalle de costos unitarios por cada uno de los requerimientos establecidos en el TDR del servicio, puesto que en la columna “Concepto” organiza dicha estructura en fases y etapas, la cual agrupa un conjunto de actividades, y pretende sean cuantificadas y costeadas con una única unidad de medida, no evidenciando el costeo desagregado de los elementos constitutivos necesarios para la ejecución las actividades de dichas etapas, ni el costeo para cada una de las actividades de dicha etapa, lo que dificulta la evaluación a efectos de determinar que todas las prestaciones, detalladas en el requerimiento, se encuentren previstas y/o suficientemente presupuestadas para el cumplimiento del servicio.

3.3 El postor no ha identificado, desagregado y costeo en la estructura presentada, los requerimientos de alimentación para 40 personas (almuerzo y cena), 6 equipos celulares y el ambiente administrativo de 9 m2 debidamente implementado con mobiliario (mesas y sillas) para 6 personas, 3 computadoras y una impresora multifuncional. Por lo señalado, este rubro no estaría presupuestado, lo que pondría en riesgo la ejecución del servicio.

3.4 Respecto de las condiciones de seguridad, el postor no ha identificado, desagregado y costeo ninguno de los recursos requeridos para garantizar la seguridad durante la

¹ 68.1 En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2 La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.

ejecución de las etapas del servicio: cámaras de seguridad en circuito cerrado de televisión que graben las 24 horas, 7 días a la semana, sistema de alarma, extintor fuego en todos los ambientes, entre otros; por lo consiguiente estos recursos no estarían presupuestados, situación que pondría en riesgo la ejecución del servicio, dado que la se trata un aspecto fundamental para garantizar el cumplimiento de las medidas de seguridad y la reserva de la información, conforme al objeto del servicio.

- 3.5 *Considerando lo analizado y detallado en el presente informe, se evidencia que en la estructura presentada el postor POLYSISTEMAS CORP S.A.C. no se han desagregado y costado todos los elementos constitutivos que demanda la ejecución del servicio, por lo tanto **no es posible afirmar que todas las prestaciones detalladas en el requerimiento, se encuentren previstas y/o suficientemente presupuestadas para el cumplimiento del servicio.***

(...)"

Dicho ello, en atención al análisis del Informe N° 00783-2024-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DIED, los elementos constitutivos brindados por el postor POLYSISTEMAS CORP S.A.C., **no se encuentran previstos y/o suficientemente presupuestados, este colegiado acuerda por una unanimidad RECHAZAR la oferta económica del postor POLYSISTEMAS CORP S.A.C.**

SEGUNDO LUGAR: CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.

"(...)

- 3.6 *En la estructura presentada por el postor denominada "Detalle de costos", se evidencia que contiene únicamente dos columnas innominadas, lo cual no permite identificar las cantidades, unidades de medida, precio unitario información necesaria para conocer que el monto consignado se encuentra debidamente sustentado y/o precisado.*

- 3.7 *La estructura presentada no está organizada considerando algún criterio definido, sin embargo, a efectos de realizar el análisis, se optó por revisarla a la luz de las Fases, Etapas y actividades previstas en los términos de referencia del servicio, condiciones de seguridad y la implementación de los requerimientos descritos en el numeral 6.1. Características del servicio.*

- 3.8 *El postor no ha identificado, desagregado y costado en la estructura presentada, los requerimientos del numeral 6.1 características del servicio, en los que se requiere de dotar el Minedu de seis (06) equipos celulares básicos (no Smartphone) con chip, dotación de tres (3) computadoras con acceso a Internet y una (1) impresora multifuncional que permita impresión de papel tamaño A3. Asimismo, lo requerido en el numeral 6.2.7 respecto de la recepción de las fichas ópticas y documentos auxiliares, una (1) balanza industrial tipo plataforma o rampa para el pesaje de los paquetes conteniendo las Fichas Ópticas y documentos auxiliares. De otro lado considerando que en los TDR se establece que el Minedu recibirá los paquetes y realizará el inventario y que el Contratista debe proveer veinte (20) estaciones de inventario...Módulos o mesas, individuales o continuas, para instalar las veinte (20) estaciones de inventario, considerando un espacio mínimo de ocupación de 90 cm. x 150 cm. por persona; Veinte (20) sillas, una por estación...Veinte (20) conexiones eléctricas dobles, una por cada estación...Acceso a Internet por WIFI, requerimientos que están establecidos en los TDR de manera explícita.*

- 3.9 *Respecto de las condiciones de seguridad, si bien el postor ha considerado los rubros establecidos en el numeral 6.3 de los TDR, no resulta viable estimar si la cantidad de personal de seguridad y de cámaras de vigilancia que se deben costear, que además deben ser accesibles y permitir la grabación continua desde el circuito cerrado de TV, sean las necesarias o suficientes, lo que pondría en riesgo la ejecución del servicio.*

- 3.10 *Del análisis efectuado, no resulta posible determinar si la estimación realizada para los rubros establecidos en la estructura presentada, es la necesaria o suficiente, por cuanto no se ha detallado unidad de medida y/o frecuencia y/o cantidad, en dicha estructura.*

3.11 Considerando lo analizado y detallado en el presente informe, se evidencia que en la estructura presentada el postor CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L. no permite determinar si la estimación realizada es la necesaria o suficiente para el servicio, y no se ha evidenciado los desagregados y costos de todos los elementos constitutivos que demanda la ejecución del servicio, por lo tanto no es posible afirmar que todas las prestaciones detalladas en el requerimiento, se encuentren previstas y/o suficientemente presupuestadas para el cumplimiento del servicio.
(...)"

Dicho ello, en atención al análisis del Informe N° 00783-2024-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DIED, los elementos constitutivos brindados por el postor CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L., **no se encuentran previstos y/o suficientemente presupuestados, este colegiado acuerda por una unanimidad RECHAZAR la oferta económica del postor CONSORCIO SERVICIOS DE ARCHIVOS FÍSICOS Y DIGITALES S.A.C. – ALEPH IMPRESIONES S.R.L.**

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA que ocupa el tercer lugar en el orden de prelación

Siendo que solo se cuenta con una oferta válida, este colegiado en aplicación al numeral 76.2² del artículo 76 RLCE; este colegiado procede a revisar los requisitos de calificación de la oferta del postor **ENOTRIA S.A.**, quien ocupa el tercer lugar en el orden de prelación de acuerdo al acta de fecha 24 de mayo de 2024.

REQUISITOS	POSTOR
	3°
	ENOTRIA S.A.
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,000,000.00 (un millón y 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios similares a los siguientes: (i) Servicio de diseño e impresión de fichas ópticas con data variable de carácter reservado (pruebas, registros, informes, documentos bancarios) y/o (ii) Servicio de impresión de formularios para captura de marcas OMR y/o (iii) Servicio de lectura o captura de datos de fichas ópticas con tecnología OMR y/o ICR y/o (iv) Servicio de lectura o captura de datos de formularios con marcas OMR. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. (...)	CUMPLE
ESTADO:	CALIFICADA

² 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

1. OFERTA DEL POSTOR: ENOTRIA S.A.

De la revisión de la documentación presentada, se advirtió lo siguiente:

Para la acreditación de la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

De la revisión a la documentación presentada, se advierte que, para acreditar su experiencia, adjunto el Anexo de la Experiencia del Postor en la Especialidad y el detalle de tres (3) prestaciones, contenidas en su oferta. A razón de ello, se procedió a la revisión de las prestaciones que acrediten la experiencia requerida, de cuya revisión se verifica que cumplen con la acreditación del requisito de calificación.

Por lo consiguiente, de la revisión de la documentación presentada, el postor cumple con acreditar el requisito de calificación, motivo por el cual, el comité de selección acordó por unanimidad declarar **CALIFICADA** la oferta del postor **ENOTRIA S.A.**

ANÁLISIS DE LA OFERTA ECONÓMICA PREVIO AL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO – Solicitud de Reducción de Oferta Económica

Acta seguido, según lo establecido en el artículo 76 del RLCE, previo al otorgamiento de la buena pro, procedió a revisar la oferta económica del postor que cumple con el requisito de calificación, ello de conformidad con lo establecido al artículo 68 – rechazo de ofertas; por lo que, de dicha revisión, se verifica que la oferta económica del postor **ENOTRIA S.A.**, *quien ocupa el tercer lugar en el orden de prelación y quien tiene la condición de CALIFICADA; supera el valor estimado*, conforme a lo siguiente:

Orden de prelación	Postor	Precio Oferta [Anexo N° 6] (S/)	Valor Estimado (S/)	Diferencia [Precio Oferta – Valor Estimado] (S/)	Diferencia Porcentual (%)
3°	ENOTRIA S.A.	2,099,320.95	2,005,891.17	93,429.78	4.66%

En ese sentido, este colegiado procederá conforme el mecanismo señalado en el numeral 68.3 del artículo 68 del RLCE, la cual señala que “*En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.*”, por lo que se solicitó al postor **ENOTRIA S.A.** la reducción de su oferta económica otorgándole un plazo de un (1) día hábil, mediante la Carta N° 03-2024-CP N° 06-2024-MINEDU/UE026 de fecha 3 de junio de 2024.

Ante ello, con fecha 4 de junio de 2024 se recibe a través del SINAD MPT2024-EXT-0417213, la Carta N° 0034-2024-ENO-COM por parte del postor **ENOTRIA S.A.**, indicando que: “*..., en respuesta a la carta de la referencia en la que nos solicitan la reducción de la oferta económica: hago de su conocimiento que, luego del análisis de los precios presentados en el Anexo 6 de nuestra oferta económica del Concurso Público N° 006-2024-MINEDU/UE026, NO NOS ES POSIBLE REDUCIR LA OFERTA ECONOMICA.*”

Ahora bien, en atención a la respuesta brindada por el postor **ENOTRIA S.A.**, se debe indicar que en el numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE describe lo siguiente: “*En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. (...)*”.

En esa misma fecha, este colegiado acordó por unanimidad realizar la postergación del otorgamiento de la buena pro para el 12 de junio de 2024 a fin de cumplir con la condición

establecida en el artículo 68³ de RLCE, para la oferta económica del postor que ocupó el tercer lugar en el orden de prelación.

Por lo consiguiente el comité de selección, mediante MEMORANDO N° 003-2024-CS-CP N° 006-2024-MINEDU/UE026 de fecha 4 de junio de 2024, solicitó al área usuaria, el incremento de la certificación de crédito presupuestario; adicionalmente, solicitó a la Oficina de Logística mediante MEMORANDO N° 004-2024-CS-CP N° 006-2024-MINEDU/UE026 la opinión respecto a la oferta económica del postor **ENOTRIA S.A.**, el cual supera el valor estimado.

Con fecha 12 de junio de 2024, se recibe el Memorandum N° 01253-2024-MINEDU/VMGP-DIEGEDD-DIED, suscrita el 11 de junio de 2024, la cual el área usuaria autoriza se gestionen los trámites para el incremento de la certificación presupuestal correspondiente. Para tal efecto, se brinda atención a la Certificación de Crédito Presupuestario N° 3201, la cual cubre el incremento de la oferta económica de **ENOTRIA S.A.**

Bajo esa línea, en la misma fecha, se recibió la aprobación de la Oficina General de Administración respecto a la oferta económica que supera el valor estimado, previa opinión favorable de la Oficina de Logística – según Informe N° 00296-2024-MINEDU/SG-OGA-OL-CPROC; asimismo, se cuenta con el Memorandum N° 01253-2024-MINEDU/VMGP-DIEGEDD-DIED, mediante el cual la DIED como área usuaria sustenta la cobertura del incremento presupuestal.

En tal sentido, este colegiado **considera válida la oferta económica del postor ENOTRIA S.A.** por el monto de S/ 2,099,320.95 (precio de oferta); en consecuencia, este colegiado acuerda por unanimidad no rechazar la citada ofertada, quien ocupa el tercer lugar en el orden de prelación.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De conformidad con los resultados de admisibilidad, evaluación, calificación de la ofertas, y previa verificación de la vigencia de inscripción en el RNP, el comité de selección acordó por unanimidad otorgar la buena pro del **Concurso Público N° 006-2024-MINEDU/UE026 - Servicio de Diseño, Impresión, Modulado y Embalaje de Fichas Ópticas, Captura de Datos, Digitalización y Calificación de las Pruebas Nacionales para las Evaluaciones Docentes a ser Implementadas en el 2024, en el Marco de la Ley de Reforma Magisterial, sobre los que se Requiere Guardar Reserva**, al postor **ENOTRIA S.A.**; por el monto de **S/ 2,099,320.95**.

No habiendo otro asunto que tratar, en la misma fecha, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente Acta por los miembros integrantes del Comité de Selección en señal de conformidad.



Firmado digitalmente por:
LOPEZ TORRES William
Fidel FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/06/2024 19:50:49-0500

William Fidel López Torres
Primer Integrante



Firmado digitalmente por:
BLAS GESTRO Adolfo Martin
FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/06/2024 19:49:49-0500

Adolfo Martín Blas Gestro
Presidente



Jamil Raúl Siabala Valer
Segundo Integrante



Firmado digitalmente por:
SIABALA VALER Jamil Raul
FAU 20131370998 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 12/06/2024 20:11:05-0500

³ 68.4 En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro.

68.5 En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE.