

ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																															
1	NÚMERO DE ACTA		005-AS-007-2025-HDNA-1																																												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Trujillo, a los 28 días del mes de febrero del año 2025, se reunieron de manera presencial los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0008-2025-HDNA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°007-2025-HDNA-1 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN ALIMENTADOR TIC203 EN 22.9 KV, INTERCONEXIÓN DE LA C.H. PACARENCA CON S.E. TICAPAMPA, DISTRITO DE TICAPAMPA DE LA PROVINCIA DE RECUAY DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, a fin de efectuar la VISUALIZACIÓN, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																														
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>Alberto Robinson Chillitupa Torres</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Proyectos</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>Liliana Dileo Díaz</td> <td>Titular</td> <td>x</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>Carlos Javier García Bautista</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>Unidad Técnica</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Alberto Robinson Chillitupa Torres	Titular	X	Dependencia:	Proyectos			Suplente				Primer Miembro	Liliana Dileo Díaz	Titular	x	Dependencia:	OEC			Suplente				Segundo Miembro	Carlos Javier García Bautista	Titular	X	Dependencia:	Unidad Técnica			Suplente									
Presidente	Alberto Robinson Chillitupa Torres	Titular	X	Dependencia:	Proyectos																																										
		Suplente																																													
Primer Miembro	Liliana Dileo Díaz	Titular	x	Dependencia:	OEC																																										
		Suplente																																													
Segundo Miembro	Carlos Javier García Bautista	Titular	X	Dependencia:	Unidad Técnica																																										
		Suplente																																													
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER</td><td>10074572141</td></tr> <tr><td>2</td><td>QUIROZ SANCHEZ ANIBAL</td><td>10164561882</td></tr> <tr><td>3</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>4</td><td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td><td>10175768608</td></tr> <tr><td>5</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td><td>10433867527</td></tr> <tr><td>6</td><td>ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS</td><td>10443845483</td></tr> <tr><td>7</td><td>DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA</td><td>20319536699</td></tr> <tr><td>8</td><td>ELECTROLITO S.A.C.</td><td>No válido</td></tr> <tr><td>9</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20547708475</td></tr> <tr><td>10</td><td>TIP ENGINEERING S.A.C.</td><td>No válido</td></tr> <tr><td>11</td><td>CARBAO S.A.C.</td><td>20602092233</td></tr> <tr><td>12</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>20602641032</td></tr> <tr><td>13</td><td>GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20603926065</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER	10074572141	2	QUIROZ SANCHEZ ANIBAL	10164561882	3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608	5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	7	DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA	20319536699	8	ELECTROLITO S.A.C.	No válido	9	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475	10	TIP ENGINEERING S.A.C.	No válido	11	CARBAO S.A.C.	20602092233	12	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	13	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																													
1	MIRAVAL OLIVAS WALTER HUBER	10074572141																																													
2	QUIROZ SANCHEZ ANIBAL	10164561882																																													
3	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																													
4	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608																																													
5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527																																													
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483																																													
7	DESARROLLO CON ING CONTRATISTAS GRLES SA	20319536699																																													
8	ELECTROLITO S.A.C.	No válido																																													
9	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475																																													
10	TIP ENGINEERING S.A.C.	No válido																																													
11	CARBAO S.A.C.	20602092233																																													
12	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																																													
13	GAMMA ELECTRIC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603926065																																													
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día señalado en el cronograma, los siguientes postores presentaron sus ofertas registrándolas en el Sistema del SEACE: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO PACARENCA (Integrado por ANIBAL QUIROZ SANCHEZ y SALVADOR SERRANO CUEVA)</td> <td>27/02/2025</td> <td>17:16:20</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</td> <td>27/02/2025</td> <td>23:19:06</td> </tr> </tbody> </table>				Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO PACARENCA (Integrado por ANIBAL QUIROZ SANCHEZ y SALVADOR SERRANO CUEVA)	27/02/2025	17:16:20	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	27/02/2025	23:19:06																															
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																												
1	CONSORCIO PACARENCA (Integrado por ANIBAL QUIROZ SANCHEZ y SALVADOR SERRANO CUEVA)	27/02/2025	17:16:20																																												
2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	27/02/2025	23:19:06																																												

ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS			
6	Acto seguido, se procede con la visualización y lectura de las ofertas que se registraron en la plataforma del SEACE, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PACARENCA	UNICO
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de la oferta se detalla en el cuadro de Calificación de Oferta Técnica, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, no hay ofertas que cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que no se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO PACARENCA	UNICO
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR CONSORCIO PACARENCA	
		FACTORES	PUNTAJES
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	

**ACTA DE VISUALIZACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

		FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos
	TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	90 puntos	
	2	CONSORCIO PACARENCA	80 puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1			
	14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
15	<div></div> <div>Alberto Robinson Chillitupa Torres</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>			
	<div></div> <div>Liliana Dileo Díaz</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</div>	<div></div> <div>Carlos Javier García Bautista</div> <div>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div>		