

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	002 - CP 02-2024-GRA/CS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Chachapoyas a los 30 de abril del año 2024, en el local del Organismo Encargado de las Contrataciones de la Sede Central del Gobierno Regional Amazonas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 06, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-GRA/CS-1-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUESTO DE SALUD CATEGORÍA 1-2 ROBLEPAMPA, DISTRITO DE LONYA GRANDE - UTCUBAMBA - AMAZONAS - CUI:2377052 , a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. ALVARO CELIS MARTOS	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. LUIS GUILLERMO LEON BUENO	Titular		Dependencia: SUB GERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIONES
			Suplente	X	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante		RUC		
1	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE		10164300370		
2	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN		10167636191		
3	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID		10167990661		
4	SALIRROSAS EUSTAQUIO JUAN CARLOS		10181787355		
5	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO		10191882399		
6	PALOMINO RUIZ ESTELA		10200262854		
7	ALANOCA ARAGON BERNARDO		10251808967		
8	MAS CAMUS RODIN HERIBERTO		10266975321		
9	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO		10267222849		
10	BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO		10273602335		
11	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER		10283152079		
12	VALENZUELA SALAS ANTONIO		10294564662		
13	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS		10327971706		
14	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO		10404313598		
15	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO		10419609973		
16	MUÑOZ CURIHUAMAN JUAN		10441430286		
17	GONZALES SANCHEZ GILMER		10441579450		
18	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE		10464257808		
19	LIVAQUE ROJAS ALVARINO		10466648707		
20	SANTIAGO FLORES HENRY WILDER		10708188340		
21	PORTOCARRERO BRICEÑO FARLEY		10770670395		
22	POLONIO RAMOS JOB NAPOLEON		10802433790		
23	LOPEZ ÑIQUEN STEPHEN NICK		10806054530		
24	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C		20392462105		
25	V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		20479357332		

26	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA G&G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20487419754
27	GEYOSI INGENIEROS S.A.C.	20487619508
28	HARPER INGENIEROS S.A.C	20487625656
29	KARMA CONSTRUCTION STUDIO S.A.C.	20487929957
30	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20493991117
31	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
32	MADESA INVERSIONES SRL.	20539215079
33	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	20539222288
34	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	20542380021
35	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170
36	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L	20573023481
37	BALESTRA S.A.C.	20574610045
38	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
39	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337
40	ALABASTRO S.A.C	20602894801
41	JC RODRIGUEZ CONSTRUCTORA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604282064
42	PUSCAN COMPANY S.A.C.	20605742841
43	AZUR RODOVIAS E.I.R.L.	20606619813
44	INGENIERIA PERUANA ESPECIALIZADA EN CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.	20607833312
45	LOGISTICA Y SERVICIOS GENERALES D & MLEC S.A.C.	20609460823
46	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038

5 DETALLE DE LOS POSTORES




En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	1/04/2024	17:26:42
2	CONSORCIO SAN PABLO I (SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA - CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE)	1/04/2024	17:48:40
3	CONSORCIO SUPERVISOR RIO CHOTANO (BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO - CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER)	1/04/2024	17:59:56
4	CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP (GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)	1/04/2024	18:57:24
5	CONSORCIO SUPERVISOR ROBLEPAMPA (IVAN VLADIMIR BARTRA RAMIREZ - S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	1/04/2024	19:34:34
6	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (ALABASTRO S.A.C. - ESTELA PALOMINO RUIZ)	1/04/2024	20:28:32
7	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER - V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	1/04/2024	21:07:05
8	CONSORCIO CHONTAS (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA G&G S.C.R.L. - JULIO CESAR DIAZ HUAMAN)	1/04/2024	23:33:06
9	CONSORCIO HOLMAX (STEPHEN NICK LOPEZ NIQUEN - LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN)	1/04/2024	23:35:39
10	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS	1/04/2024	23:56:48

6 Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación, según Anexo 1:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	CONSORCIO CHONTAS (CONSTRUCTORA Y CONSULTORA G&G S.C.R.L. - JULIO CESAR DIAZ HUAMAN)	Se detallan en el Anexo N° 01
	2	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE (ALABASTRO S.A.C. - ESTELA PALOMINO RUIZ)	Se detallan en el Anexo N° 01
	3	CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP (GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO - MAS CAMUS RODIN HERIBERTO)	Se detallan en el Anexo N° 01
	4	CONSORCIO SUPERVISOR RIO CHOTANO (BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO - CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER)	Se detallan en el Anexo N° 01
	5	CONSORCIO SUPERVISOR ROBLEPAMPA (IVAN VLADIMIR BARTRA RAMIREZ - S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Se detallan en el Anexo N° 01
	6	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS	Se detallan en el Anexo N° 01
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO HOLMAX (STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN - LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN)	UNICO
	2	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER - V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	UNICO
	3	CONSORCIO SAN PABLO I (SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA - CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE)	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
10	1	CONSORCIO SAN PABLO I (SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA - CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE)	Se detallan en el Anexo N° 2.
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO HOLMAX (STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN - LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN)	UNICO
	2	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER - V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	

	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HOLMAX (STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN - LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGIA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PYMES 1 (ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER - V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B METODOLOGIA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGIA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	100 puntos
	2	80 puntos
	3	70 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	70 puntos
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

8	  		
	CPC. CRISTIAN JAVIER BARTRA TANANTA PRESIDENTE TITULAR	ING. ALVARO CELIS MARTOS PRIMER MIEMBRO TITULAR	ING. LUIS GUILLERMO LEON BUENO SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE

ANEXO N° 01**DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS****CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-GRA/CS-1**
PRIMERA CONVOCATORIA**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE**
LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUESTO DE SALUD CATEGORÍA 1-2
ROBLEPAMPA, DISTRITO DE LONYA GRANDE - UTCUBAMBA - AMAZONAS -
CUI:2377052

El comité de selección inicia el acto privado con la revisión de las ofertas según el siguiente detalle:

a) Verificación RNP e Inhabilitación:

N°	POSTORES	RUC	RNP (CONSULTORIA EN OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES, Y AFINES – CATEGORÍA C)	INHABILITACIÓN
1	CONSORCIO CHONTAS		-	-
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA G&G S.C.R.L.	20487419754	SI	NO
	JULIO CESAR DIAZ HUAMAN	10412307963	SI	NO
2	CONSORCIO HOLMAX		-	-
	STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN	10806054530	SI	NO
	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN	10167636191	SI	NO
3	CONSORCIO PYMES 1		-	-
	ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER	10412188379	SI	NO
	V&S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20479357332	SI	NO
4	CONSORCIO SAN PABLO I		-	-
	SENDY GRACE SANTA CRUZ NORIEGA	10464257808	SI	NO
	CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE	10214526595	SI	NO
5	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE			
	ALABASTRO S.A.C.	20602894801	SI	NO
	ESTELA PALOMINO RUIZ	10200262854	SI	NO
6	CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP			
	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	10191882399	SI	NO
	MAS CAMUS RODIN HERIBERTO	10266975321	SI	NO
7	CONSORCIO RIO CHOTANO			
	BENAVIDEZ OBLITAS OCTAVIO	10273602335	SI	NO
	CHANCAFE REYES JOSE ALEXANDER	10168032698	SI	NO
8	CONSORCIO SUPERVISOR ROBLEPAMPA			
	IVAN VLADIMIR BARTRA RAMIREZ	10443989965	SI	NO
	S&S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20493991117	SI	NO
9	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20573023481	SI	NO
10	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS	20542380021	SI	NO

b) Verificación de aspectos generales

N°	POSTORES	FOLIACIÓN	FIRMAS Y VISTOS
1	CONSORCIO CHONTAS	NO CONFORME	CONFORME
2	CONSORCIO HOLMAX	CONFORME	NO CONFORME
3	CONSORCIO PYMES 1	CONFORME	CONFORME
4	CONSORCIO SAN PABLO I	CONFORME	CONFORME
5	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE	CONFORME	CONFORME
6	CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP	CONFORME	CONFORME
7	CONSORCIO RIO CHOTANO	NO CONFORME	CONFORME
8	CONSORCIO SUPERVISOR ROBLEPAMPA	CONFORME	CONFORME
9	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	CONFORME	CONFORME
10	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS	CONFORME	NO CONFORME

- De la revisión integral de la oferta técnica presentada por el postor DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS, se evidencia que el archivo PDF, folios: 1 y 414 al 485, el postor ha pegado el visto, según detalle:

AZONAS – PERU
2024



415

Asimismo, se hace de conocimiento que el archivo se convirtió de formato PDF a formato Word, con lo que, se comprueba que los vistos de los folios indicados son pegados, según detalle:

415

PLAN DE TRABAJO

1.00 ANTECEDENTES



El Gobierno Regional de Amazonas, está efectuando el proceso de selección para la contratación del servicio de consultoría de obra para la Supervisión de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL PUESTO DE SALUD CATEGORIA 1-2 ROBLEPAMPA, DISTRITO DE LONYA GRANDE-UTCUBAMBA-AMAZONAS-CUI:2377052"

2.00 OBJETIVO

La presente tiene por objeto, establecer un plan de trabajo para: LA




Al respecto, se tiene que en el capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección, numeral 1.7 Forma de presentación de ofertas establece que:

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto**. Las ofertas se presentan foliadas.

En ese sentido el comité de selección por unanimidad, no admite la oferta del postor DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS.



¹ Para mayor información sobre la normativa de firmas y certificados digitales ingresar a: <https://www.indecopi.gob.pe/web/firmas-digitales/firmar-y-certificados-digitales>

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD		POSTORES									
		CONSORCIO CHONTAS	CONSORCIO HOLMAX	CONSORCIO PYMES 1	CONSORCIO SAN PABLO I	CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE	CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP	CONSORCIO SUPERVISOR RIO CHOTANO	CONSORCIO SUPERVISOR ROBLEPAMPA	JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS
2.2.1.1.		PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE*
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA / NO CUMPLE*	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / NO CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / NO CORRESPONDE	PRESENTA / NO CORRESPONDE	PRESENTA / NO CORRESPONDE
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA											

- El postor **CONSORCIO CHONTAS**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, en donde se evidencia que los consorciados no se comprometen a la elaboración y/o revisión de liquidación de obra, siendo que dicha actividad se encuentra directamente vinculada al objeto de la contratación, no estando acorde a lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2 promesa de Consorcio, literal d), que establece lo siguiente: "Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones", siendo que dicha omisión no es subsanable, el comité de selección por UNANIMIDAD no admite la oferta del postor **CONSORCIO CHONTAS**.
- El postor **CONSORCIO HOLMAX**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, sin firmas legalizadas de los consorciados, por lo que, el comité de selección de conformidad con el literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, solicitará la subsanación de la misma, otorgándole el plazo de un (1) día hábil.

Con fecha 22/04/24, el postor **CONSORCIO HOLMAX**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio con las firmas legalizadas, con lo que subsana su oferta, por ende, el comité de selección por UNANIMIDAD admite la oferta del postor **CONSORCIO HOLMAX**.

- El postor **CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, en donde se evidencia que los consorciados se comprometen a supervisión, recepción y liquidación de la supervisión de la ejecución de la obra, siendo que dicha actividad no es acorde al objeto de la contratación. Al respecto, se precisa que el postor es el único responsable de presentar la documentación de manera correcta y acorde a lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2 promesa de Consorcio, literal d), que establece lo siguiente: "Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones", siendo que dicha omisión no es subsanable, el comité de selección por UNANIMIDAD no admite la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR INDEPENDIENTE**.

- Responsable de la Supervisión, Recepción y Liquidación de la Supervisión de la Ejecución de la obra: Mejoramiento del Puesto de Salud Categoría 1-2 Roblepampa, Distrito de Lonya Grande - Utcubamba - Amazonas - CUI:2377052.

- El postor **CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, en donde se evidencia que los consorciados no se comprometen a la elaboración y/o revisión de liquidación de obra, siendo que dicha actividad se encuentra directamente vinculada al objeto de la contratación, no estando acorde a lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, numeral 7.4.2 promesa de Consorcio, literal d), que establece lo siguiente: "Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones", siendo que dicha omisión no es subsanable, el comité de selección por UNANIMIDAD no admite la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR KUELAP**.

- De la revisión integral de la oferta técnica del postor **CONSORCIO SUPERVISOR RIO CHOTANO**, se evidencia que la totalidad de la oferta técnica se encuentra suscrita y/o con vistos a nombre del **CONSORCIO RIO CHOTANO**, el mismo que representa una incongruencia en la denominación del postor.

Asimismo, en el Anexo N° 02 Declaración Jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), hacen referencia al postor **CONSORCIO CHOTA INGENIEROS**, por lo que, con ello se tiene una tercera denominación del postor en su oferta técnica.

Cabe precisar que, es responsabilidad del postor la formulación de su oferta debiendo verificar de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, que los documentos que la conforman aportan información clara, precisa y coherente, ya que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar o definir los documentos presentados por los postores, por lo tanto, el comité de selección por UNANIMIDAD no admite la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR RIO CHOTANO**.

- El postor **CONSORCIO SUPERVISOR ROBLEPAMPA**, presenta el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio, en donde se evidencia en el folio 28, que el notario certifica la firma de "**Juan Vladimir Bartra Ramírez**" y no de Iván Vladimir Bartra Ramírez, el cual no corresponde a ninguno de los consorciados, siendo que lo observado no es subsanable, el comité de selección por unanimidad no admite la oferta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR ROBLEPAMPA**.



ANEXO N° 02

DETALLE DE CALIFICACION DE OFERTA

CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-GRA/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL PUESTO DE SALUD CATEGORIA 1-2 ROBLEPAMPA, DISTRITO DE LONYA GRANDE - UTCUBAMBA - AMAZONAS - CUI:2377052

El comité de selección procede con la calificación del postor admitido:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Postores	CONSORCIO O HOLMAX	CONSORCIO PYMES 1	CONSORCIO SAN PABLO I	JOGAMA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.
<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Demolición y/o Renovación y/o Ampliación y/o Creación y/o Nueva y/o Sustitución y/o Adecuación o la combinación de éstas en la Ejecución de Infraestructura Educativa en General pública y/o privada (instituciones educativas iniciales, primarios y secundarios, institutos tecnológicos, institutos pedagógicos, universidades), y/o Establecimientos de Salud (hospitales y/o centros de salud y/o centros médicos y/o puestos de salud y/o establecimientos de Salud de primer nivel de atención) y/o centros penitenciarios y/o complejos deportivos y/o bancos y/o centros comerciales y/o edificios de oficinas y/o edificios comerciales y/o edificios residenciales.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a los solicitado</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a los solicitado</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>	<p>El postor no presenta experiencia en lo solicitado</p> <p>NO CUMPLE REQUISITO</p>	<p>El postor presenta experiencia mayor a los solicitado</p> <p>CUMPLE REQUISITO</p>

- El postor **CONSORCIO HOLMAX**, acredita experiencia según detalle:

N°	CONSORCIO HOLMAX EXPERIENCIA PROVIENE DE:	IMPORTE CONTRATO Y/O SUSTENTO ADICIONALES	% DE PARTICIPA CIÓN	IMPORTE VALIDADO	OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS
1	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN	3,357,942.35	30.00	1,007,382.71	Ninguna.
2	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN	207,421.01	95.00	-	Del folio 292 al folio 306, el postor acredita experiencia para la supervisión de la obra: Mejoramiento de los servicios de los servicios de salud, sin embargo, en el contrato de consorcio no se precisa las obligaciones de los consorciados, por lo que el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.
3	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN	172,619.50	85.00	146,726.58	Ninguna.
4	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN - STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN	166,194.50	100.00	-	Del folio 263 al folio 272, el postor acredita experiencia para la supervisión de la obra: Mejoramiento, ampliación de la prestación de los servicios educativos, sin embargo, en el contrato de consorcio no se precisa las obligaciones de los consorciados, por lo que el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.
5	STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN	31,500.00	100.00	31,500.00	Ninguna.
6	STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN	328,500.00	25.00	82,125.00	Ninguna.
7	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN - STEPHEN NICK LOPEZ ÑIQUEN	808,847.55	100.00	808,847.55	Ninguna.
Total				2,076,581.83	

- El postor **CONSORCIO PYMES 1**, acredita experiencia según detalle:




N°	CONSORCIO PYMES 1 EXPERIENCIA PROVIENE DE:	IMPORTE CONTRATO Y/O SUSTENTO	% DE PARTICIPA CIÓN	IMPORTE VALIDADO	OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS
1	V&S CONTRATISTAS	32,400.00	100.00	-	Folio 29, no se evidencia los datos del funcionario que suscribe la constancia de prestación de consultoría de obra, por lo que el comité de selección, no valida la experiencia de S/ 32,400.00
2	V&S CONTRATISTAS	219,632.90	42.00	-	Folio 38, los datos consignados en el cargo del sello del funcionario competente que suscribe la constancia de prestación de consultoría de obra, difieren con el cargo consignado en el numeral 7 de dicho documento, por lo que se evidencia que existe información incongruente e inexacta, por el que, el comité de selección por unanimidad no valida la experiencia de S/ 92,245.82
3	V&S CONTRATISTAS	50,909.32		50,909.32	Ninguna.
4	V&S CONTRATISTAS	202,910.40	40.00	81,164.16	Ninguna.
5	V&S CONTRATISTAS	192,374.98		192,374.98	Ninguna.
6	V&S CONTRATISTAS	150,959.75	40.00	60,383.90	Ninguna.
7	V&S CONTRATISTAS	29,700.00		29,700.00	Ninguna.
8	V&S CONTRATISTAS	284,340.00	50.00	-	Del folio 122 al 198, acredita experiencia de la supervisión de obra Construcción de un "cerco perimétrico" en la Universidad Nacional de Jaén, sin embargo, dicha experiencia no corresponde a una obra de infraestructura educativa, por lo que, el comité de selección por unanimidad no valida la experiencia de S/ 142,170.00
9	V&S CONTRATISTAS	45,492.80		-	Del folio 200 al 210, acredita experiencia en la supervisión de obra Mejoramiento de los servicios "deportivos y recreativos" en el sector César Vallejo, sin embargo, dicha experiencia no corresponde al requisito solicitado.
10	V&S CONTRATISTAS	173,798.81	50.00	-	Del folio 212 al 240, acredita experiencia en la supervisión de obra de la Agencia 3 Iberia, sin embargo, dicha experiencia no corresponde al requisito solicitado.
11	JEYSON JAVIER ESCALAN	481,439.00	50.00	240,719.50	Ninguna.
12	JEYSON JAVIER ESCALAN	230,000.00	100.00	230,000.00	Ninguna.
13	JEYSON JAVIER ESCALAN	1,024,014.15	50%	-	Del folio 280 al 300, acredita experiencia en la supervisión de la obra Mejoramiento del servicio educativo en la I.E. 80092 Carlos Wiese, sin embargo, adjunta contrato de consorcio en donde se evidencia que en el numeral 5.2 de la cláusula quinta: Participación, a la letra señala: De acuerdo con los porcentajes de participación indicados en el numeral anterior, las asociadas, asumen conjuntamente la totalidad de los derechos, las obligaciones, las responsabilidades, las utilidades, las pérdidas, las finanzas y otras ganancias y demás asuntos inherentes a la ejecución "de la obra" (...), no es competencia del contratista asumir obligaciones de la ejecución de obra, asimismo, no se evidencia en dicho contrato de consorcio las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la contratación, de conformidad con la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD., por lo que el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.

N°	CONSORCIO PYMES 1 EXPERIENCIA PROVIENE DE:	IMPORTE CONTRATO Y/O SUSTENTO	% DE PARTICIPA CIÓN	IMPORTE VALIDADO	OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS
14	JEYSON JAVIER ESCALAN	446,414.30	-	-	Del folio 302 al 357, acredita experiencia en la supervisión de la obra "Rehabilitación" del servicio educativo, siendo que el término Rehabilitación no ha sido solicitada, como similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que, el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.
15	JEYSON JAVIER ESCALAN	258,204.47	-	-	Del folio 359 al 377, acredita experiencia en la supervisión de la obra "Rehabilitación" del local escolar, siendo que el término Rehabilitación no ha sido solicitada, como similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que, el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.
16	JEYSON JAVIER ESCALAN	53,430.35	-	-	Del folio 359 al 377, acredita experiencia en la supervisión de la obra "Rehabilitación" del local escolar, siendo que el término Rehabilitación no ha sido solicitada, como similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por lo que, el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.
17	JEYSON JAVIER ESCALAN	191,059.23		191,059.23	Ninguna.
TOTAL				1,076,311.09	

- El postor **CONSORCIO SAN PABLO I**, acredita el CONTRATO N° 009-2018-CORPORACIÓN SAGITARIO E.H. S.A.C., por la "Contratación del Servicio de consultoría de obra para la supervisión de obra: "Construcción de edificio para oficinas administrativas; ubicado en el distrito de Puente Piedra – Provincia y Departamento de Lima". Al respecto, del numeral 27 de los términos de referencia la misma que es parte integrante de las bases integradas del presente procedimiento de selección, no se ha solicitado experiencia en la supervisión de obra en **construcción de edificios de oficinas**, por lo que el comité de selección por UNANIMIDAD descalifica al postor **CONSORCIO SAN PABLO I**.
- El postor **JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.**, acredita experiencia según detalle:

JOGAMA	IMPORTE CONTRATO Y/O SUSTENTO	% DE PARTICIPA CIÓN	IMPORTE VALIDADO	OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS
JOGAMA	244,920.00	100.00	-	Del folio 31 al folio 35, el postor acredita experiencia en la supervisión del "expediente técnico" y ejecución de la obra, experiencia que no se puede desagregar el importe que corresponde a la supervisión de la obra, por tal motivo el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.
JOGAMA	248,195.56	100.00	248,195.56	Ninguna.
JOGAMA	284,812.44		284,812.44	Ninguna.
JOGAMA	290,757.00	90.00	-	Del folio 63 al folio 84, el postor acredita experiencia para la supervisión de la obra: Mejoramiento de los servicios de educación inicial, sin embargo, en el contrato de consorcio no se precisa las obligaciones de los consorciados, por lo que el comité de selección por unanimidad no valida dicha experiencia.
JOGAMA	484,184.70	100.00	484,184.70	Ninguna.
JOGAMA	1,684,421.24	80.00	1,209,189.95	
Total			2,226,382.65	

“... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fe haciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir

<p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>				
<p>B METODOLOGÍA PROPUESTA</p>	<p>30 PUNTOS</p>			
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>- Objetivos.</p> <p>- Plan De Trabajo.</p> <p>- Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal: Descripción y cronogramas de utilización de personal y matriz de asignación de responsabilidades.</p> <p>- Control de calidad: Se debe tener en cuenta el Control de Calidad, Control topográfico, Control de ensayos de laboratorio, Control de materiales, control de seguridad en obra, Control de informes de obra, Control de plazos durante y post ejecución de la obra.</p> <p>- Plan de Riesgo: El consultor debe considerar la aplicación del Plan, para ello deberá desarrollar mínimo lo siguiente: Actividades para la Gestión de riesgo, procedimientos administrativos y formato relacionados a la actividad a desarrollar, plantear una estructura del sistema de gestión, responsabilidades de la supervisión de obra, elementos del Plan SST, Identificación de Peligros y evaluación de riesgos, estrategias para el plan comunitario en la gestión de riesgos.</p> <p>- Mejoras a los términos de referencia y conocimientos del lugar de la intervención: El postor, propone las mejoras con respecto a los términos de referencia de las bases y sobre el conocimiento del lugar de intervención debe describir lo siguiente: lugar de intervención, objetivos generales, objetivos específicos, metas, CUI, Descripción del terreno, beneficiarios, Estado actual, Entorno inmediato, planteamiento o propuesta de intervención, fotografías del estado actual.</p> <p>- Dificultades y propuestas de soluciones: El postor, identificará con respecto a las dificultades que se dan en la etapa de ejecución de obra y propondrá soluciones, además de proponer una oficina para notificación en la</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>30 PUNTOS</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>30 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>0 puntos</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>30 PUNTOS</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>30 PUNTOS</p>	<p>No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>0 PUNTOS</p>

ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

ciudad de Chachapoyas.				
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.				
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	80 PUNTOS	70 PUNTOS	

El postor **JOGAMA CONSULTORIAS Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.**, no desarrolla la metodología propuesta solicitada, se evidencia en el folio 339, numeral 1 Objetivos, precisa que presentará un plan de trabajo en la supervisión del mejoramiento del servicio educativo, distinto al objetivo solicitado, asimismo, no desarrolla o desarrolla incompleto lo siguiente: folio 358 y 359, desarrolla el organigrama del personal del servicio, sin embargo, en dicho cronograma no se encuentra la totalidad del personal requerido en los términos de referencia para la prestación del servicio, además no propone la oficina para notificaciones en la ciudad de Chachapoyas.

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

El comité de selección de acuerdo a los criterios establecidos determina que las ofertas presentadas, por los postores **CONSORCIO HOLMAX, y CONSORCIO PYMES 1**, pasan a la etapa de evaluación económica.

