

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-CS-UNJBG- PRIMERA CONVOCATORIA

En, la ciudad de Tacna, a los 12 días del mes de junio del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13023-2024-UNJBG, de fecha 22 de abril del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para **CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO del PIP "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN AGRARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA"** a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

PRIMERO.- De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	29/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10068039941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	29/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	29/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	31/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10407944971	ITURRY ESPEZUA ENRIQUE	30/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	05/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	30/05/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/06/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	29/05/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20539124278	CONSULTORA CUADRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/06/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	31/05/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20558136392	RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	30/05/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20601461529	GRUPO H & G CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	31/05/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	03/06/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/05/2024	No válido

SEGUNDO.- En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro
1	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	06/06/2024
2	10407944971	CONSORCIO FRENCOSUR	06/06/2024
3	10421559029	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	06/06/2024

TERCERO.- Acto seguido, se procede a la verificación de los documentos presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por Adjudicación simplificada N°007-2024-CS-UNJBG-1, resultando de la siguiente manera:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTORES		
		CONSULT PROYECT S.A.C. (1)	CONSORCIO FRENCOSUR (2)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3)
Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORÍA B COMO MÍNIMO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Índice		Presenta	Presenta	No presenta
Visado		Presenta	Presenta	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta con Observación
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Presenta	No corresponde
ESTADO		Admitida	Admitida	Observada
1	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao	NO PRESENTA	PRESENTA NO CORRESPONDE	NO PRESENTA
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

El postor CONSULT PROYECT S.A.C. integrado por (Rosa Elena Cáceres Tuesta) cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

y **B&M Consultores y Contratistas E.I.R.L.)** cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Admitida.

El postor FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI cumple con presentar la totalidad de documentos de presentación obligatoria solicitados en las bases integradas, quedando su oferta Observada.

CUARTO.- Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el número 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando que:

De la revisión realizada a la oferta técnica del postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, se observa que el postor debe subsanar 1) Índice de la propuesta, 2) Foliado de la propuesta, es por tal motivo que el Comité de Selección por unanimidad y en cumplimiento del literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 – Subsanación de ofertas – se menciona que “Son subsanable entre otros, los siguientes errores materiales o formales (...) a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio y oferta económica”, por lo tanto se requiere que subsane dicho documento.

Siendo las 16.30 Hrs. Del mismo día, el Comité de Selección, de acuerdo con la revisión realizada a los documentos presentador por los postores, decide postergar la etapa de evaluación y calificación, esto en consecuencia a la solicitud de subsanación de documentos a lo postor que presento su oferta, esto en aplicación del numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado “Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación del plazo otorgado, el que no puede exceder los tres (3) días hábiles, la presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE”, es por ello que se suspende la sesión y se otorga un plazo de uno (1) día hábil a los postores para subsanar los documentos.

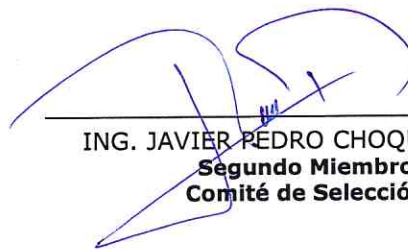


LIC. ADM. MARIBEL R. MEDINA CALIZAYA

**Presidente
Comité de Selección**



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI
**Primer Miembro
Comité de Selección**



ING. JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO
**Segundo Miembro
Comité de Selección**

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN
DE OFERTAS**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-CS-UNJBG-

PRIMERA CONVOCATORIA


En, la ciudad de Tacna, a los 12 días del mes de junio del año 2024, a las 08:00 horas, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento, el Comité de Selección, conformado mediante Resolución Rectoral 13023-2024-UNJBG, de fecha 22 de abril de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación servicio de consultoría de obra para **CONTINUAR Y CULMINAR CON LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO** del PIP "MEJORAMIENTO EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN AGRARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, DISTRITO DE TACNA - PROVINCIA DE TACNA - REGIÓN TACNA" a fin de continuar con la calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

Primero: Mediante Carta N°001-2024-AS 007-2024-CS-UNJBG-1, se comunicó a través del SEACE las observaciones de las ofertas presentadas las cuales tuvieron el plazo de un (1) día hábil, cumpliendo con la subsanación dentro del plazo indicado en la plataforma del SEACE.

- FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI

Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	10421559029
Consortio	No
Nombre o razón social	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI


Solicitud de Subsanación

Acta de Observación	 (232733 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	12/06/2024
Observación	que se solicita subsanar 1) Índice de la propuesta, 2) Follado de la propuesta de su oferta
Usuario quien publicó	41744085
Fecha y hora publicación	13/06/2024 00:00:18 AH

Presentación de Subsanación

Fecha Presentación	13/06/2024
Usuario quien subsanó	10421559029
Fecha y Hora Subsanación	13/06/2024 10:53:31 PM

Detalle de archivos de subsanación de oferta

No.	Nombre del archivo	Tipo de archivo	Tamaño de archivo	Documento
1	(OFERTA TECNICA 07 OK.pdf KB)	pdf	149673389	

Es así que se con fecha 17 de junio de 2024 se continua con admisión de los documentos, las cuales contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, obteniendo el siguiente resultado:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
	CONSULT PROYECT S.A.C. (1)	CONSORCIO FRENCOSUR (2)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3)
Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS, EDIFICACIONES Y	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

AFINES EN LA CATEGORÍA B COMO MÍNIMO)				
Índice		Presenta	Presenta	Presenta
Visado		Presenta	Presenta	Presenta
Foliado		Presenta	Presenta	Presenta
a.1)	D.J. de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta
a.3)	D.J. de acuerdo con el literal b) del artículo 5 2 del Reglamento (Anexo N°2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Presenta	No corresponde
ESTADO		Admitida	Admitida	Admitida
1	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao	NO PRESENTA	PRESENTA NO CORRESPONDE	NO PRESENTA
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA

Con fecha 17 de junio de 2024, se procedió a revisar el SEACE para verificar si el postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI** subsano las observaciones en el plazo otorgado, obteniendo el postor subsano el plazo establecido mediante el portal del SEACE, por lo que la oferta queda como **ADMITIDA**.

Segundo: Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES		
	CONSULT PROYECT S.A.C. (1)	CONSORCIO FRENCOSUR (2)	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI (3)
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL S/ 197,101.30 (Ciento noventa y Siete mil ciento ciento uno con 30/100 soles), por la contratación de SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

Tercero: Evaluación Técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de Ofertas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, de la siguiente manera:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA (*)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL(*)	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO(*)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA(*)	PUNTAJE
1	CONSULT PROYECT S.A.C.	63	00 (b)	03	02	02	70
2	CONSORCIO FRENCOSUR	63	00 (a)	03	NO CUMPLE(c)	02	68
3	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	63	30	03	02	02	100

(*) Se hace la precisión que la METODOLOGÍA PROPUESTA fue revisada y evaluada por los dos miembros que cuentan con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

DETALLE DE LA REVISION DE LOS FACTORES DE EVALUACION

1. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

El postor **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)** cumplen con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hacen acreedores de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI** cumple con acreditar una experiencia mayor a dos (2.0) veces el valor referencial, por tanto, se hace acreedor de los 63 puntos conforme a las bases integradas.

El postor **CONSULT PROYECT SAC** cumple con acreditar una experiencia mayor

puntos conforme a las bases integradas.

2. METODOLOGIA PROPUESTA

Conforme a los factores de evaluación contemplado en las bases integradas se procede a revisar las metodologías presentadas:

(a) El postor **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son las siguientes:

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.

El postor detalla los antecedentes relacionados al procedimiento objeto de la convocatoria.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

El postor presenta objetivos generales y específicos, sin embargo, NO CUMPLE con lo requerido en los TDR y bases integradas, ya que estos no son descritos de forma cuantificable y sujetos a límite de tiempo.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

El postor detalla las actividades contenidas en las Bases Integradas objeto de la contratación detallando los componentes básicos del proyecto y asignando el tiempo necesario para el cumplimiento de los entregables en el plazo planteado en las bases integradas.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

El postor desarrolla dos propuestas para el mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes:

- Implementación de metodología BIM
- Estructura adecuada de los ítems del expediente técnico.

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:

a) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

El postor presenta un cuadro donde se especifica el plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra, detallando los entregables en los términos de referencia y las bases integradas.

b) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.

El postor no ha establecido y presentado obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al consultor.

c) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

El postor desarrolla el organigrama de personal acorde a los términos de

asignación de personal y recursos acorde a lo establecido en los TDR y bases integradas. También desarrolla matriz RACI del mismo modo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si cumple.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI** presenta en su oferta una metodología propuesta que satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.

El postor detalla los antecedentes relacionados al procedimiento objeto de la convocatoria.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

El postor cumple con establecer objetivos generales y específicos los cuales con descritos de forma cuantificable y sujetos a límite de tiempo.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

El postor detalla las actividades contenidas en las Bases Integradas objeto de la contratación detallando los componentes básicos del proyecto y asignando el tiempo necesario para el cumplimiento de los entregables en el plazo planteado en las bases integradas.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

El postor desarrolla dos propuestas para el mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes:

- Implementación de la guía del PMBOK para la gestión del servicio de consultoría.
- Implementación del valor ganado.

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:

a) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.

El postor presenta un cuadro donde se especifica el plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra, detallando las actividades establecidas en los términos de referencia y las bases integradas.

b) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.

El postor a establecido y presentado obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al consultor.

c) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.

El postor desarrolla el organigrama de personal acorde a los términos de referencia y bases integradas. Asimismo, presenta un cuadro de asignación

integradas. También desarrolla matriz RACI del mismo modo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si cumple.

Por lo tanto, el postor **SI CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

(b)El postor **CONSULT PROYECT SAC** presenta en su oferta una metodología propuesta que no satisface a lo requerido en las bases integradas del proceso de selección, dichas observaciones son los siguientes:

ANTECEDENTES: CONSIGNAR ANTECEDENTES RELACIONADOS AL PROYECTO OBJETO DE CONVOCATORIA.

El postor detalla los antecedentes relacionados al procedimiento objeto de la convocatoria.

OBJETIVOS CONSIGNA OBJETIVOS RELACIONADOS CON EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA. LOS OBJETIVOS DESCRITOS DEBERÁN SER CUANTIFICABLES Y SUJETOS A LÍMITE DE TIEMPO.

El postor cumple con establecer objetivos generales y específicos, sin embargo, estos no son descritos de forma cuantificable y sujetos a límite de tiempo.

CALENDARIO DE TRABAJOS. PRESENTA CALENDARIO DE TRABAJO GANTT, ACORDE AL TDR

El postor detalla las actividades contenidas en las Bases Integradas objeto de la contratación detallando los componentes básicos del proyecto y asignando el tiempo necesario para el cumplimiento de los entregables en el plazo planteado en las bases integradas.

MEJORAMIENTO DEL DETALLE DE LOS ENTREGABLE Y/O INFORMES. CONSIGNAS PROPUESTAS PARA LA MEJORA DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES PROPUESTOS EN EL PRESENTE SERVICIO DE CONSULTORÍA.

El postor desarrolla propuestas para el mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes:

METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS. DESARROLLA UN PLAN DE TRABAJO CONSIDERANDO COMO MÍNIMO:

- d) El plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra.
El postor presenta un cuadro donde se especifica el plazo de ejecución para el servicio de consultoría de obra, detallando las actividades establecidas en los términos de referencia y las bases integradas.
- e) Las obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al Consultor.
El postor no ha establecido ni presentado obligaciones generales, específicas y otras obligaciones señaladas al consultor.
- f) La gestión del personal y equipamiento estratégico acorde a las bases del procedimiento de selección mediante organigrama del personal, programación de asignación del personal y recursos (equipos, bienes y servicios) y matriz RACI.
El postor desarrolla el organigrama de personal acorde a los términos de referencia y bases integradas. Asimismo, presenta un cuadro de asignación de personal y recursos acorde a lo establecido en los TDR y

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Si cumple.

Por lo tanto, el postor **NO CUMPLE** con lo requerido en la METODOLOGÍA PROPUESTA a fin de asignación de puntaje.

3. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 3 a los postores que presenten alguna de las siguientes certificaciones: ISO 14001 o 45001 cuyo alcance o campo de aplicación considere elaboración de expedientes técnicos en infraestructura universitaria" así como certificación SA 8000, certificado AZUL, ISO 50001.

El postor **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, ambos consorciados presentan en su oferta las certificaciones ISO 45001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, presenta en su oferta las certificaciones ISO 14001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSULT PROYECT SAC**, presenta en su oferta las certificaciones ISO 14001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

4. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

--

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación como "Empresa segura, libre de violencia y discriminación contra la mujer" o "contratación de personas con discapacidad".

(C)El postor **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, ambos consorciados no presentan la certificación como "contratación de personas con discapacidad", por tanto, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, presenta la certificación como "contratación de personas con discapacidad", por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El postor **CONSULT PROYECT SAC**, presenta la certificación como "contratación de personas con discapacidad", por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

5. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Como parte de los factores de evaluación las bases integradas establecen otorgar un puntaje igual a 2 a los postores que presenten la certificación ISO 37001.

El **CONSORCIO FRENCOSUR (ENRIQUE ITURRY ESPEZUA Y B&M CONSULTORES Y CONTRATISTAS EIRL)**, ambos consorciados presentan en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El **FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI**, presenta en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

El **CONSULT PROYECT SAC**, ambos consorciados presentan en su oferta la certificación ISO 37001, por tanto, **CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas del proceso de selección.

Cuarto: EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICAS

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) punto establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores **no acceden a la etapa de evaluación económica**, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO FRENCOSUR	68 puntos
2	CONSULT PROYECT SAC	70 puntos

QUINTO: ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas detallados en la presente Acta.

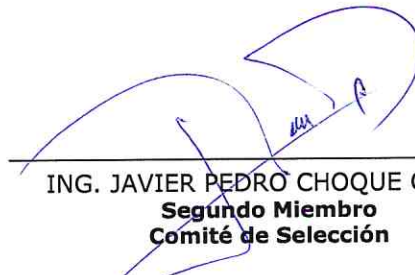
Sin más puntos que tratar, el 17 de junio de 2024, concluye la sesión, suscribiendo en señal de conformidad.



LIC. ADM. MARIBEL R. MEDINA CALIZAYA
Presidente
Comité de Selección



ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI
Primer Miembro
Comité de Selección



ING. JAVIER PEDRO CHOQUE CHINO
Segundo Miembro
Comité de Selección