



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03 – 2013 – MDCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA:

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 18017, DISTRITO DE CHETO DE LA PROVINCIA DE CHACHAPOYAS DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N° 2590853.

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

1. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Oficina de logística, situado en Jr. Unión Nro. S/N (cuadra 2), distrito de San Juan de Cheto, provincia de Chachapoyas y departamento de Amazonas, siendo las 10:00 horas del día jueves 04 de enero del 2024, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Alcaldía para Reconformación de Comité N° 135 – 2023 – MDCH/A, de fecha 22 de diciembre del 2023, encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003 – 2023 – MDCH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA: CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 18017, DISTRITO DE CHETO DE LA PROVINCIA DE CHACHAPOYAS DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CON CUI N° 2590853**, bajo el sistema de contratación: a Suma Alzada, Fuente de Financiamiento.: Recursos Ordinarios; por un valor referencial de S/ 2,761,675.30 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS SETENTA Y CINCO CON 30/100 SOLES) incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra; con la finalidad de realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

2. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

PRESIDENTE	RODNEY JOEL CAMPOS OCAMPO	TITULAR	
		SUPLENTE	X
PRIMER MIEMBRO	JAIME FLORENCIO NAVARRO VENTURA	TITULAR	X
		SUPLENTE	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

SEGUNDO MIEMBRO	JHONATTAN HUMBERTO GARCÍA COSTA	TITULAR	X
		SUPLENTE	

3. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES.

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10175293031	SERRANO CUEVA SALVADOR	01/01/2024	No válido		01/01/2024	10175293031	🔍🔄
2	Proveedor con RUC	10175293031	SERRANO CUEVA SALVADOR	01/01/2024	No válido		01/01/2024	10175293031	🔍🔄
3	Proveedor con RUC	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	12/12/2023	Válido		12/12/2023	20438958771	🔍🔄📄
4	Proveedor con RUC	20479764728	ARQUIPROYECT SRL	06/12/2023	Válido		06/12/2023	20479764728	🔍🔄📄
5	Proveedor con RUC	20480059850	INCO PERU EIRL	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20480059850	🔍🔄📄
6	Proveedor con RUC	20480113064	ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L.	08/12/2023	Válido		08/12/2023	20480113064	🔍🔄📄
7	Proveedor con RUC	20480134142	PROYECTOS SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES PACIFICO SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA S.R.L.	30/12/2023	Válido		30/12/2023	20480134142	🔍🔄📄
8	Proveedor con RUC	20480546921	CROKE E.I.R.L.	28/12/2023	Válido		28/12/2023	20480546921	🔍🔄📄
9	Proveedor con RUC	20480836252	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	29/12/2023	Válido		29/12/2023	20480836252	🔍🔄📄
10	Proveedor con RUC	20487611191	SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA INGENIEROS E.I.R.L.	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20487611191	🔍🔄📄
11	Proveedor con RUC	20488013824	FERNISX S.A.C.	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20488013824	🔍🔄📄
12	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/12/2023	Válido		23/12/2023	20489665604	🔍🔄📄
13	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	28/12/2023	Válido		28/12/2023	20493511433	🔍🔄📄
14	Proveedor con RUC	20523476379	INVERSIONES JEVALU E.I.R.L.	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20523476379	🔍🔄📄
15	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	01/12/2023	Válido		01/12/2023	20533943706	🔍🔄📄
16	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	01/12/2023	Válido		01/12/2023	20542059291	🔍🔄📄
17	Proveedor con RUC	20542350033	ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20542350033	🔍🔄📄
18	Proveedor con RUC	20561418129	RANDA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20561418129	🔍🔄📄
19	Proveedor con RUC	20600068904	KAME QUALITY S.A.C.	09/12/2023	Válido		09/12/2023	20600068904	🔍🔄📄
20	Proveedor con RUC	20600408764	CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L.	25/12/2023	Válido		25/12/2023	20600408764	🔍🔄📄
21	Proveedor con RUC	20600490363	SAYUNI E.I.R.L.	02/12/2023	Válido		02/12/2023	20600490363	🔍🔄📄
22	Proveedor con RUC	20600504500	CONSTRUCTORA & ESTUDIO INARCONST S.A.C.	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20600504500	🔍🔄📄
23	Proveedor con RUC	20601136563	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	04/12/2023	Válido		04/12/2023	20601136563	🔍🔄📄
24	Proveedor con RUC	20601334641	ENCASTA E.I.R.L.	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20601334641	🔍🔄📄
25	Proveedor con RUC	20601468761	KAS & APG E.I.R.L.	05/12/2023	Válido		05/12/2023	20601468761	🔍🔄📄
26	Proveedor con RUC	20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	28/12/2023	Válido		28/12/2023	20601523745	🔍🔄📄
27	Proveedor con RUC	20601980089	DAKONG KAMET S.A.C.	09/12/2023	Válido		09/12/2023	20601980089	🔍🔄📄
28	Proveedor con RUC	20602007490	CONSTRUCTORA TERRA NORTE S.A.C.	01/01/2024	Válido		01/01/2024	20602007490	🔍🔄📄
29	Proveedor con RUC	20606374462	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	02/12/2023	Válido		02/12/2023	20606374462	🔍🔄📄
30	Proveedor con RUC	20608651218	"LOJA INVERSIONES GENERALES" E.I.R.L.	06/12/2023	Válido		06/12/2023	20608651218	🔍🔄📄
31	Proveedor con RUC	20609401487	GRUPO GEOGREEN S.A.C	13/12/2023	Válido		13/12/2023	20609401487	🔍🔄📄
32	Proveedor con RUC	20609406322	MA & JO CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	02/12/2023	Válido		02/12/2023	20609406322	🔍🔄📄

Unidos crecemos todos

Jr. Unión S/N - Cheto
Telf. 995 602 756 - 917 341 583
Correo: municheto2019@gmail.com



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

4. DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron su oferta electrónicamente a través del SEACE, observándose que se presenta consorciado; el detalle es el siguiente:

N° orden	Postor	RUC(s)	Porcentaje de Participación	Representante Legal y/o Común + DNI	Domicilio Legal y/o Común
01	CONSORCIO DAKONG KAMET Conformado por; 1. SERVICIOS GENERALES JUVASA EIRL. 2. DAKONG KAMET SAC	20495865747 20601980089	99 % 01 %	DIANA MILAGROS ALBINES SILVA DNI N° 71430999	Jr. Libertad 405 Lot Casurco/ Cajamarca/Cajamarca
02	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE Conformado por; 1. MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL. 2. KAME QUALITY S.A.C	20453649840 20600068904	99 % 01 %	JUAN MANUEL CAVA TEJADA, DNI N° 71820269	Jr. Libertad 405 Lot Casurco/ Cajamarca/Cajamarca
03	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL	20601136563	---	SIWAR LINO ALOSILLA CUBA, DNI N° 44417829	Jr. Nazca 430 Dpto. 1001 - Jesús María - Lima
04	CONSORCIO EDUCATIVO CHETO Conformado por; 1. MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. 2. LOJA INVERSIONES GENERALES" E.I.R.L.	20480188404 20608651218	99 % 01%	JHORDY SANCHEZ AL VARADO D.N.I. N° 73375495	Prolongación Santo Domingo Cuadra 3, Distrito De Chachapoyas, Provincia De Chachapoyas, Departamento De Amazonas
05	CONSORCIO FERNISX 2 Conformado por; 1. CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. 2. 2. FERNISX S.A.C.	20487731928 20488013824	70% 30%	FERNANDO HERMINIO SERRANO SAENZ, DNI N° 72705747	Jr. Atahualpa Nro. 421 Distrito La Peca Provincia Bagua - Departamento Amazonas
06	ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.	20542350033	-----	HENRY OMAR MARRUFO DELGADO DNI N° 43900892	Jr. Colon Nro. 958 San Martin - Rioja
07	CONSTRUCTORA	20600408764	-----	LUIS OSWALDO	Cal. Los Jazmines Nro. 195 Sec. Nuevo



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

	<u>LUVASCA E.I.R.L.</u>			VÁSQUEZ CAMPOS DNI N° 41953725	Horizonte (Urb. Los Jazmines) Cajamarca - Jaén - jaén
08	<u>CONSORCIO LA PERFECCION SINALOA</u> Conformado por; 1. CONSTRUCTORA SONDOR S.R.L. 2. ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES S.C.R.L.	20341396442 20493511433	90% 10%	BRYAN JOB MELENDEZ SANDOVAL DNI N° 73460599	Calle PIURA N° 320, del distrito de PUNCHANA, MAYNAS, LORETO
09	<u>E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</u>	20480836252	-----	ELMER MANUEL FERNANDEZ RUIZ, DNI N° 10288367	Jr. Santo Domingo Nro. 200 - Chachapoyas - Amazonas

1. DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina la **ADMISIÓN DE LA OFERTA**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS

N° Orden	Postor	A. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION						
		(Inciso A- numeral 2.2.1.1 - Capitulo II Sección Especifica)						
		Anexo N° 01	Documento	Anexo N° 02	Anexo N° 03	Anexo N° 04	Anexo N° 05	
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo 11.1 de	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
Cumple?	Cumple?	Cumple?	Cumple?	Cumple?	Cumple?			
01	<u>CONSORCIO DAKONG KAMET</u> Conformado por; 1. SERVICIOS GENERALES JUVASA EIRL. 2. DAKONG KAMET SAC	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
02	<u>CONSORCIO NUEVO HORIZONTE</u> Conformado por; 1. MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL. 2. KAME QUALITY S.A.C	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
03	<u>ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL</u>	SI	SI	SI	SI	SI	----	ADMITIDA
04	<u>CONSORCIO EDUCATIVO CHETO</u> Conformado por; 1. MAS CAMUS INGENIEROS E.I.R.L. 2. LOJA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

	INVERSIONES GENERALES" E.I.R.L.							
05	CONSORCIO FERNISX 2 Conformado por; 1. CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. 2. FERNISX S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
06	ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	----	ADMITIDA
07	CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	----	ADMITIDA
08	CONSORCIO LA PERFECCION SINALOA Conformado por; 1. CONSTRUCTORA SONDOR S.R.L 2. ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES S.C.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
09	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	----	ADMITIDA

CONSORCIO EDUCATIVO CHETO

La firma que acredita el Representante Común, referente a los anexos 1,3,4,6,7 y 10, no fueron firmados por este.

Concerniente al Formato, Anexo 07 este ha sido modificado, difiriendo con el formato publicado en las bases integradas; a su vez, contiene un posible dato inexacto, la convocatoria del presente procedimiento de selección se realizó el 30/11/2023 y la apertura del RUC con fecha 25/10/2023; por lo tanto, dicha documentación no es considerada por admitida, al ser datos incongruentes.

2. DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA- CUADROS COMPARATIVOS.

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como **CALIFICADA** a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como **DESCALIFICADA** a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.

Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los términos de referencia enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como **DESCALIFICADAS**.

CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

N° de Orden	POSTOR	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			RESULTDO DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
				EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Anexo N° 10) VALOR REFERENCIAL = S/ 2,761,675.30	
		ANEXO N° 10	CUMPLE?		
01	<u>CONSORCIO DAKONG KAMET</u> Conformado por; 1. SERVICIOS GENERALES JUVASA EIRL. 2. DAKONG KAMET SAC	S/ 2,485,507.77	SI	CALIFICADO	
02	<u>CONSORCIO NUEVO HORIZONTE</u> Conformado por; 1. MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL. 2. KAME QUALITY S.A.C	S/ 2,642,123.83	NO	DESCALIFICADO	



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

03	<u>ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL</u>	S/ 2,737,044.31	NO	DESCALIFICADO
05	<u>CONSORCIO FERNISX 2</u> Conformado por; 1. CONSTRUCTORA CADHORVIC INGENIEROS E.I.R.L. 2. FERNISX S.A.C.	S/ 2,217,453.71	NO	DESCALIFICADO
06	<u>ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.</u>	S/ 2,170,200.00	NO	DESCALIFICADO
07	<u>CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L.</u>	S/ 2,761,675.30	NO	DESCALIFICADO
08	<u>CONSORCIO LA PERFECCION SINALOA</u> Conformado por; 1. CONSTRUCTORA SONDOR S.R.L. 2. ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES S.C.R.L.	S/ 2,485,507.77	NO	DESCALIFICADO
09	<u>E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</u>	S/ 2,340,400.00	SI	CALIFICADO

3. COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación, se describe:

a. SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**.

En la etapa de admisión se determina a la oferta como **ADMITIDA**.

b. SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 2,761,675.30 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL SEICIENTOS SETENTA Y CINCO CON 30/100 SOLES)**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

CONSORCIO NUEVO HORIZONTE

El Postor, no cumple con acreditar la experiencia solicitada, S/ 2,761,675.30 (DOS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y UN MIL SEICIENTOS SETENTA Y CINCO CON 30/100 SOLES); debido a que el CONTRATO RECONSTRUCCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82284 CAJABAMBA – CAJAMARCA, presentado con del ídem N° 02 del folio 69 de su oferta técnica, tiene la denominación de **RECONSTRUCCIÓN**, no estando está en la denominación de obras similares, a la vez en el acta de recepción de dicho contrato, no se demuestra que haya sido una ejecución de obra como tal. Por lo tanto, dicho contrato, no corresponde valorarlo, disminuyendo la participación de ese contrato, el postor acredita S/ 2'285,000.58, no cumpliendo con la experiencia mínima solicitada.

ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL

No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, adjunta un SUB CONTRATO, que no guarda relación con las experiencias similares, siendo este SUB CONTRATO para realizar TRABAJOS DE MOVIMIENTO DE TIERRAS, CONSTRUCCIÓN DE TANQUE ELEVADO, CISTERNA, MOVIMIENTO DE TIERRA Y CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMÉTRICO, no guardando relación ni similitud con la denominación de trabajos similares requeridos.

CONSORCIO FERNISX 2

Según las bases integradas las condiciones de los consorcios de conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

1. El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

2. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 99 %.

La promesa de consorcio plasmada en el folio 36 – 37 y 38, que presenta, esta con una repartición de 70% a 30%, no correspondiente a las bases integradas, por ende, no especifica las condiciones de consorcio requeridas.

ROIS OBRAS CIVILES S.A.C.

El mencionado postor, altero el contenido original del Anexo 10, es decir no utilizo el formato del ANEXO N° 10 de las bases integradas, el que utilizo el postor es un formato diferente al solicitado en las bases, en consecuencia, estamos ante un SUPUESTO DE NO PRESENTACIÓN DE DOCUMENTACIÓN PREVISTAS EN LAS BASES INTEGRADAS. CON RELACIÓN A ELLO, EL ARTICULO N° 60 DEL REGLAMENTO SOLO HA PREVISTO LA SUBSANACIÓN DE DOCUMENTACIÓN NO PRESENTADA, CUANDO SE TRATA DE DOCUMENTOS EMITIDOS POR LA ENTIDAD PÚBLICA O PRIVADA, TAL COMO SE APRECIA EN EL LITERAL H) DEL INCISO 60.2) DEL MENCIONADO ARTÍCULO. EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO QUE EL ANEXO N° 10 ES ELABORADO POR EL PROPIO POSTOR, NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS PARA LA SUBSANACIÓN.

De la revisión del contrato, que el postor acredita para el cumplimiento de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, este presenta el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA: EJECUCIÓN DE LOS COMPONENTES I, II, Y III DE LA OBRA MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. TEOBALDO SEGUNDO LÓPEZ CHUMBE N° 00543 – DEL DISTRITO DE YURACYACU PROVINCIA DE RIOJA, el contrato de consorcio que se adjunta en el folio 31 al folio 37, este en ningún extremo especifica el RUC del CONSORCIO que actuara como operador tributario, puesto que de acuerdo a la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD – PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, en el literal 7.7 ídem 2. *IDENTIFICAR AL INTEGRANTE DEL CONSORCIO A QUIEN SE EFECTUARÁ EL PAGO Y EMITIRÁ LA RESPECTIVA FACTURA O, EN CASO DE LLEVAR CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, SEÑALAR EL REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTES (RUC) DEL CONSORCIO*, por lo tanto, no corresponde valorarlo.

A su vez de su oferta económica Folio 10, el postor no acredita la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales, tipificado en el folio 33 de las bases integradas el cual, transcribe: *el postor deberá consignar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, que garantice la calidad técnica de la ejecución de la obra.*

En base a esos fundamentos, CORRESPONDE DESCALIFICAR AL POSTOR.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

CONSTRUCTORA LUVASCA E.I.R.L.

De acuerdo a la oferta económica registrada en plataforma SEACE (teniendo en consideración que el postor no ha foliado su oferta económica) la última y penúltima página, el postor no acredita la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales, tipificado en el folio 33 de las bases integradas el cual, transcribe: *el postor deberá consignar la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y totales de tal forma que de las operaciones aritméticas se permita verificar el monto ofertado, que garantice la calidad técnica de la ejecución de la obra.*

En base a esos fundamentos, CORRESPONDE DESCALIFICAR AL POSTOR.

CONSORCIO LA PERFECCION SINALOA

Según las bases integradas las condiciones de los consorcios de conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede incluir lo siguiente:

1. El número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes.
2. El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 99 %.

La promesa de consorcio plasmada en el folio 20 – 21 y 22, que presenta, esta con una repartición de 90% a 10%, no correspondiente a las bases integradas, por ende, no especifica las condiciones de consorcio requeridas.

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta del Postor **CONSORCIO DAKONG KAMET y E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**

c. SOBRE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de este procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido como factores de evaluación A. PRECIO.

El postor CONSORCIO DAKONG KAMET integrado por SERVICIOS GENERALES JUVASA EIRL. Y DAKONG KAMET SAC obtiene 94.16 puntos

El Postor E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. Obtiene 100 puntos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHETO

El cambio lo hacemos juntos

4. CONCLUSIONES

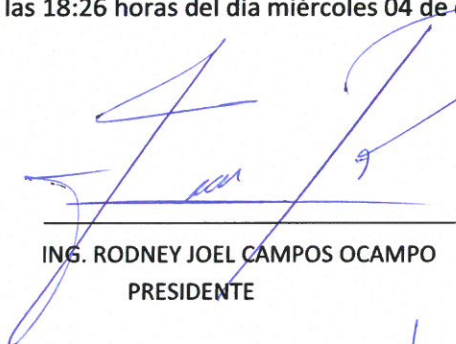
Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros de Calificación y Evaluación de ofertas, la oferta del postor E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C obtiene el primer lugar según el orden de prelación.

Nro.	Postor	Orden de Praelación
01	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	1
02	CONSORCIO DAKONG KAMET	2


5. ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE.

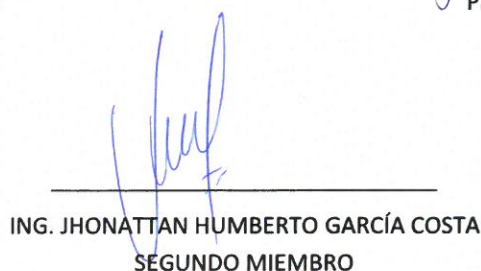
No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 18:26 horas del día miércoles 04 de enero del 2024.



ING. RODNEY JOEL CAMPOS OCAMPO
PRESIDENTE



JAIME F. NAVARRO VENTURA
PRIMER MIEMBRO



ING. JHONATTAN HUMBERTO GARCÍA COSTA
SEGUNDO MIEMBRO