

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10410720456	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	TACURY MENDOZA FERNANDO JAVIER	Hora de envío :	15:47:26

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

EN LAS BASES INDICA LO SIGUIENTE:
SE CONSIDERA SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES A LO SIGUIENTE:
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O ESTUDIO DEFINITIVO DE LA CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O INSTALACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O REHABILITACIÓN Y/O RECUPERACIÓN Y/O REMODELACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS EDUCATIVAS EJECUTADAS PARA ENTIDADES PÚBLICAS O PRIVADAS.
ANTE ELLO SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN ADICIONAR A INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EL TÉRMINO INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA CON EL FIN DE TENER MAYOR PLURALIDAD DE POSTORES Y PARA ELLO ME AMPARO EN EL ART. 32.3
ARTÍCULO 32. VALOR ESTIMADO.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: CAP. III Literal: 7 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 32. VALOR ESTIMADO.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En mérito al artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que, el área usuaria es la responsable de elaborar el requerimiento, en caso de servicios de consultoría de obras los términos de referencia, los cuales contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, sin perjuicio de lo anterior con la finalidad fomentar la participación de postores RESPECTO A LA CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES LO SIGUIENTE: SE ADICIONARA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EL TÉRMINO INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA SE AGOGE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SE INCORPORARA EN LAS BASES INTEGRADAS RESPECTO A LA CONSULTORIA DE OBRAS SIMILARES LO SIGUIENTE: SE ADICIONARA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EL TÉRMINO INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	16:54:01

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

POSTOR QUE SOLICITA BONIFICACION DE PUNTAJE POR PERSONAL CON DISCAPACIDAD.

CONSULTA: LOS POSTORES QUE SOLICITAN BONIFICACION DE PUNTAJE EN CASO DE EMPATE POR CONTAR CON PERSONAL DISCAPACITADO Y DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE SERA NECESARIO QUE EL POSTOR PERSONA NATURAL O JURIDICA ADJUNTE O PRESENTE UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE ACREDITA QUE ES UNA EMPRESA QUE PROMOCIONA EL TRABAJO PARA DISCAPACITADOS O TAMBIEN COMO LA LEY EXIGE DEBE PRESENTAR LA PLANILLA DEL MES ANTERIOR REGISTRADA ANTE LA SUNAT QUE ACREDITE LA EXISTENCIA DEL PERSONAL DISCAPACITADO.

LA CONSULTA SE REALIZA ANTE LA EXISTENCIA DE POSTORES QUE APARENTEMENTE PRESENTAN UNICAMENTE EL CERTIFICADO QUE LOS ACREDITA COMO EMPRESAS QUE PROMOCIONAN EL EMPLEO PARA DISCAPACITADOS PERO NO CUENTAN CON LA PLANILLA DE DICHOS EMPLEADOS O TRABAJADORES.

SE ACLARA QUE CONFORME A LA NORMATIVA VIGENTE ESTABLECE QUE PARA QUE SE PUEDAN ACCEDER A LOS BENEFICIOS DE PREFERENCIA QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 91 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES COMO SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE LA ENTIDAD DEBE OBSERVARSE LA NORMATIVA ESPECIAL DE LA MATERIA, LEY N° 29973, LEY GENERAL DE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD ESTABLECE EN SU ARTÍCULO 56 QUE EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADAS POR ENTIDADES PÚBLICAS, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD TIENE PREFERENCIA EN EL CASO DE EMPATE ENTRE DOS O MÁS PROPUESTAS ASIMISMO EN EL ARTICULO 61 DEL REGLAMENTO DE DICHA LEY, APROBADO POR DECRETO SUPREMO N° 002-2014-MIMP, PARA EFECTO DE ACOGERSE AL BENEFICIO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 56 DE LA LEY, LA EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD PRESENTA ANTE LA ENTIDAD PÚBLICA CONTRATANTE LA CONSTANCIA EMITIDA POR LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DE TRABAJO QUE LA ACREDITA COMO TAL, ASÍ COMO COPIA DE LA PLANILLA DE PAGO CORRESPONDIENTE AL MES ANTERIOR A LA FECHA DE POSTULACIÓN AL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE BIENES, SERVICIOS U OBRAS CONVOCADO POR DICHA ENTIDAD. LO QUE SE REFRENDA CON LA RESOLUCIÓN N° 0593-2021-TCE-S2 EMITIDA POR TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL

Acápíte de las bases : Sección: General Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre la consulta presentada por el participante, se precisa que en caso de empate de ofertas la bonificacion se acreditara con Copia simple de la constancia de inscripción vigente en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad (REPPCD) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Por lo tanto queda ACLARADO la consulta presentada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:07:29

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

FACTIBILIDADES DE SERVICIOS

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS ¿ AGUA ¿ ALCANTARILLADO - ENERGIA. PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSESIONARIAS, ESTAS NO EMITEN LAS FACTIBILIDADES SOLICITADAS CON TIEMPO POR PARTE DE EL CONSULTOR.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSESIONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y EN SU MAYORIA EXIGEN QUE SE PRESENTE EL PROYECTO YA CULMINADO EN LA ESPECIALIDAD DE INSTALACIONES SANITARIAS PARA OTORGAR LA FACTIBILIDAD DE SERVICIO SOLICITADA.

EN LO REFERENTE A UN PROYECTO DE MEDIA TENSION DE REQUERIRSE SE LES MENCIONA QUE ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSESIONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, LO CUAL PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA OBTENCION DE LAS FACTIBILIDADES DE LOS SERVICIOS EN EL TIEMPO QUE HA PROGRAMADO EN EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara, de acuerdo con los términos de referencia el numeral 6.6.2. Plazo, indica: Dentro del plazo establecido, no está comprendido el tiempo de revisión del ETO por parte de la UEI, el Supervisor u otras entidades que demande la elaboración del ETO, NI LOS PLAZOS QUE SE REQUIERA PARA TRAMITAR LOS PERMISOS U AUTORIZACIONES CORRESPONDIENTES EN OTRAS ENTIDADES

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:09:19

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

APROBACION EXP. SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION POR CONSECONARIA EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION DE REQUERIRSE PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO A TIEMPO LOS TRAMITES ANTE LAS CONSECONARIAS Y ESTAS NO EMITEN LA APROBACION DEL PROYECTO DE MEDIA TENSION A TIEMPO. SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO, SE SOLICITA LA AMPLIACION DE PLAZO CORRESPONDIENTE. DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS. LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER. SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS CONSECONARIAS A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS QUE SE SOLICITAN Y ES IMPOSIBLE CONSEGUIR LA APROBACION DEL EXP DEL SISTEMA DE UTILIZACION DE MEDIA TENSION ANTE LA CONSECONARIA EN EL TIEMPO PROGRAMADO POR LA ENTIDAD, ESTO VA A GENERAR UNA CONTROVERSI A ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR EL PLAZO PARA LA ENTREGA DE LAS FACTIBILIDADES DE SERVICIOS EN EL TIEMPO PROGRAMADO DEL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara, de acuerdo con los términos de referencia el numeral 6.6.2. Plazo, indica: Dentro del plazo establecido, no está comprendido el tiempo de revisión del ETO por parte de la UEI, el Supervisor u otras entidades que demande la elaboración del ETO, NI LOS PLAZOS QUE SE REQUIERA PARA TRAMITAR LOS PERMISOS U AUTORIZACIONES CORRESPONDIENTES EN OTRAS ENTIDADES

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:10:21

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

TRAMITE CIRA y PMA

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE OBTENCION DEL CIRA Y/O PMA.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CPNSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTBTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

ESTA SITUACION VA A GENERAR UNA CONTROVERSI A ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD. LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara, de acuerdo con los términos de referencia el numeral 6.6.2. Plazo, indica: Dentro del plazo establecido, no está comprendido el tiempo de revisión del ETO por parte de la UEI, el Supervisor u otras entidades que demande la elaboración del ETO, NI LOS PLAZOS QUE SE REQUIERA PARA TRAMITAR LOS PERMISOS U AUTORIZACIONES CORRESPONDIENTES EN OTRAS ENTIDADES

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:11:10

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

TRAMITE CERTIFICACION AMBIENTAL

EN LOS TERMINOS DE REFENCIA SE SOLICITA QUE EL CONSULTOR GANADOR DE LA BUENA PRO REALIZE LAS GESTIONES Y TRAMITES DE CERTIFICACION AMBIENTAL.

PREGUNTAMOS QUE PASARIA SI A PESAR QUE EL CONSULTOR REALIZO LOS TRAMITES ANTE LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE ESTAS NO EMITEN LAS CONSTANCIAS DE APROBACION.

SE SUSPENDE LA CONSULTORIA POR ESTE MOTIVO.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE ESTOS DOCUMENTOS SON EMITIDOS POR TERCEROS.

LA ENTIDAD COMO SOLUCIONARIA ESTE PROBLEMA DE SUCEDER.

SOLICITO ACLARAR ESTE PUNTO EN VISTA QUE LAS ENTIDADES A NIVEL NACIONAL SE DEMORAN EN EMITIR LAS CONSTANCIAS CORRESPONDIENTES QUE SE SOLICITAN.

VA A GENERAR UNA CONTROVERSIA ENTRE EL CONSULTOR Y LA ENTIDAD.

LA ENTIDAD DEBERA REPLANTEAR DICHO REQUERIMIENTO PARA EL ENTREGABLE O MANIFESTARSE A UNA POSIBLE SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** TDR **Literal:** NO TIENE **Página:** TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara, de acuerdo con los términos de referencia el numeral 6.6.2. Plazo, indica: Dentro del plazo establecido, no está comprendido el tiempo de revisión del ETO por parte de la UEI, el Supervisor u otras entidades que demande la elaboración del ETO, NI LOS PLAZOS QUE SE REQUIERA PARA TRAMITAR LOS PERMISOS U AUTORIZACIONES CORRESPONDIENTES EN OTRAS ENTIDADES

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:14:57

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

SANEAMIENTO FISICO LEGAL A NOMBRE DEL MINISTERIO DE EDUCACION.
SE CONSULTA AL AREA USUARIA SI EL PREDIO YA CUENTA CON EL SANEAMIENTO FISICO LEGAL Y SI ESTA DEBIDAMENTE INSCRITO A FAVOR DEL MINISTERIO DE EDUCACION.
DE NO ESTAR INSCRITO A NOMBRE DEL MINISTERIO DE EDUCACION VA A GENERAR UNA SUSPENSION DE LA CONSULTORIA O AMPLIACION DE PLAZO HASTA LOGRAR LA DEBIDA INSCRIPCION Y PUEDE GENERAR UNA CONTROVERSI EN EL PROCESO DE ELABORACIOB DEL EXPEDIENTE TECNICO.
SOLICITO AL AREA USUARIA ACLARAR ESTE PUNTO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara, el predio está a nombre de la IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN (Numeración de la partida N° 02009951) en vista de que las universidades son autónomas (Ley 30512, sobre autonomía de los IES y EES privados y públicos) para el Proyecto denominado MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:16:41

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

SANEAMIENTO FISICO LEGAL ¿ SI EXISTIERA MAYOR O MENOR AREA A LA REGISTRADA SE CONSULTA SI DESPUES DE REALIZADO EL LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO SE OBTIENE COMO RESULTADO UN AREA MAYOR O MENOR QUE SUPERE LOS RANGOS CATASTRALES DE PERMISIBILIDAD ANTE LOS REGISTROS DE PREDIOS. SUNARP.

SE SUSPENDERIA LA CONSULTORIAN HASTA CULMINAR LA RECTIFICATORIA DE AREAS.

CUAL SERIA LA SOLUCION QUE DE EL AREA USUARIA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara, el predio está a nombre de la IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN (Numeración de la partida N° 02009951) en vista de que las universidades son autónomas (Ley 30512, sobre autonomía de los IES y EES privados y públicos) para el Proyecto denominado MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:20:28

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

SE DEBE OTORGAR PUNTAJES A CADA UNO DE LOS ITEMS DE LA METODOLOGIA PROPUESTA EN LOS FACTORES DE EVALUACION SE REALIZA UNA DISTRIBUCION DE PUNTAJES QUE DE MANERA CONCRETA LE ESTA OTORGANDO AL COMITE DE SELECCION QUE TENGA LA FACULTAD DE ELIMINAR A LOS POSTORES SI ES QUE NO OBTIENEN LOS 80 PUNTOS PARA ACCEDER A LA CALIFICACION DE LA ETAPA ECONOMICA.

ES DECIR EL COMITE DE SELECCION HA TOMADO LA FACULTAD DE QUE ELLOS SEGUN SU CRITERIO Y DE MANERA AMBIGUA DEFINAN CUAL METODOLOGIA PROPUESTA ESTA BIEN PLANTEADA O NO SEGUN SU CRITERIO, Y SE ACTUA DE UNA MANERA SUBJETIVA.

SE ESTA DANDO EL CASO QUE SI LA METODOLOGIA TIENE VARIOS ITEMS A DESARROLLAR Y POR UN ERROR QUE SE COMETE EN UN SOLO ITEM, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A COLOCARLE CERO DE PUNTAJE, ELIMINANDO O DESCALIFICANDO AL POSTOR PARA QUE YA NO ACCEDA A LA ETAPA ECONOMICA, DIRECCIONANDO EL PROCESO PARA DETERMINADO POSTOR.

EL ÁREA USUARIA CON LA FINALIDAD DE DEMOSTRAR TRANSPARENCIA EN EL PROCESO DEBE INCLUIR UN PUNTAJE PARA CADA ITEM QUE SOLICITA QUE SE DESARROLLE EN LA METODOLOGIA A PROPONER Y ASI DETERMINAR QUE CADA POSTOR OBTENGA UN PUNTAJE DE 5, 10,15, 20,25, ETC LO QUE LE CORRESPONDA AL DESARROLLO DE LA METODOLOGIA PRESENTADA.

LA NORMATIVIDAD VIGENTE NO PROHIBE QUE EL PUNTAJE DE LA METODOLOGIA SE PUEDA PRORRATEAR. SOLICITAMOS APLICAR LO SOLICITADO CON LA FINALIDAD DE OTORGARLE MAYOR TRANSPARENCIA AL PROCESO.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: FAC_EVAL Literal: B Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LEY DE TRANSPARENCIA

Análisis respecto de la consulta u observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN CONFORMADO POR EL REPRESENTANTE DEL OEC Y POR LOS REPRESENTANTES DEL ÁREA USUARIA DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 44, ART 29, ART. 148 DEL RLCE Y ART 16 Y 33 DE LA LCE, NO ACOGEN LA OBSERVACIÓN EN EL SENTIDO DE QUE EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE MANERA OBJETIVA, CONGRUENTE, RAZONABLE Y PROPORCIONAL DE ELABORAR LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA PARA CADA PROYECTO. ASI MISMO SE INDICA AL POSTOR QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION HA SIDO ELABORADO CON LAS BASES ESTANDARIZADAS, DONDE INDICA QUE LA METODOLOGIA PROPUESTA SE OTORGA UN SOLO PUNTAJE.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:47:26

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

PLAZO DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES

EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA LA ENTIDAD NO DEFINE CLARAMENTE EL PLAZO QUE TENDRA EL CONSULTOR PRA LEVANTAR LAS OBSERVACIONES DE CADA ENTREGABLE . UNICAMENTE SE MENCIONA QUE EL PLAZO NO SERA MENOR DE 5 DIAS NI MAYOR DE 15 LO CUAL GENERA INCERTIDUMBRE DEL PLAZO QUE SE LE PUEDA OTORGAR AL CONSULTOR

EL RGTO. DE LA LCE EN EL ART. 168.4 DETERMINA QUE PARA EL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES SE LE DEBE OTORGAR AL CONSULTOR COMO MINIMO 5 DIAS Y COMO MAXIMO 15 DIAS.

POR LO TANTO SOLICITO QUE EL AREA USUARIA DETERMINE DE MANERA DEFIINITIVA QUE LA ENTIDAD CONTRATANTE OTORGARA EL PLAZO MAXIMO DE 15 DIAS PARA EL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES, EN VISTA QUE NO LA PERJUDICA Y QUE EL CONSULTOR TENDRIA UN TIEMPO PRUDENCIAL PARA LEVANTAR LAS OBSERVACIONES Y CUMPLIR CON MAYOR EFICACIA A LO SOLICITADO COMO CONSECUENCIA DE LA REVISION

SOLICITO OTORGAR 15 DIAS QUE ES EL MAXIMO TIEMPO DE PLAZO QUE OTORGA LA NORMATIVIDAD VIGENTE A FIN DE LEVANTAR LAS OBSERVACIONES .

ART, 29.3 -168.4 RGTO.DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD-CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: 6.4.2 Página: 30

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 -168.4 RGTO.DS-344-2018-EF PRINCIPIO DE EQUIDAD, LIBERTAD-CONCURRENCIA. ART.2 DE LA LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Atendiendo a la observación presentada, informamos que de conformidad con lo establecido en el numeral 168.4 del articulo 168 del Reglamento de la Ley de Contraciones: De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días

De manera concordante las BASES DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2023-GRJ-CS-PRIMERA CONVOCATORIA aplicable al marco de la presente contratación, señala en la pag. 27: De existir observaciones, LA ENTIDAD las comunica al CONTRATISTA, indicando claramente el sentido de estas, otorgándole un plazo para subsanar no menor de cinco (5) ni mayor de quince (15) días.

Conforme a lo descrito, queda acreditado que la Entidad ha considerado plazos de subsanación acorde a lo establecido en el numeral 168.4 del articulo 168 del Reglamento de la Ley de Contraciones: por lo que bajo los alcances de la normativa de contrataciones pública vigente no corresponde amparar el petitorio del participante. Bajo ese contexto, se decide NO ACOGER la presente observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	17:53:29

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE OTORGA UN PUNTAJE A LA METODOLOGIA DE 30 PUNTOS DE UN TOTAL DE 100 OBSERVAMOS QUE EL PUNTAJE DE 30 PUNTOS ASIGNADO AL FACTOR DE EVALUACIÓN "B. METODOLOGÍA PROPUESTA", DE UN TOTAL DE 100 PUNTOS, RESULTA DESPROPORCIONADO CONSIDERANDO LA NATURALEZA Y MOMENTO DE ACREDITACIÓN DE DICHO FACTOR, LO CUAL A SU VEZ RESTRINGE INDEBIDAMENTE LA COMPETENCIA, POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:

1.ASIGNAR CASI LA TERCERA PARTE DEL PUNTAJE TOTAL A LA "METODOLOGÍA PROPUESTA" OTORGA UN PESO EXCESIVO A UN FACTOR CUYO PLANTEAMIENTO, POR LA ETAPA EN QUE SE EVALÚA, SERÁ REFERENCIAL Y TENTATIVO, SIN POSIBILIDAD DE ACREDITAR FEHACIENTEMENTE LA CALIDAD FINAL DE LA PRESTACIÓN.

2.LA METODOLOGÍA DESCRITA A NIVEL DE OFERTA TÉCNICA NO PUEDE SER DEFINITIVA NI GARANTIZAR DE MODO CONCLUYENTE LA CALIDAD DEL SERVICIO, PUES SE BASA EN UN ANÁLISIS PREVIO LIMITADO, QUE PODRÁ VARIAR, PROFUNDIZARSE Y MEJORARSE DURANTE LA EJECUCIÓN MISMA DE LA CONSULTORÍA, CONFORME SE COMPLETE LA INFORMACIÓN Y ESTUDIOS REQUERIDOS. POR ELLO, OTORGARLE 30 PUNTOS SOBREVALORA LA SOLIDEZ QUE PUEDE TENER UNA METODOLOGÍA EN LA FASE DE SELECCIÓN.

3.EL ALTO PUNTAJE DE ESTE FACTOR, SUMADO AL ALTO PUNTAJE MÍNIMO DE 80 PUNTOS EXIGIDO PARA ACCEDER A LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, FACILITA LA ELIMINACIÓN DE POSTORES POR RAZONES FORMALES Y POCO SUSTANCIALES, RESTRINGIENDO LA PLURALIDAD DE COMPETIDORES Y GENERANDO EL RIESGO DE OFERTAS ECONÓMICAS POCO COMPETITIVAS, DADO QUE EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA INVOLUCRA ASPECTOS TÉCNICOS COMPLEJOS QUE REQUIEREN UN ANÁLISIS DETALLADO DEL PROYECTO, ES ALTAMENTE PROBABLE QUE VARIOS POSTORES NO ALCANCEN EL PUNTAJE MÁXIMO EN ESTE RUBRO PESE A ESTAR TÉCNICAMENTE CALIFICADOS PARA BRINDAR EL SERVICIO. ELLO LIMITARÍA LA CANTIDAD DE OFERTAS ECONÓMICAS, REDUCIENDO LA COMPETENCIA.

4.ESTA SITUACIÓN CONTRAVIENE LOS PRINCIPIOS DE LIBERTAD DE CONCURRENCIA Y COMPETENCIA CONSAGRADOS EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, QUE PROMUEVEN LA MÁS AMPLIA, OBJETIVA E IMPARCIAL CONCURRENCIA, PLURALIDAD Y PARTICIPACIÓN DE POSTORES, ASÍ COMO LA BÚSQUEDA DE LA PROPUESTA MÁS VENTAJOSA PARA LA ENTIDAD.

POR CONSIGUIENTE, SOLICITAMOS:

DISMINUIR EL PUNTAJE DEL FACTOR "B. METODOLOGÍA PROPUESTA" A 20 PUNTOS COMO MÁXIMO, REASIGNANDO LA DIFERENCIA A FACTORES QUE PERMITAN ACREDITAR DE MODO MÁS FEHACIENTE LA SOLVENCIA TÉCNICA DEL POSTOR, COMO LA EXPERIENCIA EN SERVICIOS SIMILARES

AUMENTAR EL PUNTAJE TÉCNICO ASIGNADO AL FACTOR DE EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD A MÍNIMO 80 PUNTOS PARA ACCEDER A LA APERTURA DE OFERTAS ECONÓMICAS, A FIN DE FOMENTAR UNA MAYOR PARTICIPACIÓN Y COMPETENCIA.

ARTÍCULO Y NORMA QUE SE INFRINGE:
ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: FAC_EVAL Literal: B Página: 48

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTÍCULO 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE LA CONSULTA, teniendo en cuenta la complejidad de la obra, con el objetivo de garantizar la correcta elaboracion del expediente tecnico, por lo que se detalla el contenido minimo que debe tener la metodologia propuesta por el postor. Ceñirse a las bases administarrivas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:18:52

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

PENALIDADES DE EJECUCION DE OBRA EN PROFORMA DE CONTRATO.
EN LA PROFORMA DEL CONTRATO (CLAUSULA DECIMO TERCERA) SE DETALLAN PENALIDADES POR MORA (ARTS. 161-162 RGTO LCE- DS-344-2028-EF), SIGNADAS COMO 3 y 4 QUE CORRESPONDEN A UNA EJECUCION DE OBRA, SIENDO EL OBJETO DE CONTRATACION DEL PRESENTE PROCESO UNA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE UN EXPEDIENTE TECNICO.

SOLICITAMOS RETIRAR ESTAS PENALIDADES ,
NORMA INFRINGIDA:BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS
ART. 29.3 Y 170.1 - DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: PROF_CONTR Página: 55

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

:BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS ART. 29.3 Y 170.1 - DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACOGE LA OBSERBACION SE RETIRAR ESTAS PENALIDADES, EN LA PROFORMA DEL CONTRATO LA 3 Y 4

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:27:36

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

CLAUSULAS DE CONTRATO QUE CORRESPONDEN A UNA EJECUCION DE OBRAS.
EN LA PROFORMA DEL CONTRATO (CLAUSULA DECIMO OCTAVA) SE DETALLAN EJECUCION DE GARANTIAS QUE CORRESPONDEN A UNA EJECUCION DE OBRA, SIENDO EL OBJETO DE CONTRATACION DEL PRESENTE PROCESO UNA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE UN EXPEDIENTE TECNICO.
SOLICITAMOS RETIRAR ESTAS PENALIDADES ,
NORMA INFRINGIDA:BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS
ART. 29.3 - DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP IV Literal: PROF_CONTR Página: 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 29.3 - DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

NO SE ACOGE EN LA PROFORMA DEL CONTRATO EN LA (CLAUSULA DECIMO OCTAVA) TRATA DE SOLUCIONES DE CONTRAVERSIAS, Y NO DE ADELANTOS

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:49:54

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

CLAUSULA EN PROFORMA DE CONTRATO QUE DETERMINA ADELANTOS EN LA PROFORMA DEL CONTRATO (CLAUSULA NOVENA) SE DETALLA QUE LA ENTIDAD OTORGARA ADELANTOS AL CONSULTOR SIN EMBARGO EN LOS TDR SE MENCIONA QUE NO HAY ADELANTOS. (PUNTO 17 PAG- 42)

SOLICITO ACLRAR ESTE PUNTO ,

NORMA INFRINGIDA:BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** PROF_CONTR **Página:** 53

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

:BASES ESTANDARIZADAS CONSULTORIA DE OBRAS ART. 29.3 - DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE NO SE OTORGA A DELANTOS EN LAS BASES INTEGRADS SE RETIRARA LA CLAUSULA NOVENA: DE ADELANTOS DIRECTO

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:53:07

Consulta: Nro. 15

Consulta/Observación:

CONSULTA: SOBRE PRESTACIONES ADICIONALES:
SÍRVASE CONFIRMAR, DE TENER MAYOR ALCANCE DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS METAS FÍSICAS DEL PRESENTE PROYECTO, QUE AFECTE EL ÁREA NETA DEL PROYECTO, POR ALGÚN REQUERIMIENTO DEL ÁREA USUARIA O POR ALGUNA DISPOSICIÓN TÉCNICA O REQUERIMIENTO TÉCNICO DE CUMPLIMIENTO DE ACUERDO AL REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES O ALGUNA DEFICIENCIA EN LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN, SERÁ CAUSAL DE MAYORES PRESTACIONES ADICIONALES QUE SERÁN RECONOCIDOS AL CONSULTOR. SI BIEN EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES A SUMA ALZADA, ESTÁ REGIDA A UNA META FÍSICA Y PRECIO GLOBAL, ES DECIR, LA INVARIABILIDAD DEL PRECIO PACTADO, PERO SI ESTOS SON ALTERADOS RESPECTO AL ALCANCE INICIAL, CON EL OBJETO DE ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO, ESTOS DEBEN SER RECONOCIDOS MEDIANTE UNA PRESTACIÓN ADICIONAL ADEMÁS DE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO CORRESPONDIENTE Y LOS COSTOS QUE IRRADIE DICHA PRESTACIÓN ANTES DE EJECUTARSE, TAL COMO LO INDICA EL OSCE EN LOS SENDOS PRONUNCIAMIENTOS QUE HA EMITIDO, ESTA CONSULTA SE REALIZA EN CONCORDANCIA DE LOS PRINCIPIOS QUE INSPIRAN EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ESTATAL.
SE DEBE TENER EN CUENTA QUE LA LEY Y SU REGLAMENTO MENCIONA QUE, EN CASO SEA INDISPENSABLE ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO LA ENTIDAD OTORGARÁ PRESTACIONES ADICIONALES, SEGÚN LO SEÑALA EL NUMERAL 34.3 DEL ARTÍCULO 34 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO QUE ESTABLECE QUE; EXCEPCIONALMENTE Y PREVIA SUSTENTACIÓN POR EL ÁREA USUARIA DE LA CONTRATACIÓN, LA ENTIDAD PUEDE ORDENAR Y PAGAR DIRECTAMENTE LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES EN CASO DE BIENES, SERVICIOS Y CONSULTORÍAS HASTA POR EL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE SEAN INDISPENSABLES PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO.
POR SU PARTE, EL NUMERAL 157.1 DEL ARTÍCULO 157 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, DISPONE QUE;
MEDIANTE RESOLUCIÓN PREVIA, EL TITULAR DE LA ENTIDAD PUEDE DISPONER LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES HASTA POR EL LÍMITE DEL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE ESTAS SEAN NECESARIAS PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO, PARA LO CUAL CORRESPONDE CONTAR CON LA ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL NECESARIA COMO SE ADVIERTE, LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE QUE, DE MANERA EXCEPCIONAL Y PREVIA SUSTENTACIÓN POR EL ÁREA USUARIA, EL TITULAR DE LA ENTIDAD MEDIANTE UNA RESOLUCIÓN PUEDE ORDENAR LA EJECUCIÓN DE PRESTACIONES ADICIONALES DE CONSULTORÍA HASTA POR EL VEINTICINCO POR CIENTO (25%) DEL MONTO DEL CONTRATO ORIGINAL, SIEMPRE QUE ELLO SEA INDISPENSABLE PARA ALCANZAR LA FINALIDAD DEL CONTRATO Y LA ENTIDAD CUENTE CON DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

NUMERAL 34.3 DEL ARTÍCULO 34 DE LA LCE;NUMERAL 157.1 DEL ART.157 DEL RGTO. LCE;LIBERTAD DE

Análisis respecto de la consulta u observación:

La normativa de contrataciones del Estado, las prestaciones adicionales implicaban la ejecución de presupuestos adicionales que se encontraban fuera del alcance original del contrato e involucraban la erogación de mayores recursos públicos; por lo tanto, resultaba indispensable que para su ejecución se cuente previamente con la autorización del Titular de la Entidad o del funcionario que cuenta con facultades para ello. Esta regla general era aplicable tanto a los contratos de elaboración de Expediente Técnico de obra como para aquellos consistentes en la supervisión de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:57:22

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

NO SE DETALLA EN QUE MOMENTO SE APRUEBA EL ANTEPROYECTO POR LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE: (DRE Y/O UGEL)

EN LOS TDR PUBLICADOS PUNTO 6.4.1.2 NO SE DETALLA EN QUE MOMENTO SE PRESENTA EL ANTEPROYECTO PARA SU APROBACION POR LA ENTIDAD CORRESPONDIENTE (DREI Y/O UGEL) DE JUNIN; LO CUAL ES MUY IMPORTANTE PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE FINAL A NIVEL DE PROYECTO. SEGÚN EL RNE. TITULO III - NORMA GE.020. ART. 5º; LAS PROYECTOS DE ARQUITECTURA SON FORMULADOS EN 2 NIVELES: ANTEPROYECTO y PROYECTO

EN LOS TDR UNICAMENTE SE INDICA LA PRESENTACION DEL SEGUNDO ENTREGABLE A LOS 35 DIAS PERO NO SE DETALLA DE MANERA ESPECIFICA EN QUE MOMENTO SE REALIZA LA APROBACION DEL ANTEPROYECTO POR PARTE DEL SECTOR EDUCACION (DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION DE JUNIN) O POR PARTE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE, APROBACION QUE DETERMINA SI SE CONTINUA CON LA ELABORACION A NIVEL DE PROYECTO EN TODAS LAS ESPECIALIDADES.

LA PRESENTACION DEL ANTEPROYECTO DEBE GENERAR UNA REVISION Y APROBACION, POR PARTE DEL AREA DE INFRAESTRUCTURA DEL SECTOR EDUCACION Y CONFIRMAR SI SE ESTA CUMPLIENDO CON LA NORMATIVIDAD VIGENTE SEGÚN EL MINEDU..

UN ANTEPROYECTO MAL REVISADO Y APROBADO O QUE NO SE PRESENTE EN SU MOMENTO POR NO SER REQUERIDO POR LA ENTIDAD CONTRATANTE, TRAE COMO CONSECUENCIA QUE EL EXPEDIENTE TECNICO TENGA POSIBLES DEFICIENCIAS EN SU ELABORACION Y MUCHAS VECES INSUBSANABLES, SIENDO ESTE HECHO DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE LA ENTIDAD CONTRATANTE AL HABER OBVIADO ESTA ETAPÁ DE PRESENTACION.

SOLICITO QUE SE TENGA EN CUENTA LO EXPUESTO Y SE CONSIDERE LA APROBACION DEL ANTEPROYECTO POR EL SECTOR EDUCACION O POR PARTE DE LA ENTIDAD CONTRATANTE Y DEFINIR CON MAYOR CLARIDAD EN QUE MOMENTO SE PRESENTA PARA LA REVISION POR PARTE DEL MINISTERIO DE EDUCACION O LA ENTIDAD QUE LO REPRESENTA ANTES DE PROCEDER A LA ELABORACION FINAL DEL PROYECTO EN TODAS SUS ESPECIALIDADES.

NORMA TRANSGREDIDA: ART, 5 DE LA NORMA G.020 TITULO III - REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: 6.4.1.2 Página: 26

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 5 DE LA NORMA G.020 TITULO III - REGLAMENTO NACIONAL DE EDIFICACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, cabe precisar que la Institución contratante del proyecto de Inversión Pública es el GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN, teniendo como UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES (UEI) a la GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA, por lo que es responsabilidad del área usuaria la Aprobación de los Entregables (incorporado el Anteproyecto), conforme a los Términos de Referencia de las bases estándar del Procedimiento de Selección de la AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura :AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria :2

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	18:59:50

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

NO SE DETALLA EN LOS TDR UN PROGRAMA ARQUITECTONICO PARA ANALIZAR LA ENVERGADURA DEL PROYECTO QUE PERMITAAL POSTOR DEFINIR SU PROPUESTA ECONOMICA.

EN LOS TDR PUBLICADOS NO SE DETALLA EN SUS PARTES UNA PROGRAMACION ARQUITECTONICA QUE PERMITA APRECIAR LA ENVERGADURA DEL PROYECTO A ELABORARSE. LO CUAL NO PERMITE AL POSTOR DEFINIR UNA PROPUESTA ECONOMICA.

CON EL CUI DEL PROYECTO QUE SE DETALLA SE HA INGRESADO A LA PLATAFORMA DEL MEF Y TAMPOCO SE DETALLA LA ENVERGADURA DEL PROYECTO,

SOLICITAMOS ACLARAR EESTE PUNTO Y DETALLAR EN LAS BASES INTEGRADAS.

NORMA TRANSGREDIDA: ART, 29.3 DEL RGTO- DS-344-2018-EF

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: NO TIENE Página: TODO

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART, 29.3 DEL RGTO- DS-344-2018-EF

Análisis respecto de la consulta u observación:

dentro de losternimos de referencia en el numeral 6.4.1.2 SEGUNDO ENTREGABLE MENCIONA ANTEPROYECTO ARQUITECTURA DONDE MENCIONA PROGRAMA ARQUITECTONICO NO SE ACOGE

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-230-2024-GRJ/CS-1-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA EN EL IESTP 9 DE MAYO DISTRITO DE MANZANARES DE LA PROVINCIA DE CONCEPCION DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN

Ruc/código :	10214528253	Fecha de envío :	21/11/2024
Nombre o Razón social :	DIAZ HERNANDEZ GUSTAVO ALBERTO	Hora de envío :	20:09:00

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

OBLIGACION DE CONSORCIADOS:

EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA EN LO REFERENTE A LAS CONDICIONES DE LOS CONSORCIADOS SE ESPECIFICA QUE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS DEBERAN SER: MINIMO 30% Y EL DE MAYOR EXPERIENCIA MINIMO 40%. PAG. 32 LITERAL 7.3.2 DE LOS TDR.

CONSULTA:

SERA DE APLICACION LA DIRECTIVA N°005-2019-OSCE/CD - ART. 7.5.2 EN EL SUPUESTO QUE LOS CONSORCIADOS EN LA PROMESA DE CONSORCIO (ANEXO 5) CON FIRMAS LEGALIZADAS PRESENTEN UN PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE DIFIERA DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE PRESENTA EN EL ANEXO 8 EN SU PROPUESTA TECNICA AL MOMENTO DE SUMAR LA FACTURACION DE CADA CONSORCIADO. SE DEBE TENER EN CUENTA QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEBE SER COINCIDENTE EN EL ANEXO 5 Y EL ANEXO 8 DE LA PROPOUESTA TECNICA CONSULTA

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: TDR Literal: 7.3.2 Página: 32

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

CONSULTA

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE DIFIERA DEL PORCENTAJE DE PARTICIPACION QUE PRESENTA EN EL ANEXO 8 EN SU PROPUESTA TECNICA AL MOMENTO DE SUMAR LA FACTURACION DE CADA CONSORCIADO.

SE DEBE TENER EN CUENTA QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEBE SER COINCIDENTE EN EL ANEXO 5 Y EL ANEXO 8 DE LA PROPOUESTA TECNICA CONSULTA

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null