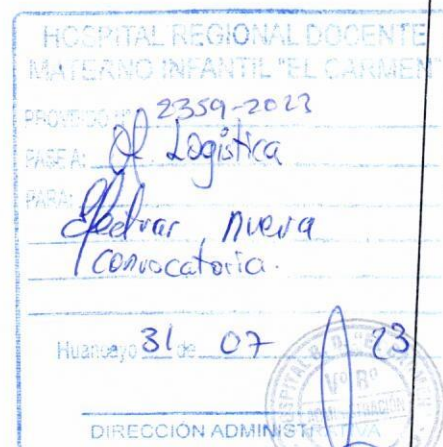


## FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	67 -2023-GRJ-DRSJ-HRDMIEC-CS
		Fecha del informe	26/07/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR ADMINISTRATIVO DEL HRDMI "EL CARMEN"	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Me dirijo a usted para saludarlo y en atención al procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-HOMOLOGACIÓN N° 004-2023-HRDMIEC/CS-1</b> se informa lo siguiente:  1. Que, con fecha 07 de julio de 2023 se realiza la primera convocatoria del procedimiento de selección <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-HOMOLOGACIÓN N° 004-2023-HRDMIEC/CS-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE OXIMETRO DE MESA DE LA IOARR: "ADQUISICIÓN DE VENTILADOR MECÁNICO, INCUBADORA NEONATAL, MAQUINA DE ANESTESIA Y MONITOR MULTIPARAMETROS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) EESS REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL "EL CARMEN" - HUANCAYO, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" con CUI: 2521456", la misma que se declaró desierto con fecha 20 de julio de 2023:  2. Los participantes que se registraron al SEACE fueron: <ul style="list-style-type: none"><li>- ROCA S.A.C.</li><li>- COMERC. E IND DENT TARRILLO BARBA S.A.C</li><li>- ROCA S.A.C.</li><li>- MEDELCO SRL</li><li>- TECNI - MED.SYSTEM. S.A.</li><li>- GLOBAL SUPPLY S.A.C.</li><li>- RICA F MEDICAL E.I.R.L</li><li>- VITALTEC S.A.C.</li><li>- HC MEDICAL SAC</li><li>- ADVANTAGE MEDICAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</li><li>- CORPORACION DACMAR S.A.C.</li><li>- CONSULTORA, MULTISERVICIOS Y AUTOMOTORES VEYRA S.A.C</li><li>- GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C</li><li>- FABEL MEDICA E.I.R.L.</li><li>- GRUPO COMERCIAL &amp; BUSINESS S.A.C</li><li>- IMPORTACIONES VASMED S.A.C.</li><li>- VIAL MEDIC E.I.R.L.</li><li>- VAN REPRESENTACIONES GENERALES E.I.R.L.</li><li>- ADVANCED MEDICAL INC E.I.R.L.</li><li>- PERFECT ENTERPRISE DEL PERU S.A.C.</li><li>- CORP. SANCHEZ Y CIA S.A.C.</li><li>- BOSON TEC S.A.C.</li><li>- OVERALL SUPPLY IMPORT E.I.R.L.</li><li>- EXIMPORT MULTIMEDICA PERUANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</li><li>- ANGULAR INGENIEROS S.A.C.</li><li>- MANUFACTURA CAPITALMEDIC S.A.C.</li></ul> 3. Al procedimiento de selección se presentaron: <ul style="list-style-type: none"><li>- COMERC. E IND DENT TARRILLO BARBA S.A.C</li><li>- GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C</li><li>- ADVANCED MEDICAL INC E.I.R.L.</li><li>- BOSON TEC S.A.C.</li><li>- CONSULTORA, MULTISERVICIOS Y AUTOMOTORES VEYRA S.A.C</li></ul> 4. De los resultados de la evaluación se obtuvo que: <b>COMERC. E IND DENT TARRILLO BARBA S.A.C PRESENTA – NO CUMPLE</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01.</li><li>- En el folio 97 el postor presenta el Anexo N° 06, precio de la oferta, sin embargo no se encuentra establecido el monto de la prestación principal y la prestación accesorio, según lo establecido en la Ficha de homologación y bases</li></ul>		





# INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

integradas la misma que claramente señala "El postor debe detallar en el precio de su oferta, el monto correspondiente a la prestación principal y las prestaciones accesorias".

GOLDEN MEDICAL TECH S.A.C PRESENTA – NO CUMPLE

- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01, sin embargo no acredita: correctamente lo solicita

□ El postor no cumple con acreditar lo solicitado en el numeral 5 de las características técnicas señaladas en la Ficha homologada, ya que en el documento presentado indica que en la pantalla pueden verse las ondas, más no específica la onda pletismográfica requerida. En pacientes neonatales, la onda pletismográfica es una herramienta muy valiosa para la monitorización y evaluación de su estado de salud. Así mismo ayuda a ajustar y controlar adecuadamente los niveles de oxígeno administrados a los neonatos para evitar hipoxia o hiperoxia, así como ayuda a intervenir rápidamente si hay cambios en su estado de salud.

□ El postor no cumple con acreditar lo solicitado en el numeral 9 de las características técnicas señaladas en la Ficha homologada, siendo lo requerido índice de perfusión o índice de calidad de pulso o índice de latido y amplitud de pulso, sin embargo en los documentos presentados se señala nivel de perfusión, considerado que ambos términos son diferentes y que el nivel de perfusión es una evaluación clínica subjetiva de la circulación sanguínea y la perfusión tisular, mientras que el índice de perfusión es una medida cuantitativa que se obtiene mediante la tecnología de pletismografía de pulso para proporcionar una evaluación más objetiva y en tiempo real del estado circulatorio del paciente.

ADVANCED MEDICAL INC E.I.R.L. PRESENTA – NO CUMPLE

- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01. sin embargo no acredita correctamente lo solicitado en las características técnicas, las mismas que se debería acreditar según a lo señalado en el literal e):

□ El postor no cumple con acreditar lo solicitado en el numeral 3 de las características técnicas señaladas en la Ficha homologada, ya que en el documento presentado indica como procesamiento de circuito analógico, no cumpliendo con lo solicitado como tecnología de procesamiento digital de señal la misma que es importante debido a sus ventajas en términos de precisión y funcionalidad.

BOSON TEC S.A.C. PRESENTA – NO CUMPLE

- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01. sin embargo no acredita correctamente lo solicitado:

□ En el folio 65 el postor presenta el Anexo N° 06, precio de la oferta, sin embargo el monto ofertado es superior al valor estimado y superior a la menor oferta válida presentada, así mismo de conformidad con lo señalado en el Artículo 68. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se rechaza la oferta.

CONSULTORA, MULTISERVICIOS Y AUTOMOTORES VEYRA S.A.C PRESENTA – NO CUMPLE

- El postor presenta en su propuesta, los documentos requeridos en el CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, se adjunta ANEXO N° 01. Sin embargo no acredita correctamente lo solicitado:

□ En el folio 13 el postor presenta el Anexo N° 04, declaración jurada de plazo de entrega, sin embargo indica en una parte el plazo de 19 días calendarios en números y letras, y en otra parte del documento a 10 días calendarios, existiendo incongruencias en la información presentada, la cual no puede ser subsanable ya que modificaría la oferta técnica presentada.

5. De conformidad al Artículo 29° de LCE y el Artículo 65° del RLCE "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida". Y no existiendo ofertas para el procedimiento en referencia se declaró desierto el procedimiento de selección.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO



## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE OXIMETRO DE MESA DE LA IOARR: "ADQUISICIÓN DE VENTILADOR MECÁNICO, INCUBADORA NEONATAL, MAQUINA DE ANESTESIA Y MONITOR MULTIPARAMETROS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) EESS REGIONAL DOCENTE MATERNO INFANTIL "EL CARMEN" - HUANCAYO, DISTRITO DE HUANCAYO, PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN" con CUI: 2521456
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - HOMOLOGACIÓN N° 004-2023-HRDMIEC/CS
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1

## 5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 25 participantes, pero 20 no presentaron ofertas.	
Se presentó 5 oferta, fueron no admitidas.	X
	X

## 6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras - En la etapa de admisión de la oferta, los postores no cumplen con acreditar correctamente las especificaciones técnicas del equipo a ofertar según la ficha homologada. Así mismo no presentan correctamente el ANEXO 4 Y ANEXO 6, los mismos que según el artículo 60° de la RLCE no son subsanables.	X

## 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros - En la etapa de admisión de la oferta, los postores no cumplen con acreditar correctamente las especificaciones técnicas del equipo a ofertar según la ficha homologada. Así mismo no presentan correctamente el ANEXO 4 Y ANEXO 6, los mismos que según el artículo 60° de la RLCE no son subsanables.	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	



**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

	equipo a ofertar según la ficha homologada. Así mismo no presentan correctamente el ANEXO 4 Y ANEXO 6, los mismos que según el artículo 60° de la RLCE no son subsanables.
8	En ese sentido, se solicita...

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

7. Solicitar al área usuaria sobre la persistencia de la necesidad de la contratación del bien objeto de la convocatoria, y de ser afirmativa la respuesta se deberá impulsar las acciones a una nueva convocatoria.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9



**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE**

LAS CONTRATACIONES