

CUADRO COMPARATIVO DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA ESPECIAL N° 20-2023-MINEDU/UE 108-1

PRIMERA CONVOCATORIA																						
ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA DE IRI EN LA I.E. N°1122 EN EL CP CHOCHOGUERA, DISTRITO DE CACHACHI, PROVINCIA DE CAJABAMBA, REGIÓN CAJAMARCA - CL N° 790813 – FUR 2433902																						
P O S T O R E S		Documentación de presentación obligatoria Requisitos de Admisibilidad										FACTORES DE EVALUACION									ORDEN DE PRELACION	
		a) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. DNI - Persona Natural Vigencia de Poder - Persona Jurídica (antigüedad mayor 30 días a la presentación de ofertas)	b) Declaración jurada de datos del postor con indicación del correo electrónico al que se le notifican las actuaciones del procedimiento de selección y la ejecución contractual (ANEXO N°1)	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 37 del Reglamento. (ANEXO N° 2)	d) Declaración jurada que acredite el cumplimiento del requerimiento, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 3)	e)Oferta económica en SOLES, consignando el Costo Directo, Gastos Generales Fijos, Gastos Generales Variables, Utilidad e Impuesto General a las Ventas (ANEXO N° 4)			f) Carta de compromiso de presentación y acreditación del personal especialista y equipamiento conforme lo señalado en el requerimiento, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (ANEXO N° 5)	g) Contrato de Consorcio con firmas legalizadas detallando el porcentaje de obligaciones de cada consorciado, en caso de presentarse en consorcio. Este contrato debe presentar el contenido mínimo según el (ANEXO N° 6)	RESULTADO	EVALUACIÓN TECNICA				EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	CALIFICADA / DESCALIFICADA			
												EXPERIENCIA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO M >= 03 veces el valor referencial: 30 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 20 puntos M >= 01 vez el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 10 puntos		EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES M >= 03 veces el valor referencial: 70 puntos M >= 02 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial: 50 puntos M >= 01 veces el valor referencial y < 02 veces el valor referencial: 30 puntos		TOTAL TÉCNICA	PUNTAJE PONDERADO (COEFICIENTE 0.30)			OFERTA ECONOMICA R = CUMPLE O NO		PUNTAJE PONDERADO COEFICIENTE (0.70)
														PUNTOS	PUNTOS							
POSTORES		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	MONTO S/ Expediente técnico	MONTO S/ Obra	TOTAL OFERTA	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	ADMITIDA / NO ADMITIDA	PUNTOS	PUNTOS								
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR JKMB (integrado por JKMB GENERALES S.R.L. y LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 32,246.75	S/ 639,677.48	S/ 671,924.23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	0	30				DESCALIFICADA			
2	CONSORCIO CAJABAMBA (integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA FISA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y ROJAS NAUPAY PERCY)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 29,022.08	S/ 575,709.74	S/ 604,731.82	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA	30	70	100	30.00	100.00	70.00	100.00	CALIFICADA	1	
3	CONSORCIO ALEXANDER (integrado por GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	S/ 28,288.91	S/ 231,230.81	S/ 259,519.72	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA										

DE LA ADMISION DE OFERTAS		
3	CONSORCIO ALEXANDER (integrado por GARCIA CERNA ALFREDO SEGUNDO y CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.)	De la revisión efectuada al Anexo N° 4 y los formatos que forman parte integrante del mismo, el postor presenta una estructura de costos de otra propuesta, en los folios 17 al 19 de su oferta detalla el presupuesto para el CL 732984 y en el folio 16 detallan un resumen de CL 631800, por lo tanto, se declara su oferta como NO ADMITIDA.

DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS		
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR JKMB (integrado por JKMB GENERALES S.R.L. y LOZANO VILLEGAS ROGERS MICHAEL)	Respecto al postor CONSORCIO CONSTRUCTOR JKMB, se observa los siguientes documentos: o Contrato N° 087-2022/GRL/OBRAS, debido a que en el Acta de recepción (folio 184) señala que tiene equipamiento, mobiliario y señalización, sin embargo, no se visualiza la el monto de estas partidas, asimismo, no adjunta otra documentación adicional, por lo cual el comité de selección no puede identificar el monto ejecutado correspondiente solo a la ejecución de obra. o Contrato de Ejecución de Obra N° 020-2021-MDC/GM, el contrato hace referencia a la ejecución de la obra: "Recuperación de la infraestructura de la Institución Educativa Primaria N° 86337-Queroragra-Cajay-Huari-Ancash", el término "Recuperación" no está contemplado como obra similar en las Bases Integradas. o Contrato N° 247-2017-MDH-GM (LP N° 03-2017-MDH/CS), la experiencia fua adquirida en consorcio, de la revisión del contrato de consorcio adjuntado, no se aprecia que el consorciado JKMB Generales S.R.L. tenga entre sus obligaciones la ejecución de obra, en la cláusula séptima solo se aprecia los porcentajes de obligaciones y utilidades. Sin tomar en cuenta los documentos observados, el postor no obtiene puntaje en la experiencia en obras similares, El postor obtiene un total de 30 puntos en evaluación técnica, en consecuencia, se declara la oferta Descalificada, de acuerdo a las Bases Integradas, que el Capítulo IV señala lo siguiente: "Las propuestas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo de ochenta (80) puntos, serán descalificadas en esta etapa y no accederán a la evaluación económica."

JAVIER ALEXANDER LEON BUSTAMANTE
Miembro Titular Del Comité De Selección

JULIO JHONATAN LLUNCOR VASQUEZ
Presidente Titular Del Comité De Selección

JOSSELINE FABIOLA COLQUICHAGUA VALER
Miembro Titular Del Comité De Selección