

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	002-2024-LP03-CS/MDLYLP
---	----------------	-------------------------

2	<p>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</p> <p>En la Unidad de Abastecimiento y Gestión Patrimonial, a los 06 días del mes de junio del año 2024, en el local del la Municipalidad Distrital de la Yarada los Palos, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección (RECONFORMACIÓN) designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION N° 051-2024-GAF-MDLYLP de fecha 05/06/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS/MDLYLP-PRIMERA CONVOCATORIA para CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA:"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA", se reunieron en mérito de la Resolución de Alcaldía N° 079-2024-A/MDLYLP, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. CIVIL. ERIC JOEL COTRINA VALERIANO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES
		Suplente			
Primer Miembro	ING. CIVIL. CRISTIAN JHONATTAN CHOQUEHUANCA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE SUPERVISION E INVERSIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20119756821	J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/04/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	21/03/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20191808241	MULTIOBRAS S.A. CONTRATISTAS GENERALES	26/03/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECANICOS S.R.L.	02/04/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	19/03/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20321811559	SERV.DE TRANSP. Y MOVIM.DE TIERRAS EIRL.	08/03/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20325509326	ARUNTA CONTRATISTAS S.A.C.	11/03/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A	11/03/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20357844461	M.C.M. INGENIEROS S.R.L.	21/03/2024	No válido
10	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	07/03/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20371131664	A & M CONTRATISTAS S. R. LTDA.	26/03/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20408097321	GRUPO MENACHO E.I.R.L.	25/03/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20437554804	R-CIS INGENIEROS SAC	08/03/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20447647096	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	01/04/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	02/04/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20448090958	INDUSTRIA DE MAQUINARTAS Y EQUIPAMIENTOS S.R.L.	22/03/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20448159401	CONSTRUCCIÓN Y MINERÍA RAMOS CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE	13/03/2024	Válido

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	RUC	RESPONSABILIDAD LIMITADA		
18	Proveedor con RUC	20448282601	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.	25/03/2024 Válido
19	Proveedor con RUC	20448497047	COMERCIALIZADORA & CONSTRUCTORA ACEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/03/2024 Válido
20	Proveedor con RUC	20448685714	ACRONEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.	04/04/2024 Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20448771475	GRUPO CH & M SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/03/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20454084773	YAHVE JIREH CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	19/03/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20454168365	CONSTRUCCIONES ALFA - OMEGA S.R.L.	08/04/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20454724691	ECONYSUR S.R.L.	12/03/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20455554889	TRANSMAVEN S.R.L.	07/03/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20455809461	CONSTRUCTORA Y ASFALTADOS SAN AGUSTIN S.R.L.	02/04/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20456323007	E & F TRANSMAQ S.A.C.	07/03/2024	Válido
28	Proveedor con RUC	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	12/03/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	12/03/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/03/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	20494315034	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	07/03/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20498284206	C.M.CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/03/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20498670777	JUNIOR'S CONTRATISTAS S.R.L.	20/03/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	24/03/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/03/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20509186961	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/04/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	04/04/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20519607264	SERVCOM E.I.R.L.	06/04/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20519658501	INGENIERIA EN CONSTRUCCION DE OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/03/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20531406291	J A R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	02/04/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	Proveedor con RUC	20532547131	INVERSIONES MR & H SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES MR & H S.A.C.	25/03/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20532656347	OCRAM_29 GEIN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/04/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	07/03/2024	Válido
44	Proveedor con RUC	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	14/03/2024	Válido
45	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	07/03/2024	Válido
46	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	07/03/2024	Válido
47	Proveedor con RUC	20547282559	ARO CONSTRUCTORA Y MINEROS EIRL	15/03/2024	Válido
48	Proveedor con RUC	20550934079	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	31/03/2024	Válido
49	Proveedor con RUC	20558040522	INGECONST.PERU E.I.R.L.	13/03/2024	Válido
50	Proveedor con RUC	20558374579	EDTEZA E.I.R.L.	25/03/2024	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
51	Proveedor con RUC	20564360491	CONSORCIO EMPRESARIAL IGD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2024	Válido
52	Proveedor con RUC	20566265576	COMPANIO INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - COMPANIO S.A.C.	08/04/2024	Válido
53	Proveedor con RUC	20600243714	EMPRESA CONSTRUCTORA OBRAS Y SERVICIOS GENERALES ECONOBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ECONOBRAS S.A.C.	25/03/2024	Válido
54	Proveedor con RUC	20600289382	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	03/04/2024	Válido
55	Proveedor con RUC	20600446143	CONSTRUCTORA SAN ROMAN PERÚ S.A.C.	12/03/2024	Válido
56	Proveedor con RUC	20600952120	CONSTRUCTORA S & G EDIFICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - S & G EDIFICA S.A.C.	20/03/2024	Válido
57	Proveedor con RUC	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	29/04/2024	Válido

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

58	Proveedor con RUC	20601339961	CEDELSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CEDELSA S.A.C.	18/03/2024	Válido
59	Proveedor con RUC	20601898463	SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L.	08/04/2024	Válido
60	Proveedor con RUC	20602145167	SVT CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20/03/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
61	Proveedor con RUC	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	05/04/2024	Válido
62	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	18/03/2024	Válido
63	Proveedor con RUC	20603075651	ARES RENTAL MAQUINARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ARES RENTAL S.A.C.	14/03/2024	Válido
64	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/03/2024	Válido
65	Proveedor con RUC	20603476400	CONSTRUCOES ENGENHARIA E PAVIMENTACAO ENPAVI LTDA SUCURSAL DEL PERU	17/05/2024	Válido
66	Proveedor con RUC	20603897049	CONSULTORES Y CONTRATISTAS FAMA S.A.C.	08/04/2024	Válido
67	Proveedor con RUC	20603943075	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	07/03/2024	Válido
68	Proveedor con RUC	20603983719	CONSTRUCTORA BISHONTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA BISHONTE E.I.R.L.	11/03/2024	Válido
69	Proveedor con RUC	20604109630	COORPORACION SIMEON SAIRE E.I.R.L.	20/03/2024	Válido
70	Proveedor con RUC	20604311889	CONSTRUCTORA RYSCON S.A.C.	20/03/2024	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
71	Proveedor con RUC	20605000097	GLOBAL GROUP EPVA S.A.C.	08/04/2024	Válido
72	Proveedor con RUC	20605154001	JOFOH & CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/04/2024	Válido
73	Proveedor con RUC	20605854444	CORPORACION FBE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	16/03/2024	Válido
74	Proveedor con RUC	20606678381	REMAR PROYECTOS E.I.R.L.	15/03/2024	Válido
75	Proveedor con RUC	20607919462	S & F CONSTRUCTORA VENTURA CASILLA E.I.R.L.	20/03/2024	Válido
76	Proveedor con RUC	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	05/04/2024	Válido
77	Proveedor con RUC	20609412926	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	13/04/2024	Válido
78	Proveedor con RUC	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/03/2024	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en forma digital a través de la plataforma del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO EL TAMBO	20/05/2024	16:26:37
2	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	20/05/2024	20:18:56
3	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20/05/2024	19:27:04
4	CONSORCIO YARADA	-.-	-.-
5	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	20/05/2024	17:46:05
6	CONSORCIO ELEC	20/05/2024	18:27:58
7	CONSORCIO LA YARADA	20/05/2024	23:56:50
8	CONSORCIO SOL	20/05/2024	16:40:37

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	CONSORCIO YARADA	VER ANEXO 01
2	CONSORCIO ELEC	VER ANEXO 01
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.(...)".</p>		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EL TAMBO	UNICO
2	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	UNICO
3	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	UNICO
4	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	UNICO
5	CONSORCIO LA YARADA	UNICO
6	CONSORCIO SOL	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EL TAMBO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95.00 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3.00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	87.24 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3.00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	92.24 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	95.00 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	3.00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			86.99 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			3.00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			91.99 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO LA YARADA	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			95.00 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			3.00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO SOL	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			95.00 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL			3.00 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EL TAMBO	100.00
2	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	100.00
3	CONSORCIO LA YARADA	100.00
4	CONSORCIO SOL	100.00
5	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	92.24
6	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	91.99
Nota.- En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través de sorteo.		

12 CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EL TAMBO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO LA YARADA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO SOL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
12.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

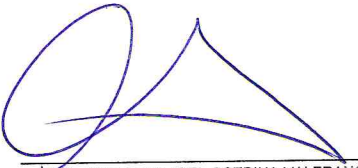


	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el TERCERO, QUINTO y SEXTO lugar en orden de prelación, cumplen los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO LA YARADA integrado por SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L. con RUC 20601898463 y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. con RUC 20448685714	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	CONSORCIO EL TAMBO	VER ANEXO 01	
2	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	VER ANEXO 01	
3	CONSORCIO SOL	VER ANEXO 01	

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ING. CIVIL ERIC JOEL COTRINA VALERANO PRESIDENTE COMITE DE SELECCION </div> <div style="text-align: center;">  ING. CIVIL CRISTIAN JHONATTAN CHOQUEHUANCA CAYO PRIMER MIEMBRO </div> <div style="text-align: center;">  CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA".

ITEM	DESCRIPCION	POSTORES								
		CONSORCIO EL TAMBO	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	CONSORCIO YARADA	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	CONSORCIO ELEC	CONSORCIO LA YARADA	CONSORCIO SOL	
1	DOCUMENTACION PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA									
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ES CONSORCIO	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
g)	El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
	CONDICION	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO (1)	ADMITIDO	NO ADMITIDO (2)	ADMITIDO	ADMITIDO	

I. DE LA ADMISION DE OFERTAS:

- 1) **POSTOR CONSORCIO YARADA.** Integrado por (CONSORCIO REBOLLAR S.R.L con RUC: 20486573113 y RH INGENIEROS E.I.R.L con RUC: 20317137061), El representante legal del integrante del Consorcio Yarada (R.H. INGENIEROS EIRL) Sr. Luis Emilio Serrano Ruiz no cuenta con las facultades para representar a sociedad en los procedimientos de selección en general, convocados por entidades públicas, ni facultades para suscribir los contratos derivados de éstos.

- ✓ Asimismo, se observa que en la plataforma del SEACE la oferta del postor se encuentra en "Estado de la propuesta" como "Borrador no enviado", no se indica la fecha ni la hora de presentación de la oferta y al tratar de abrir la oferta económica el sistema despliega el siguiente mensaje **"No es posible descargar el archivo. Comuníquese con el administrador del sistema."**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo/Acción
1	20547097069	CONSORCIO EL TAMBO	20/05/2024	16:14:14	20547097069	20/05/2024	16:26:37	Enviado	Valido	
2	20481475342	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	20/05/2024	20:17:45	20481475342	20/05/2024	20:18:56	Enviado	Valido	
3	20538157156	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20/05/2024	19:26:54	20538157156	20/05/2024	19:27:04	Enviado	Valido	
4	20317137061	CONSORCIO YARADA	20/05/2024	23:50:12	20317137061	---	---	Borrador no enviado	Valido	
5	20447647096	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	20/05/2024	17:28:17	20447647096	20/05/2024	17:46:05	Enviado	Valido	

Por lo que, es oportuno traer a colación lo establecido en las bases integradas definitivas en el numeral 1.8 Presentación y apertura de ofertas, que indica: "El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible."

- ✓ Asimismo, no ha cumplido con presentar correctamente el **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, por las siguientes razones:

- ✓ SEGÚN el **PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES**, en la Consulta N° 17, realizada por el participante COORPORACION SIMEON SAIRE E.I.R.L. CON RUC N° 20604109630

CONSULTA: Se consulta al Comité de Selección si al elaborar el Precio de la Oferta - Anexo 06, el Postor podrá optar por pegar las imágenes contenidas del Presupuesto del Expediente Técnico, el Comité de selección hará válido tal hecho?

El Comité de Selección ACLARA:

*"Se aclara a los participantes lo siguiente: Se deberán regir al formato **ANEXO 06 - Precio de la Oferta** de las Bases estandarizadas contenidas en el presente proceso de Selección, asimismo se indica que los Postores deberán llenar las columnas y filas contenidas en dicho formato. No se aceptará el pegado de partidas del presupuesto del Expediente Técnico al ANEXO 06. ASIMISMO, DEBERA SER LEGIBLE Y CONGRUENTE, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO HAGA SUPOSICIONES SUBJETIVAS RESPECTO A LO REALIZADO POR LOS POSTORES, en concordancia al **Resolución N° 235-2022-TCE-S4**".*

- ✓ De la revisión de las partidas del **Anexo 06**, se tiene las siguientes observaciones:

- La partida **01.01.02 CASETA DE GUARDIANIA Y ALMACEN**, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio Unitario S/.
PAVIMENTACION				
01.00.00	OBRAS PROVISIONALES Y PRELIMINARES			
01.01.00	OBRAS PROVISIONALES			
01.01.01	CARTEL DE OBRA	GLB	1.00	1,208.19
01.01.02	CASETA DE GUARDIANIA Y ALMACEN	M2	120.96	97.91
01.01.03	BANOS QUIMICOS Y PORTATILES PARA EL PERSONAL	MES	7.00	2,745.76

- La partida 04.01.01 CONTROL TOPOGRÁFICO DURANTE LA EJECUCIÓN, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

03.02.05	CARPETA ASFALTICA ENFRIO 2"	M2	42,457.80	37.11
04.00.00	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS Y ACCESORIOS			
04.01.00	TRABAJOS PRELIMINARES			
04.01.01	TRABAJOS PRELIMINARES	M2	552.00	1.11
04.02.00	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
04.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	M3	486.80	42.64
04.02.02	REFINE Y NIVELACION ZANJA TERRENO NORMAL	M	920.00	3.51
04.02.03	CAMA DE APOYO TUBERIA e=0.10 m b=0.60	M	600.00	4.41

- La partida 04.02.04 RELLENO CON MATERIAL PROPIO, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

04.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL
04.02.02	REFINE Y NIVELACION ZANJA TERRENO NORMAL
04.02.03	CAMA DE APOYO TUBERIA e=0.10 m b=0.60
04.02.04	RELLENO DE MATERIAL PROPIO
04.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE
04.03.00	INSTALACION DE TUBERIA

- La partida 04.03.01 TUBERIA PVC C-5 DE 200mm, INC. ACC., no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

04.03.00	INSTALACION DE TUBERIA		
04.03.01	TUBERIA PVC C-5 DE 200mm, INC. ACC.	M	
04.03.02	TUBERIA PVC C-5 DE 160 mm, INC. ACC.	M	
04.03.03	VALVULA COMPUERTA DE HIERRO DUCTIL 200mm	UND	

- La partida 07.01.00 RIEGO EN ZONAS DE TRABAJO DURANTE EJECUCION DE OBRA, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

07.00.00	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL		
07.01.00	RIEGO DE ZONAS DE TRABAJO DURANTE EJECUCION DE OBRA	DIA	
08.00.00	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO		
08.01.00	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE MONITOREO	GLB	
	Total costo directo (A)		

- La partida 08.01.00 ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

07.00.00	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL		
07.01.00	RIEGO DE ZONAS DE TRABAJO DURANTE EJECUCION DE OBRA	DIA	30.00
08.00.00	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO		
08.01.00	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE MONITOREO	GLB	1.00
	Total costo directo (A)		

- ✓ Que en el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF y sus modificatorias, en su Artículo 60°: Subsanación de las ofertas, ítem 60.4 establece:

"...En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.

En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados..." En

ningún extremo indica que pueda subsanarse el error tipográfico de la descripción de partidas del ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA.

- ✓ Por lo que el **POSTOR 4: CONSORCIO YARADA**, Integrado por (CONSORCIO REBOLLAR S.R.L con RUC: 20486573113 y RH INGENIEROS E.I.R.L con RUC: 20317137061), ha vulnerado la descripción de las partidas contenidas en los documentos del procedimiento de Selección, por lo que este Comité de Selección no puede hacer suposiciones subjetivas respecto al error tipográfico de partidas descritas en el Formato ANEXO 06 – Precio de la Oferta.
- Por lo que este Comité de Selección **NO ADMITE LA PROPUESTA DEL POSTOR CONSORCIO YARADA**. Integrado por (CONSORCIO REBOLLAR S.R.L con RUC: 20486573113 y RH INGENIEROS E.I.R.L con RUC: 20317137061).

2) **POSTOR CONSORCIO ELEC**. Integrado por (INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C con RUC: 20600289382 y CONSTRUCTORA ROMASI S.A.C con RUC: 20542072637). El representante legal del integrante del Consorcio ELEC (INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.) Sr. Hugo José Victor Beltran Sánchez no cuenta con las facultades para representar a sociedad en los procedimientos de selección en general, convocados por entidades públicas, ni facultades para suscribir los contratos derivados de éstos, conforme se puede recoger de su certificado de vigencia emitido por la SUNARP Zona registral N° IX – Sede Lima Oficina Registral de Lima según corre a folios del 05 al 07 de su oferta.

- ✓ Asimismo, presenta a folios 16 y 17 el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio sin firmas legalizadas, error de forma que puede ser subsanado de conformidad a lo establecido en el Artículo 60° del RLCE.
- ✓ Asimismo, ha cumplido con presentar correctamente el **ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA**, por las siguientes razones:
- ✓ SEGÚN el **PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES**, en la Consulta N° 17, realizada por el participante COORPORACION SIMEON SAIRE E.I.R.L. CON RUC N° 20604109630

CONSULTA: Se consulta al Comité de Selección si al elaborar el Precio de la Oferta - Anexo 06, el Postor podrá optar por pegar las imágenes contenidas del Presupuesto del Expediente Técnico, el Comité de selección hará valido tal hecho?.

El Comité de Selección ACLARA:

*"Se aclara a los participantes lo siguiente: Se deberán regir al formato **ANEXO 06 - Precio de la Oferta** de las Bases estandarizadas contenidas en el presente proceso de Selección, asimismo se indica que los Postores deberán llenar las columnas y filas contenidas en dicho formato. No se aceptará el pegado de partidas del presupuesto del Expediente Técnico al ANEXO 06. ASIMISMO, DEBERA SER LEGIBLE Y CONGRUENTE, DE TAL MANERA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO HAGA SUPOSICIONES SUBJETIVAS RESPECTO A LO REALIZADO POR LOS POSTORES, en concordancia al **Resolución N° 235-2022-TCE-S4**".*

- ✓ De la revisión de las partidas del **Anexo 06**, se tiene las siguientes observaciones:

- La partida **01.01.01 CARTEL DE OBRA**, según el expediente técnico tiene como unidad de medida "GLB", la cual no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU
01	OBRAS PRELIMINARES Y PROVISIONALES			
01.01	OBRAS PROVISIONALES			
01.01.01	CARTEL DE OBRA	und	1.00	1,159.87
01.01.02	CASETA DE GUARDIANA Y ALMACEN	m2	120.96	103.93
01.01.03	BANOS QUIMICOS PORTATILES PARA EL PERSONAL DE OBRA	mes	7.00	2,135.59

- La partida **01.02 TRABAJOS PRELIMINARES**, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

01.02	OBRAS PRELIMINARES	mes
01.02.01	TRAZO Y REPLANTEO PRELIMINAR	m2
01.02.02	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL Y RETIRO DE INTERFERENCIA	m2
01.02.03	MANTENIMIENTO DE TRANSITO Y VIAS DE ACCESO	mes
2	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA	

- La partida 02.03 EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

2.02	EXAMENES PRE-OCUPACIONALES PARA EL PERSONAL DE OBRA	und
2.03	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL (EPP)	und

- La partida 03.01.04 CONFORMACION DE TERRAPLENES, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

3.01.01	CONTROL TOPOGRAFICO DURANTE LA EJECUCION	m2	64,300.00
3.01.02	CORTE DE MATERIAL SUELTO C/MAQUINARIA	m3	21,519.02
3.01.03	CORTE DE MATERIAL ROCA SUELTA C/MAQUINARIA	m3	2,391.00
3.01.04	CONFORMACION DE TERRAPLENES C/EQUIPO	m3	1,131.02
3.01.05	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	m2	64,300.00
3.01.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3	24,912.62

- La partida 04.02.02 REFINE Y NIVELACION ZANJA TERR.NORMAL, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

4.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS			
4.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m3	496.80	47.3
4.02.02	REFINE Y NIVELACION DE ZANJA EN TERRENO NORMAL	m	920.00	3.9
4.02.03	CAMA DE APOYO DE TUBERIA 8-0.10 D-0.60	m	920.00	4.6
4.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA C/MAT. PROPIO	m3	386.40	4.6

- La partida 04.02.04 RELLENO CON MATERIAL PROPIO, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

4.02.03	CAMA DE APOYO DE TUBERIA 8-0.10 D-0.60	m	920.00
4.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA C/MAT. PROPIO	m3	386.40
4.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3	110.40
4.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS		
4.03.01	TUBERIA PVC C-5 DE 200mm INC ACC	m	

- La partida 04.02.05 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

4.02.04	RELLENO Y COMPACTADO DE ZANJA C/MAT. PROPIO	m3
4.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3
4.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS	
4.03.01	TUBERIA PVC C-5 DE 200mm INC ACC	m

- La partida 04.03 INSTALACION DE TUBERIA, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

4.02.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3
4.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS	
4.03.01	TUBERIA PVC C-5 DE 200mm INC ACC	m

- La partida 04.03.03 VALVULA COMPUERTA DE HIERRO DUCTIL 200mm, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS			
4.03.01	TUBERIA PVC C-5 DE 200mm INC ACC	m	
4.03.02	TUBERIA PVC C-5 DE 160mm INC ACC	m	
4.03.03	VALVULA COMPUERTA DE HIERRO DUCTIL	und	
5	SEÑALIZACION Y SEGURIDAD VIAL		

- La partida 05.01.01 PINTURA LINEAL CONTINUA E=0.10, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

SEÑALIZACION HORIZONTAL			
05.01.01	PINTADO LINEAL CONTINUA E=0.10 MTS	m	12.986.00
05.01.02	PINTADO LINEAL DISCONTINUA E= 0.10 M	m	2.412.38
05.01.03	SIMBOLOS Y LETRAS	m	631.27

- La partida 05.01.03 SIMBOLOS Y LETRAS, según el expediente tiene como unidad de medida "M2", la cual no coincide con la del postor:

05.01.02	PINTADO LINEAL DISCONTINUA E= 0.10 M	m	2.4
05.01.03	SIMBOLOS Y LETRAS	m	6
06.02.04	TACHAS RETROREFLECTIVAS	und	2.4

- La partida y denominación 05.01.04 TACHAS BIDIRECCIONALES, no corresponde a lo descrito por postor en su oferta económica:

05.01.02	PINTADO LINEAL DISCONTINUA E= 0.10 M	m	2.412.3
05.01.03	SIMBOLOS Y LETRAS	m	631.3
06.02.04	TACHAS RETROREFLECTIVAS	und	2.411.2
15.02	SEÑALIZACION VERTICAL		

- La partida 06.02 PLACA RECORDATORIO, según el expediente tiene como unidad de medida "GLB", la cual no coincide con la del postor:

TITULOS RECOPILADOS			
6	VARIOS		
6.01	REUBICACION DE POSTES EXISTENTES	und	
6.01	PLACA DE RECORDATORIO	und	
07	IMPACTO AMBIENTAL		
7.01	RIEGO EN ZONA DE TRABAJOS DURANTE LA		

- La partida 07 MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, no coincide con la descripción del postor:

6.01	PLACA DE RECORDATORIO	und	
07	IMPACTO AMBIENTAL		
7.01	RIEGO EN ZONA DE TRABAJOS DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA	dia	
8	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO		

- La partida 04.03.02 TUBERIA PVC C-5 DE 160mm, INC. ACC., según el expediente técnico tiene de metrado 28.00 m, el cual no coincide con la del postor.

SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS			
4.03.01	TUBERIA PVC C-5 DE 200mm INC ACC	m	642.00
4.03.02	TUBERIA PVC C-5 DE 160mm INC ACC	m	18.00
4.03.03	VALVULA COMPUERTA DE HIERRO DUCTIL	und	3.00
5	SEÑALIZACION Y SEGURIDAD VIAL		

- La partida 03.01.01 CONTROL TOPOGRÁFICO DURANTE LA EJECUCIÓN., según el expediente tiene de metrado 64,330.00 m2, el cual no coincide con la del postor.

2.05	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	gib	1.00	2,299.85
3	PAVIMENTOS			
3.01	MOVIMIENTO DE TIERRA			
3.01.01	CONTROL TOPOGRÁFICO DURANTE LA EJECUCION	m2	64,300.00	1.29
3.01.02	CORTE DE MATERIAL SUELTO C/MAQUINARIA	m3	21,319.02	5.00
3.01.03	CORTE DE MATERIAL ROCA SUELTA C/MAQUINARIA	m3	2,391.00	28.00
3.01.04	CONFORMACION DE TERRAPLENES C/EQUIPO	m3	1,131.02	8.97
3.01.05	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	m2	64,300.00	1.50

- La partida 03.01.05 PERFILADO Y COMPACTACION DE SUBRASANTE., según el expediente el metrado (64,330.00 m2) y la descripción de la partida, no coinciden con la del postor.

3.01.03	CORTE DE MATERIAL ROCA SUELTA C/MAQUINARIA	m3	2,391.00	2
3.01.04	CONFORMACION DE TERRAPLENES C/EQUIPO	m3	1,131.02	
3.01.05	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB-RASANTE	m2	64,300.00	
3.01.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3	24,912.62	1

- La partida 03.02.01 SUB - BASE E=20 CM., según el expediente el metrado (64,330.00 m2) y la descripción de la partida, no coinciden con la del postor.

3.02	PAVIMENTOS			
03.02.01	SUB BASE GRANULA E=0.15 m	m2	64,300.00	
03.02.02	BASE GRANULAR E=0.15 m	m2	64,300.00	
03.02.03	IMPRIMACION ASFALTICA MC-30	m2	64,300.00	
03.02.04	SELLO CON ARENA	m2	64,300.00	
03.02.05	CARPETA ASFALTICA EN FRIO 2"	m2	42,457.80	

- La partida 03.02.02 BASE E=15 CM., según el expediente el metrado (64,330.00 m2) y la descripción de la partida, no coinciden con la del postor.

03.01.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE C/MAQUINARIA	m3	24,912.62	15.0
3.02	PAVIMENTOS			
03.02.01	SUB BASE GRANULA E=0.15 m	m2	64,300.00	13.0
03.02.02	BASE GRANULAR E=0.15 m	m2	64,300.00	14.0
03.02.03	IMPRIMACION ASFALTICA MC-30	m2	64,300.00	6.0
03.02.04	SELLO CON ARENA	m2	64,300.00	0.9
03.02.05	CARPETA ASFALTICA EN FRIO 2"	m2	42,457.80	48.0

- La partida 03.02.03 IMPRIMACION CON ASFALTO MC-30., según el expediente tiene de metrado 64,330.00 m2, el cual no coincide con la del postor.

03.02.01	SUB BASE GRANULA E=0.15 m	m2	64,300.00	13.00
03.02.02	BASE GRANULAR E=0.15 m	m2	64,300.00	14.00
03.02.03	IMPRIMACION ASFALTICA MC-30	m2	64,300.00	6.08
03.02.04	SELLO CON ARENA	m2	64,300.00	0.97
03.02.05	CARPETA ASFALTICA EN FRIO 2"	m2	42,457.80	48.00

- La partida 03.02.04 SELLO CON ARENA., según el expediente tiene de metrado 64,330.00 m2, el cual no coincide con la del postor.

03.02.02	BASE GRANULAR E=0.15 m	m2	64,300.00	
03.02.03	IMPRIMACION ASFALTICA MC-30	m2	64,300.00	
03.02.04	SELLO CON ARENA	m2	64,300.00	
03.02.05	CARPETA ASFALTICA EN FRIO 2"	m2	42,457.80	

- ✓ Que en el **Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado**, aprobado mediante **DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF** y sus modificatorias, en su Artículo 60°: Subsanación de las ofertas, ítem 60.4 establece:

*"...En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica **puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.***

En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados...". En ningún extremo indica que pueda subsanarse el error tipográfico de la descripción de partidas del ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA.

- ✓ Por lo que el **POSTOR 6: CONSORCIO ELEC**, Integrado por (INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C con RUC: 20600289382 y CONSTRUCTORA ROMASI S.A.C con RUC: 20542072637), ha vulnerado la descripción de las partidas y metrados contenidas en los documentos del procedimiento de Selección, por lo que este Comité de Selección no puede hacer suposiciones subjetivas respecto al error tipográfico de partidas descritas y metrados en el Formato ANEXO 06 – Precio de la Oferta.

- Por lo que este Comité de Selección **NO ADMITE LA PROPUESTA** del POSTOR CONSORCIO ELEC. Integrado por (INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C con RUC: 20600289382 y CONSTRUCTORA ROMASI S.A.C con RUC: 20542072637).

2 EVALUACION DE LAS OFERTAS

	POSTORES	CONSORCIO EL TAMBO	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	CONSORCIO LA YARADA	CONSORCIO SOL
	MONTO OFERTADO	S/ 7'300,602.42	S/ 7'949,544.86	S/ 7'300,602.42	S/ 7'973,117.55	S/ 7'300,602.42	S/ 7'300,602.42
A.	PRECIO (95 Ptos)	95.00	87.24	95.00	86.99	95.00	95.00
	PORCENTAJE RESPECTO DEL V.R.	90%	98%	90%	98.29%	90%	90%
B.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 Ptos)	3	3	3	3	3	3
D.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA (2 Ptos)	2	2	2	2	2	2
	TOTAL PUNTAJE	100.00 PUNTOS	92.24 PUNTOS	100.00 PUNTOS	91.99 PUNTOS	100.00 PUNTOS	100.00 PUNTOS
	CONDICION	EVALUADO	EVALUADO	EVALUADO	EVALUADO	EVALUADO	EVALUADO

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EL TAMBO	100.00
2	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	100.00
3	CONSORCIO LA YARADA	100.00
4	CONSORCIO SOL	100.00
5	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRL	92.24
6	CONSTRUCTORA SURUPANA S.A.C.	91.99

3 CALIFICACION DE OFERTAS

Se procede a realizar la calificación de los postores en concordancia al numeral 75.3 del artículo 75° del Reglamento verificando que los **4 primeros POSTORES** del Cuadro de Orden de Prelación cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada:

- POSTOR 1: CONSORCIO EL TAMBO integrado por: M & S PROYECTS S.A.C. con RUC 20547097069 y J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS S.A.C. con RUC 20119756821, se tiene las siguientes observaciones:

CONTRATO 1:

por el comité de recepción de Obra

Y PARA EFECTOS DE LIQUIDACION SE MENSIONA LOS METRADOS REPLANTEADOS FINALES:

Item	Descripción	Und	TOTAL
01.00.00	OBRAS PROVISIONALES		
01.01.00	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA	GLB	2.00
01.02.00	CAMPAMENTO Y ALMACEN DE OBRA	m2	800.00
02.00.00	TRABAJOS PRELIMINARES		
02.01.00	MOVILIZACION Y DESMOVIL. DE EQUIPOS	GLB	1.00
02.02.00	TRAZO Y REPLANTEO	KM	20.05
02.03.00	LIMPIEZA, DEFORESTACION Y DESTRONQUE	HA	11.03
03.00.00	EXPLANACIONES		
03.01.00	CORTE DE MATERIAL SUELTO	M3	398301.22
03.02.00	CORTE DE ROCA SUELTA	M3	8940.50
03.03.00	CORTE ROCA FUA	M3	16499.30
	ADICIONALES POR CAMBIO DE TRAZO	M3	12561.74
03.04.00	CONFORMACION DE TERRAPLEN EN RELLENO	M3	4733.56
04.00.00	PAVIMENTOS		
04.01.00	PERFILADO Y COMPACTADO DE SUB RASANTE	M2	88224.00
	SUPERFICIE DE RODADURA		
04.02.00	BERMAS Y PLAZOLETAS DE CRUCE	M3	19400.28
	AFIRMADO E= 20 CM		
	SUPERFICIE DE RODADURA		

En el folio 45 del ACTA DE RECEPCION, indica que la obra se ejecutó a nivel AFIRMADO, lo que contraviene lo indicado en la ABSOLUCION N° 19 DEL PLIEGO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES A LAS BASES.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA YARADA LOS PALOS

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-CS-MOYP-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA".

Ruc/código :	20604109630	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	COORPORACION SIMEON SAIRE E.I.R.L.	Hora de envío :	22:28:40

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección como se acreditará la partida: pavimento flexible a nivel de carpeta asfáltica en frío y/o caliente, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Así mismo se consulta si se considerará obras a nivel de carpeta de micropavimento o slurry.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del RLCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Área usuaria indica al participante que en concordancia con la absolución n° 5, el Comité de Selección conjuntamente con la opinión del Área Usuaria retirarán de los Términos de Referencia así como de las bases, la exigencia de solicitar para acreditar la experiencia del postor la PARTIDA: PAVIMENTO FLEXIBLE A NIVEL DE CARPETA ASFÁLTICA EN FRÍO Y/O CALIENTE, INDEPENDIENTEMENTE POR CADA EXPERIENCIA A DEMOSTRAR.

Indicando que para acreditar la experiencia del postor no se aceptará pavimentos rígidos ni semirrígidos, micropavimentos, slurry y vías a nivel de afirmado como similares, en atención la tipología de la obra en convocatoria; asimismo, en correlación a la absolución de la observación n° 6 y 19 el concepto de obras similares quedará expresado de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a: Creación y/o Mejoramiento y/o reparación y/o ejecución y/o construcción y/o reconstrucción y/o ampliación de transitabilidad vial y/o vía vecinal y/o carretera y/o camino vecinal y/o infraestructura del transporte y/o rehabilitación de camino y/o la combinación de cualquiera de estos términos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Creación y/o Mejoramiento y/o reparación y/o ejecución y/o construcción y/o reconstrucción y/o ampliación de transitabilidad vial y/o vía vecinal y/o carretera y/o camino vecinal y/o infraestructura del transporte y/o rehabilitación de camino y/o la combinación de cualquiera de estos términos.

CONTRATO 2

- Según RESOLUCION DIRECTORAL N° 225-2020-MTC, que aprueba administrativamente la liquidación del contrato de ejecución de obra N° 051-2013-MTC/20, determinan los siguientes Montos, los que se detallan en el Anexo N° 01:

Costo Final del Contrato	S/ 312 117 298,71 (Incluido I.G.V)
Monto Pagado	S/ 316 352 316,76 (Incluido I.G.V)
Saldo a Cargo del Contratista	S/ 3 642 633,41 (Incluido I.G.V)
Monto de Penalidad por Atraso de Obra	S/ 10 665 801,08
Pago de Servicios de Supervisión por Retraso de Obra	S/ 644 408,33

ANEXO 01

CONCEPTO	COSTO DE OBRA (M.)	MONTOS PAGADOS (M.)	DIFERENCIA (M.)
A. MONTO VALORIZADO			
PRESUPUESTO PRINCIPAL	222 500 071.44	224 103 282.83	-1 583 241.39
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 01	3 322 735.80	3 322 735.80	-
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 02	1 093 080.42	1 093 080.42	-
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 03	34 732.52	34 732.52	-
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 04	-	-	-
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 05	385 146.88	385 395.85	-0.01
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 06	1 703 796.76	1 703 286.72	-0.02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 07	2 587 321.77	2 782 688.37	-195 366.60
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 08	2 057 572.85	2 057 572.85	-0.00
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 09	1 824 728.74	1 836 155.80	-122 32
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 10	387 345.30	393 203.00	-5 857.70
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 11	387 948.21	373 547.78	-14 398.51
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 12	-	-	-
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 13	2 521 945.57	2 534 514.54	-12 568.97
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 14	1 844 535.74	1 868 078.93	-24 543.19
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 15	888 106.20	872 782.85	-15 323.35
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 16	2 888 285.72	2 888 285.72	0.00
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 17	2 950 774.78	2 945 614.51	-5 160.27
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 18	1 381 311.46	1 545 084.38	-163 772.92
TOTAL	247 896 224.38	268 210 981.07	-20 314 756.69
B. MONTO POR REAJUSTE			
PRESUPUESTO PRINCIPAL	12 000 520.51	12 804 682.04	-804 161.53
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 01	261 268.52	267 737.77	-6 469.25
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 02	32 887.34	72 848.83	-40 000.00
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 03	2 414.11	3 592.63	-1 178.52
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 04	-	-	-
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 05	48 778.85	10 877.38	38 901.47
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 06	117 140.45	182 488.51	-65 348.06
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 07	109 627.06	202 035.28	-92 408.22
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 08	207 868.48	215 719.86	-7 851.38
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 09	136 615.87	100 674.30	35 941.57
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 10	82 787.78	-70 481.38	153 269.16
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 11	37 536.43	31 085.14	6 451.29
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 12	-	-	-
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 13	128 128.34	133 572.92	-5 444.58
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 14	144 802.22	134 444.87	10 357.35
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 15	70 940.37	53 323.41	17 616.96
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 16	127 825.18	127 884.76	-59.58
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 17	228 028.76	228 535.46	-506.70
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 18	123 773.26	137 780.87	-14 007.61
TOTAL	12 906 525.78	14 334 918.96	-1 428 393.18
C. ADELANTOS OTORGADOS			
ADELANTO DIRECTO	51 887 182.97	51 887 182.97	-
ADELANTO DE MATERIALES 01	-38 734 286.17	38 734 286.17	-
ADELANTO DE MATERIALES 02	34 122 866.63	34 122 866.63	-
ADELANTO DE MATERIALES 03	14 940 487.95	14 940 487.95	-
TOTAL	140 404 813.72	140 404 813.72	-
D. AMORTIZACIÓN DE ADELANTOS OTORGADOS			
AMORTIZACIÓN DE ADELANTO DIRECTO	-51 887 182.97	-51 887 182.97	-
AMORTIZACIÓN DE ADELANTO DE MATERIALES 01	-38 734 286.17	-	38 734 286.17
AMORTIZACIÓN DE ADELANTO DE MATERIALES 02	-34 122 866.63	-38 797 850.75	4 674 984.12
AMORTIZACIÓN DE ADELANTO DE MATERIALES 03	-14 940 487.95	-	14 940 487.95
TOTAL	-140 404 813.72	-140 404 813.72	-
E. DEDUCCION DE REAJUSTE QUE NO CORRESPONDE			
ADELANTO DIRECTO	-2 870 541.27	-3 025 208.71	154 667.44
ADELANTO DE MATERIALES 01	-1 055 367.18	-	1 055 367.18
ADELANTO DE MATERIALES 02	-838 275.61	-1 261 225.45	422 949.84
ADELANTO DE MATERIALES 03	-730 463.98	-	730 463.98
TOTAL	-5 494 648.04	-4 286 434.16	-1 208 213.88
F. INTERESES POR MOROSIDAD EN PAGO DE VALORIZACIONES			
PRESUPUESTO PRINCIPAL	-	-	-
PRESUPUESTOS ADICIONALES	-	-	-
TOTAL	-	-	-

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

CONCEPTO	COSTO DE OBRA (S/)	MONTOS PAGADOS (S/)	DIFERENCIA (S/)
G. VARIOS			
- MAYORES GASTOS GENERALES POR AMP PLAZO			
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 01	86 518.80	86 518.80	-0.00
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 04	126 712.86	126 704.83	8.03
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 05	84 408.73	84 408.73	-
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 07	84 290.15	84 290.15	-0.00
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 09	-	125 435.27	-125 435.27
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 14	42 902.14	42 902.15	-0.01
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 17	88 178.06	88 178.03	0.03
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 19	88 315.83	88 315.80	0.03
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 22	88 800.33	88 800.35	-0.02
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 24	88 815.00	88 815.01	-0.01
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 26	43 307.50	43 307.51	-0.01
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 28	43 377.45	43 377.47	-0.01
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 33	87 301.73	87 301.76	-0.03
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 35	44 530.88	44 530.88	-
MAYORES GASTOS GENERALES AMP 41	45 135.10	45 135.08	0.02
	1 038 544.89	1 162 971.81	-124 426.92
- LAUDOS			
a) EXPEDIENTE 444-25-14-PUCP AMP PLAZO N° 12	4 051 892.84	3 250 872.08	800 920.76
b) EXPEDIENTE 2884-2014-CCL AMP PLAZO N° 13	252 880.32	1 222 557.42	-669 677.10
c) EXPEDIENTE 2918-2014-CCL AMP PLAZO N° 18	215 441.85	-	215 441.85
d) EXPEDIENTE 2935-2014-CCL AMP PLAZO N° 18	1 928 075.30	2 195 021.15	-215 445.85
	5 448 289.31	5 368 250.65	108 738.66
- INTERESES POR LAUDOS			
a) EXPEDIENTE 444-25-14-PUCP AMP PLAZO N° 12	287 739.84	-	287 739.84
d) EXPEDIENTE 2918-2014-CCL AMP PLAZO N° 18	30 401.87	-	30 401.87
	318 141.71	-	318 141.71
✓ REINTEGROS - FACTOR DE LIQUIDACIÓN FyV			
REAJUSTE POR COMPENSACION VACACIONAL	88 527.33	-	88 527.33
REAJUSTE POR COMPENSACION TIEMPO DE SERVICIOS	91 425.87	-	91 425.87
	159 953.20	-	159 953.20
TOTAL	5 814 094.32	7 431 222.30	-1 617 127.98
TOTAL GENERAL (A+B+C+D+E+F+G)	254 996 334.35	258 015 187.76	-3 018 853.41
IMPUESTO GENERAL A LA VENTAS (18%)	47 811 513.30	48 257 133.00	-445 619.70
SUBTOTAL CON IGV	312 117 298.71	316 352 316.76	-4 235 018.05
COSTO TOTAL DE LA OBRA	312 117 298.71	316 352 316.76	-4 235 018.05
PENALIDADES Y DESCUENTOS			
H. PENALIDADES			
Derivación de penalidad por mora - Exp 444-25-14-PUCP	-3 105 075.80	-3 105 075.80	-
MULTA POR ATRASO DE OBRA	-10 665 801.08	-	-10 665 801.08
INDENIZACION POR ATRASO	-	-	-
TOTAL	-13 770 876.88	-	-13 770 876.88
I. RETENCIONES			
FONDO DE GARANTIA	-644 408.33	-	-644 408.33
PAGO DE SERVICIOS DE SUPERVISION POR RETRASO DE OBRA	-644 408.33	-	-644 408.33
TOTAL	-1 288 816.66	-	-1 288 816.66
TOTAL DESCUENTOS (H+I)	-15 059 693.54	-	-15 059 693.54
RESUMEN DE LIQUIDACION			
SALDO A CARGO DEL CONTRATISTA (INC. IGV)			-14 952 842.82

Así, indica un Monto de:

Costo de Obra: S/ 312,117,298.71

Monto Pagado: S/ 316,352,316.76

Diferencia: - S/ 3,642,633.41 (Según RESOLUCION DIRECTORAL N° 225-2020-MTC).

Al respecto se aprecia que **existe una incongruencia en el importe consignado en la resolución directoral n° 225-2020-MTC ya que** la diferencia entre costo de obra y Monto pagado es de - S/ 4,235,018.05

Así, mismo indica un Monto de:

Multa por atraso de Obra:

- S/ 10,665,801.08

Pago de servicio de Supervisión por retraso de obra:

- S/ 644,408.33

Total de Descuentos

- S/ 11,310,209.41

Ahora, el SALDO A CARGO DEL CONTRATISTA (INC. IGV) según el Anexo N° 01 (RESOLUCION DIRECTORAL N° 225-2020-MTC), es de - S/ 14,952,842.82; sin embargo, el Saldo a cargo correcto debería ser de - S/ 15,545,227.46, en cual no se ve reflejado en la RESOLUCION DIRECTORAL N° 225-2020-MTC.

Para mayor ilustración se procede a realizar un comparativo entre lo establecido en los documentos presentados por el postor y el cálculo realizado por el Comité de Selección:

Cuadro Resumen de Liquidación según RESOLUCION DIRECTORAL N° 225-2020-MTC.

CONCEPTO	COSTO DE OBRA	MONTOS PAGADOS	DIFERENCIA
	S/312,117,298.71	S/316,352,316.76	-S/3,642,633.41
PENALIDADES Y DESCUENTOS			
MULTA POR ATRASO DE OBRA			-S/10,665,801.08
PAGO DE SUPERVISION POR RETRASO DE OBRA			-S/644,408.33
SALDO A CARGO DEL CONTRATISTA (Inc. IGV)			-S/14,952,842.82

Cuadro Resumen de Liquidación recalculado por el Comité de Selección

CONCEPTO	COSTO DE OBRA	MONTOS PAGADOS	DIFERENCIA
	S/312,117,298.71	S/316,352,316.76	-S/4,235,018.05
PENALIDADES Y DESCUENTOS			
MULTA POR ATRASO DE OBRA			-S/10,665,801.08
PAGO DE SUPERVISION POR RETRASO DE OBRA			-S/644,408.33
SALDO A CARGO DEL CONTRATISTA (Inc. IGV)			-S/15,545,227.46

Ahora bien, mediante ACTA DE RECEPCION DE OBRA (folio 65 de la oferta del postor), indica que el Monto de Costo de Obra es de S/ 320,328,118.94, lo que difiere del costo de obra indicado en la RESOLUCION DIRECTORAL N° 225-2020-MTC, como ya se había ilustrado:

CONCEPTO	MONTO EN S/ CORRIJO	APROBACION
CONTRATO PRINCIPAL	305,013,261.49	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 01	3,986,338.81	RM N° 041-2014-MTC/02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 01	-3,289,261.71	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 02	1,269,811.300	RM N° 071-2014-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 03	40,984.37	RM N° 346-2014-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 04 (Improcedente)		RM N° 439-2014-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 05	1,403,594.20	RM N° 587-2014-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 06	2,009,878.37	RM N° 651-2014-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 07	3,390,247.01	RM N° 661-2014-MTC/02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 02	-2,214,713.30	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 08	2,466,938.93	RM N° 871-2014-MTC/02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 03	-217,215.21	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 09	2,153,663.93	RM N° 689-2014-MTC/02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 04	-71,990.15	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 10	1,570,945.52	RM N° 744-2014-MTC/02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 05	-52,203.28	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 11	475,485.74	RM N° 810-2014-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 12 (Improcedente)		RM N° 138-2015-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 13	3,028,656.82	RM N° 182-2015-MTC/02
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 14	2,205,509.60	RM N° 214-2015-MTC/02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 06	-4,885.13	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 15	1,033,509.89	RM N° 322-2015-MTC/02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 07	-3,222,506.70	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 16	2,465,366.97	RM N° 432-2015-MTC/01.02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 08 (Improcedente)		
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 17	5,614,543.53	RM N° 559-2015-MTC/01.02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 09	-337,223.10	
PRESUPUESTO ADICIONAL N° 18	1,866,942.33	RM N° 616-2015-MTC/01.02
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 10	-9,660,893.40	
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 11	-314,443.43	RD N° 1201-2015-MTC/20
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 12	-553,840.01	RD N° 422-2016-MTC/20
PRESUPUESTO DEDUCTIVO N° 13	-150,276.48	RD N° 834-2016-MTC/20
	320,328,118.94	

En concordancia a la Absolución de la Consulta N° 010, se tiene:

LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS/MDLYLP-PRIMERA CONVOCATORIA
COMITÉ DE SELECCION

ANEXO 01

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA YARADA LOS PALOS
Nomenclatura : LP-SM-3-2024-CS-MDYP-T-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA".

Ruc/código :	20604311009	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RYSCON S.A.C.	Hora de envío :	21:47:06

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

Al respecto se consulta al comité de selección que para en caso la obra aun se encuentre en etapa de presentación de liquidación, será solamente valido la presentación de contratos y sus respectivas actas de recepción de obra, de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, o adicionalmente a ello será necesario adjuntar la documentación que implicó la variación contractual tales como adendas o resoluciones de adicionales o reducciones entre otros adjuntos al acta de recepción de obra.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 Texto Único Ordenando de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección contando con el pronunciamiento del área usuaria precisa:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación (De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN ¿cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros), de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

Así mismo los postores tomaran en consideración el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE: CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, establece:

"...De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Por lo que ha existir incongruencias en los montos indicados en la Resolución de Liquidación y Acta de Recepción de Obra, tomando en consideración el ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE: CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS, establece:

"...De esa manera, es posible acreditar la experiencia mediante un contrato que presente un determinado monto, al cual se adjunte un documento con un monto diferente que corresponde a la ejecución final de la obra, siempre que se pueda verificar la vinculación entre ambos documentos.

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra. Por lo que el Comité de Selección dada las razones expuestas DESESTIMA, la experiencia acreditada del presente Contrato.

- Según, Pronunciamiento N° 509-2022_OSCE-DGR, en la pagina 18 indica: "...De lo anterior expuesto, corresponde señalar que, si bien el Reglamento no exige que el contrato de consorcio sea elevado a escritura pública frente a un notario, esto no sería un impedimento para que el Testimonio de Escritura Pública de constitución de consorcio sea considerado por la Entidad, en tanto, cumpla con los requisitos indicados en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD para el Contrato de consorcio. Esto hace hincapié que para que sea valido un

Testimonio de Escritura Pública, debe regirse a las Directivas de PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO.

Así mismo la directiva vigente de PARTICIPACION DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO de esa época hera la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD.

6.7. CONTRATO DE CONSORCIO

Una vez consentida la buena pro, a efectos de suscribir el contrato, el consorcio ganador deberá perfeccionar la promesa formal de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Contener la información mínima indicada en el numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, sin perjuicio de lo previsto en el numeral 2) del mismo acápite.
2. Identificar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o, en caso de llevar contabilidad independiente, señalar el Registro Único de Contribuyentes (RUC) del consorcio.

Al respecto, indica que se deberá regir al numeral 1) del acápite 6.4.2 de la presente directiva, en donde indica:

1. Contenido Mínimo

La promesa formal de consorcio deberá ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información, en el ítem d, establece:

d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes:

Cada integrante del consorcio debe precisar las obligaciones que asume en la ejecución del objeto de la convocatoria, sea que estén o no directamente relacionadas a dicho objeto, pudiendo estar vinculadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiéndose tener en cuenta lo señalado en el acápite 2 del numeral 6.5.2 en el caso de bienes.

En el caso de procesos convocados bajo alguna de las modalidades de ejecución contractual, los consorciados deben identificar quien asume las obligaciones referidas a la ejecución de obras y a la elaboración del expediente técnico, según corresponda.

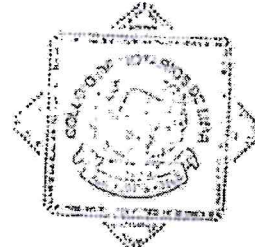
Indica claramente, OBLIGACIONES DE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES, por lo que no se puede distinguir tales descripciones en el testimonio presentado por el Postor.

EN EL CONTRATO DE CONSORCIO, los CONSORCIADOS dentro de sus obligaciones, NO ESPECIFICA ACTIVIDADES VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA En concordancia a la Resolución N° 30-2022 -TCE-S5 debe precisarse: "...Que el solo hecho que el contrato de consorcio no haga mención expresa a las obligaciones de sus consorciados, cuando se ha pactado el porcentaje de participación de cada integrante en la ejecución de la obra (estrictamente el enunciado indica ejecución de obra), no invalida su experiencia, dado que no existe duda que aquellos intervinieron en la ejecución de la obra y del contrato,

asumiendo sus obligaciones en partes iguales en la ejecución de la obra, lo cual hace posible validar su experiencia y el monto facturado, según lo antes expuesto...".

En concordancia a la Resolución N° 01020-2022-TCE-S2 debe precisarse: "los consorciados deben tener obligaciones directamente vinculadas al objeto del proceso (ejecución de obras)".

EN LA PROMESA DE CONSORCIO presentada por el postor solo se encuentra la legalización de los representantes de la empresa JJC Contratistas GENERALES SA, por lo que carece de validez dicha promesa, en concordancia a la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD Participación de proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.



JULIO ANTONIO DEL POZO VALDEZ, Abogado Notario Público de Lima, CERTIFICO: —
Que las firmas que aparecen en el presente documento corresponden a don JUAN PEDRO VICENTE PORTARO CAMEY, con DNI 08238559 y a don GIANFRANCO INNOCENTE ANTONIO VARDA BERTOLERO, ciudadano de nacionalidad italiana, titular del Camet de Extranjería 000238808, Calidad Migratoria inmigrante, expedido por el Ministerio del Interior de fecha 11 de febrero del 2009, Representantes de JJC CONTRATISTAS GENERALES S.A., con RUC 20100163471, según poder inscrito en la Partida 11013380 del Registro de Personas Jurídicas de Lima. DOY FE. Conforme al Artículo 108 de la Ley del Notariado, se deja constancia que el Notario no asume responsabilidad por el contenido del documento. Lima, 15 de febrero de 2013. cf.



J. ANTONIO DEL POZO VALDEZ
ABOGADO - NOTARIO DE LIMA

Por ende, el comité de Selección **DESCALIFICA** la experiencia en obras similares del POSTOR 1: CONSORCIO EL TAMBO, Integrado por (M&S PROYECTS S.A.C con RUC: 20547097069 y J. ALVA CENTURION CONTRATISTAS S.A.C con RUC: 20119756821)

2. POSTOR 2: C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, identificado con RUC: 20538157156, se tiene las siguientes observaciones:

De la absolución de Consultas N° 19 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones se tiene:

LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS/MDLYLP-PRIMERA CONVOCATORIA
COMITÉ DE SELECCION

ANEXO 01

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA YARADA LOS PALOS

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-CS-MDYP-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA".

Ruc/código :	20604109630	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	COORPORACION SIMEON SAIRE E.I.R.L.	Hora de envío :	22:28:40

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección como se acreditará la partida: pavimento flexible a nivel de carpeta asfáltica en frío y/o caliente, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Así mismo se consulta si se considerará obras a nivel de carpeta de micropavimento o slurry.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del RLCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Área usuaria indica al participante que en concordancia con la absolución n° 5, el Comité de Selección conjuntamente con la opinión del Área Usuaria retirarán de los Términos de Referencia así como de las bases, la exigencia de solicitar para acreditar la experiencia del postor la PARTIDA: PAVIMENTO FLEXIBLE A NIVEL DE CARPETA ASFÁLTICA EN FRÍO Y/O CALIENTE, INDEPENDIENTEMENTE POR CADA EXPERIENCIA A DEMOSTRAR.

Indicando que para acreditar la experiencia del postor no se aceptará pavimentos rígidos ni semirígidos, micropavimentos, slurry y vías a nivel de afirmado como similares, en atención a la tipología de la obra en convocatoria; asimismo, en correlación a la absolución de la observación n° 6 y 19 el concepto de obras similares quedará expresado de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a: Creación y/o Mejoramiento y/o reparación y/o ejecución y/o construcción y/o reconstrucción y/o ampliación de transitabilidad vial y/o vía vecinal y/o carretera y/o camino vecinal y/o infraestructura del transporte y/o rehabilitación de camino y/o la combinación de cualquiera de estos términos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Creación y/o Mejoramiento y/o reparación y/o ejecución y/o construcción y/o reconstrucción y/o ampliación de transitabilidad vial y/o vía vecinal y/o carretera y/o camino vecinal y/o infraestructura del transporte y/o rehabilitación de camino y/o la combinación de cualquiera de estos términos.

De la absolución de Observación N° 03 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones se tiene:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA YARADA LOS PALOS

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-CS-MDYP-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA".

Ruc/código :	20321811559	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	SERV.DE TRANSP. Y MOVIM.DE TIERRAS EIRL.	Hora de envío :	17:12:05

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Observamos la definición de obras similares, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, la entidad no considera ¿transitabilidad vehicular + peatonal¿ que es equivalente a transitabilidad vial, al respecto el artículo 16 del TUO de la LCE N° 3022 y el artículo 29 del Reglamento de la LCE N° 30225, establece que el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, permitiendo el acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no con la creación de obstáculos ni direccionamientos que perjudiquen la libre competencia.

Por lo expuesto, solicitamos se amplíe la definición de obras similares, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, adicionando ¿TRANSITABILIDAD VEHICULAR + PEATONAL¿, toda vez que, la Opinión N° 030-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, ha señalado que al momento de definir los alcances del término similar, se debe precisar en las Bases Administrativas qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben de ejecutarse.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 16 del TUO de la LCE N° 30225 y el artículo 29 del Reglamento de la LCE N° 30225.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección contando con el pronunciamiento del área usuaria precisa que el Area Usuaria es responsable de establecer los requerimientos técnicos mínimos adecuados para la correcta ejecución de la obra. Por ende El recurrente indica que se adicione a la experiencia del postor en la especialidad: TRANSITABILIDAD VEHICULAR + PEATONAL, por lo que el comité de selección indica que la experiencia solicitada por el recurrente NO ES SIMILAR, dado que los trabajos de transitabilidad Peatonal, se refieren a estructuras de pavimento rígido para el libre tránsito de PEATONES, como podría ser el Caso de Construcción de Veredas, Parques, Puentes Peatonales, Etc; no siendo semejante al objeto de la contratación, contraviniendo lo establecido en la Opinión N° 030-2019/DTN del Osce. Por ende este Comité de Selección decide NO ACOGER LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS/MDLYLP-PRIMERA CONVOCATORIA
COMITÉ DE SELECCION

ANEXO 01

Del cuadro de Experiencia del Postor en la Especialidad (ANEXO N° 10) se tiene:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA A TRAVES DE PISTAS Y VEREDAS EN EL JR. SUCRE DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA". Código Único de Inversiones N°2508158	N° 0001-2022-MDPN	13/01/2022	09/11/2022
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE, DEL DISTRITO DE PUEBLO NUEVO - PROVINCIA DE CHINCHA - DEPARTAMENTO DE ICA	N° 077-2020-MDPN	06/10/2020	27/05/2021
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR, PEATONAL Y ORNATO EN LAS AVENIDAS SAN IDELFONSO, LA VICTORIA, ARENALES, PROLONGACIÓN LUIS MASSARO Y PASAJES ALEDAÑOS DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA – ICA – TERCERA ETAPA, SNIP 338994,	N°32-2018-SGL/MPCH	31/12/2018	13/11/2019
4	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR, PEATONAL Y ORNATO EN LAS AVENIDAS SAN IDELFONSO, LA VICTORIA, ARENALES, PROLONGACIÓN LUIS MASSARO Y PASAJES ALEDAÑOS DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA – ICA – SEGUNDA ETAPA, SNIP 338994	N° 19-2018-SGL/MPCH	18/06/2018	03/10/2018
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA	MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y BERMA CENTRAL DE LA AV. SAN MARTIN, DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA – ICA.	N° 26-2018-SGL/MPCH	28/09/2018	26/06/2019
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS VIAS INTERNAS EN LAS ASOCIACIONES DE LEONCIO PRADO OESTE, SECTOR LEONCIO PRADO, DISTRITO DE PUENTE PIEDRA - LIMA SNIP N° 337434	N°072-2018-SGLCPSC-GAF-MDP	05/09/2018	17/12/2018

MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
SOLES	S/ 8,532,155.04	-	S/ 3,412,862.02
SOLES	S/ 3,643,076.13	-	S/ 1,821,838.07
SOLES	S/ 7,700,669.30	-	S/ 5,390,468.51
SOLES	S/ 1,243,208.36	-	S/ 932,406.27
SOLES	S/ 1,878,365.90	-	S/ 1,690,529.31
SOLES	S/ 3,992,201.67	-	S/ 3,592,981.45
TOTAL			S/ 16,840,785.63

De la Revisión de todos los contratos presentados por el **POSTOR 3: C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.**, identificado con RUC: 20538157156, en todos los contratos el postor ha presentado contratos de ejecución de obra que no es Similar al Objeto de la Convocatoria, tales como Veredas, transitabilidad peatonal, las mismas que han sido esclarecidas por el Comité de Selección, que no se aceptarán como obras Similares, en concordancia a la Absolución de Observación N° 03, Absolución de Consulta N° 19 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones del presente Proceso de Selección. Así mismo no encaja dentro de la descripción de las OBRAS SIMILARES de las Bases Integradas del presente Procedimiento de Selección.

Por ende, el comité de Selección **DESCALIFICA** la oferta del postor **C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.** por no cumplir con acreditar obras similares.

3. **POSTOR 3: CONSORCIO LA YARADA** integrado por **SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L.** con RUC 20601898463 y **ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L.** con RUC 20448685714

El postor cumple con el Requisito de Calificación por lo que el Comité de Selección procede a declararlo **CALIFICADO**

4. **POSTOR 4: CONSORCIO SOL** integrado por **F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.** con RUC 20609409445 y **CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.** con RUC 20502322711, se tiene las siguientes observaciones:

De la absolución de Consultas N° 19 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones se tiene:

LICITACION PUBLICA N° 003-2024-CS/MDLYLP-PRIMERA CONVOCATORIA
COMITÉ DE SELECCION

ANEXO 01

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA YARADA LOS PALOS

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-CS-MDYP-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA".

Ruc/código :	20604109630	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	COORDINACION SIMEON SAIRE E.I.R.L.	Hora de envío :	22:28:40

Consulta: Nro. 19

Consulta/Observación:

Se consulta al comité de selección como se acreditará la partida: pavimento flexible a nivel de carpeta asfáltica en frío y/o caliente, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Así mismo se consulta si se considerará obras a nivel de carpeta de micropavimento o slurry.

Acápites de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 del RLCE.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Área usuaria indica al participante que en concordancia con la absolución n° 5, el Comité de Selección conjuntamente con la opinión del Área Usuaria retirarán de los Términos de Referencia así como de las bases, la exigencia de solicitar para acreditar la experiencia del postor la PARTIDA: PAVIMENTO FLEXIBLE A NIVEL DE CARPETA ASFÁLTICA EN FRÍO Y/O CALIENTE, INDEPENDIENTEMENTE POR CADA EXPERIENCIA A DEMOSTRAR.

Indicando que para acreditar la experiencia del postor no se aceptará pavimentos rígidos ni semirígidos, micropavimentos, slurry y vías a nivel de afirmado como similares, en atención a la tipología de la obra en convocatoria; asimismo, en correlación a la absolución de la observación n° 6 y 19 el concepto de obras similares quedará expresado de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a: Creación y/o Mejoramiento y/o reparación y/o ejecución y/o construcción y/o reconstrucción y/o ampliación de transitabilidad vial y/o vía vecinal y/o carretera y/o camino vecinal y/o infraestructura del transporte y/o rehabilitación de camino y/o la combinación de cualquiera de estos términos.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará obra similar a: Creación y/o Mejoramiento y/o reparación y/o ejecución y/o construcción y/o reconstrucción y/o ampliación de transitabilidad vial y/o vía vecinal y/o carretera y/o camino vecinal y/o infraestructura del transporte y/o rehabilitación de camino y/o la combinación de cualquiera de estos términos.

De la absolución de Observación N° 03 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones se tiene:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA YARADA LOS PALOS

Nomenclatura : LP-SM-3-2024-CS-MDYP-T-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL TRAMO DESDE ASC. AGROINDUSTRIAL SAN VALENTIN - ASC. EL PEDREGAL - ASC. AGROINDUSTRIAL ZONA Z HASTA EMPALME CARRETERA HOSPICIO EN LA RUTA TA-644, DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS DE LA PROVINCIA DE TACNA DEL DEPARTAMENTO DE TACNA".

Ruc/código :	20321811559	Fecha de envío :	20/03/2024
Nombre o Razón social :	SERV.DE TRANSP. Y MOVIM.DE TIERRAS EIRL.	Hora de envío :	17:12:05

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Observamos la definición de obras similares, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, la entidad no considera ¿transitabilidad vehicular + peatonal¿ que es equivalente a transitabilidad vial, al respecto el artículo 16 del TUO de la LCE N° 3022 y el artículo 29 del Reglamento de la LCE N° 30225, establece que el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, permitiendo el acceso al proceso de contratación en condiciones de igualdad y no con la creación de obstáculos ni direccionamientos que perjudiquen la libre competencia.

Por lo expuesto, solicitamos se amplíe la definición de obras similares, para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, adicionando ¿TRANSITABILIDAD VEHICULAR + PEATONAL¿, toda vez que, la Opinión N° 030-2019/DTN, la Dirección Técnica Normativa del OSCE, ha señalado que al momento de definir los alcances del término similar, se debe precisar en las Bases Administrativas qué trabajos resultan parecidos o semejantes a aquellos que deben de ejecutarse.

Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 16 del TUO de la LCE N° 30225 y el artículo 29 del Reglamento de la LCE N° 30225.

Análisis respecto de la consulta u observación:

El Comité de Selección contando con el pronunciamiento del área usuaria precisa que el Area Usuaria es responsable de establecer los requerimientos técnicos mínimos adecuados para la correcta ejecución de la obra. Por ende El recurrente indica que se adicione a la experiencia del postor en la especialidad: TRANSITABILIDAD VEHICULAR + PEATONAL, por lo que el comité de seleccion indica que la experiencia solicitada por el recurrente NO ES SIMILAR, dado que los trabajos de transitabilidad Peatonal, se refieren a estructuras de pavimento rígido para el libre tránsito de PEATONES, como podría ser el Caso de Construcción de Veredas, Parques, Puentes Peatonales, Etc; no siendo semejante al objeto de la contratación, contraviniendo lo establecido en la Opinión N° 030-2019/DTN del Osce. Por ende este Comité de Selección decide NO ACOGER LA OBSERVACION.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Del cuadro de Experiencia del Postor en la Especialidad (ANEXO N° 10) se tiene:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA
001	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBOGRANDE	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. IGNACIA SCHAEFFER ENTRE LA CALLE LAS DALIAS HASTA EL OVALO CAMPESINO DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE - PIURA - PIURA, CON CODIGO SNIP N° 335915"	CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 02-2016-MDT	15/07/2016	07/11/2017
002	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	"CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, PEATONAL Y HABILITACION DE AREAS VERDES CA. ALFONSO UGARTE; AV. SM DE PORRES - JR. RAMIREZ CARRASCO; PROL. CA. MSCAL. CACERES; AV. SM DE PORRES - JR. STA CRUZ; JR. RICARDO PALMA; AV. SM MARTIN DE PORRES - JR STA CRUZ Y JR. RAMIREZ CARRASCO, AA. HH. VILLA MARIA DEL TRIUNFO - SECTOR ARENAL ALTO, ZONA 2 - CERCADO, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - LIMA - LIMA - SNIP N° 381711".	CONTRATO N° 021-2017-SGL-GAF/MVMT	26/10/2017	24/05/2018
003	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	"CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, PEATONAL Y HABILITACION DE AREAS VERDES EN LA CALLE TALARA: DESDE EL JR. CESAR VALLEJO HASTA LA CALLE SANTA ROSA: II ETAPA SANTA ROSA Y BELEN Y III ETAPA VALLECITO BAJO, ZONA I - JOSE CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - LIMA - LIMA - SNIP N° 382306".	CONTRATO N° 022-2017-SGL-GAF/MVMT	26/10/2017	01/06/2018
004	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, PEATONAL Y HABILITACION DE AREAS VERDES EN LA AV. SIMON BOLIVAR TRAMO ENTRE LA AV. JOSE DE SUCRE Y PROL. AV. LUIS PARDO EN EL P. J. JOSE CARLOS MARIATEGUI VI ETAPA SAN GABRIEL ALTO Y VII ETAPA SECTOR 30 DE AGOSTO, ZONA 1 - JOSE CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - LIMA - LIMA" ETAPA N° 01.	CONTRATO N° 09-2018-SGL-GAF/MVMT	21/05/2018	14/08/2018
005	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OYON	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL DE LOS JIRONES (GRAU, 28 DE JULIO, MANCO CAPAC, ERASMO RAMOS, LORENZO MERINO, FORTUNATO FIGUEROA, FILOMENO CARLOS, LIMA Y CAHUIDE), CALLE LOS ANGELES Y PASAJE SAN CRITOBADEL DEL CENTRO POBLADO DE TINTA, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON - LIMA" CON CODIGO SNIP N° 339918	CONTRATO N° 072-2018-MPO	09/11/2018	02/08/2019

N°	OBJETO DEL CONTRATO	CONSORCIO	INTEGRANTES CONSORCIO / POSTOR	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE OBRA
001	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LA AV. IGNACIA SCHAEFFER ENTRE LA CALLE LAS DALIAS HASTA EL OVALO CAMPESINO DE LA ZONA URBANA DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE - PIURA - PIURA, CON CODIGO SNIP N° 335915"	SI	CONSORCIO GC, CONFORMADO POR: 1.- CONSTRUCTORA G. C. SAC. 38% 2.-SEYBO & COMPANY SAC. 64%	15/07/2016	07/11/2017
002	"CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, PEATONAL Y HABILITACION DE AREAS VERDES CA. ALFONSO UGARTE; AV. SM DE PORRES - JR. RAMIREZ CARRASCO; PROL. CA. MSCAL. CACERES; AV. SM DE PORRES - JR. STA CRUZ; JR. RICARDO PALMA; AV. SM MARTIN DE PORRES - JR STA CRUZ Y JR. RAMIREZ CARRASCO, AA. HH. VILLA MARIA DEL TRIUNFO - SECTOR ARENAL ALTO, ZONA 2 - CERCADO, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO LIMA - LIMA - SNIP N° 381711".	SI	CONSORCIO ICCA CONFORMADO POR: 1.- CONSTRUCTORA G. C. SAC. 97% 2.- BUILDER GROUP ICCA SAC. 03%	26/10/2017	24/05/2018
003	"CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, PEATONAL Y HABILITACION DE AREAS VERDES EN LA CALLE TALARA: DESDE EL JR. CESAR VALLEJO HASTA LA CALLE SANTA ROSA: II ETAPA SANTA ROSA Y BELEN Y III ETAPA VALLECITO BAJO, ZONA I - JOSE CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - LIMA - LIMA - SNIP N° 382306".	SI	CONSORCIO ICCA CONFORMADO POR: 1.- CONSTRUCTORA G. C. SAC. 97% 2.- BUILDER GROUP ICCA SAC. 03%	26/10/2017	01/06/2018
004	"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL, PEATONAL Y HABILITACION DE AREAS VERDES EN LA AV. SIMON BOLIVAR TRAMO ENTRE LA AV. JOSE DE SUCRE Y PROL. AV. LUIS PARDO EN EL P. J. JOSE CARLOS MARIATEGUI VI ETAPA SAN GABRIEL ALTO Y VII ETAPA SECTOR 30 DE AGOSTO, ZONA 1 - JOSE CARLOS MARIATEGUI, DISTRITO DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO - LIMA - LIMA" ETAPA N° 01.	SI	CONSORCIO CAELUM CONFORMADO POR: 1.- CONSTRUCTORA G. C. SAC. 80% 2.- CORPORACION VANZHA SAC. 20%	21/05/2018	14/08/2018
005	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL DE LOS JIRONES (GRAU, 28 DE JULIO, MANCO CAPAC, ERASMO RAMOS, LORENZO MERINO, FORTUNATO FIGUEROA, FILOMENO CARLOS, LIMA Y CAHUIDE), CALLE LOS ANGELES Y PASAJE SAN CRITOBADEL DEL CENTRO POBLADO DE TINTA, DISTRITO DE OYON, PROVINCIA DE OYON - LIMA" CON CODIGO SNIP	SI	CONSORCIO PERU CONFORMADO POR: 1.- CONSTRUCTORA G. C. SAC. 98% 2.- GESTION GLOBAL INGENIEROS SAC 02%	09/11/2018	02/08/2019

De la Revisión de todos los contratos presentados por el POSTOR 4: CONSORCIO SOL integrado por F & A ENGINEERING GROUP S.A.C. con RUC 20609409445 y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. con RUC 20502322711, todas las experiencias presentadas por el postor son contratos de ejecución de obra que no es Similar al Objeto de la Convocatoria, tales como transitabilidad peatonal, habitación de áreas verdes; las mismas que han sido esclarecidas por el Comité de Selección, que no se aceptarán como obras Similares, en concordancia a la Absolución de Observación N° 03, Absolución de Consulta N° 19 del Pliego de Absolución de Consultas y Observaciones del presente Proceso de Selección. Así mismo no encaja dentro de la descripción de las OBRAS SIMILARES de las Bases Integradas del presente Procedimiento de Selección.

Por ende, el Comité de Selección **DESCALIFICA** la experiencia en obras similares del **CONSORCIO SOL** integrado por **F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.** con RUC 20609409445 y **CONSTRUCTORA G.C. S.A.C.** con RUC 20502322711

5. POSTOR 5: R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L con RUC: 20481475342

El postor cumple con el Requisito de Calificación por lo que el Comité de Selección procede a declararlo **CALIFICADO**

6. POSTOR 6: SURUPANA S.A.C con RUC: 20447647096

El postor cumple con el Requisito de Calificación por lo que el Comité de Selección procede a declararlo **CALIFICADO**

LUEGO DE LA CALIFICACIÓN A LOS POSTORES ADMITIDOS SE OBTIENE:

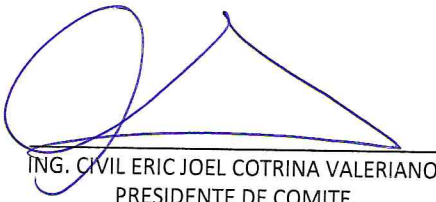
CUADRO DE CALIFICACION DE POSTORES

ITEM	POSTORES	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	CALIFICACION
001	CONSORCIO EL TAMBO integrado por: M & S PROYECTS S.A.C. con RUC 20547097069 y J.ALVA CENTURION CONTRATISTAS S.A.C. con RUC 20119756821	100.00	1°	DESCALIFICADO
002	C&P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, identificado con RUC: 20538157156	100.00	2°	DESCALIFICADO
003	CONSORCIO LA YARADA integrado por SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L. con RUC 20601898463 y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. con RUC 20448685714	100.00	3°	CALIFICADO
004	CONSORCIO SOL integrado por F & A ENGINEERING GROUP S.A.C. con RUC 20609409445 y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. con RUC 20502322711	100.00	4°	DESCALIFICADO
005	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L RUC: 20481475342	92.24	5°	CALIFICADO
006	SURUPANA S.A.C RUC: 20447647096	91.99	6°	CALIFICADO

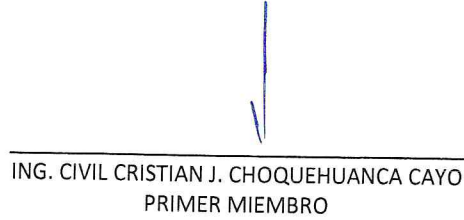
Finalmente, el orden de prelación, luego de la calificación es:

ITEM	POSTORES	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION
001	CONSORCIO LA YARADA integrado por SOIL & GEOTECNIA INGENIEROS E.I.R.L. con RUC 20601898463 y ACROMEL CONSULTORES & CONSTRUCTORES S.R.L. con RUC 20448685714	100.00	1°
002	R&C INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.R.L RUC: 20481475342	92.24	2°
003	SURUPANA S.A.C RUC: 20447647096	91.99	3°

A fin de dar fe a lo vertido en el presente Anexo que forma parte del ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN, lo suscriben los miembros del Comité de Selección.



ING. CIVIL ERIC JOEL COTRINA VALERIANO
PRESIDENTE DE COMITE



ING. CIVIL CRISTIAN J. CHOQUEHUANCA CAYO
PRIMER MIEMBRO



CPC. MARCO A. DE LOS REYES ASTORGA
SEGUNDO MIEMBRO