

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL

|                                      |   |   |   |                               |
|--------------------------------------|---|---|---|-------------------------------|
| 1                                    | NÚMERO DE ACTA  |   |   |                               |
| 2                                    | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En Huamanga, a los 15 días del mes de diciembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 11:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04 - OSCE, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 197-2023-GRÁ-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE ELABORACION DE ESTUDIOS DE PREINVERSION DEL PROYECTO CREACION DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA LOCAL EN EL OBSERVATORIO REGIONAL DE AYACUCHO ,DISTRITO DE JESUS NAZARENO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. |   |   |                               |
| 3                                    | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |   |   |                               |
|                                      | Presidente  | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS   | Titular<br>Suplente   | X<br><br>Dependencia: UFEDIPI |
|                                      | Primer Miembro  | ING. IVAN ANCHI TORRES  | Titular<br>Suplente   | X<br><br>Dependencia: OREI    |
|                                      | Segundo Miembro   | CPC. JULIO PALOMINO YOLGO   | Titular<br>Suplente   | X<br><br>Dependencia: UPL     |
| 4                                    | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br>De acuerdo con la evaluación técnica realizada Del 04 al 11 de diciembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:  |   |   |                               |
|                                      | N°  | Nombre o razón social del postor  | Puntaje por Evaluación Técnica  |                               |
|                                      | 1   | INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.  | 100 PUNTOS  |                               |
|                                      | ...   |   |   |                               |
| 5                                    | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b><br>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:  |   |   |                               |
|                                      | N°  | Nombre o razón social del postor  | Oferta Económica  | % del Valor Referencial       |
|                                      | 1   | INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.  | 127,500.00  | 99.61%                        |
|                                      | 2   |   |   |                               |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: |   |   |   |                               |
| 6                                    | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:  |   |   |                               |
|                                      | N°  | Nombre o razón social del postor  | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |                               |
|                                      | 1   | -   | -   |                               |
| 7                                    | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>  |   |   |                               |
|                                      | 7.1   | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |   |                               |

**FORMATO N° 24**




**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

|            |  |   |
|------------|--|---|
|            | De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del valor referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: |   |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>  |   |
| 1          | -  |   |
| ...        |  |   |
| <b>7.2</b> | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |   |
|            | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:   |   |
| <b>N°</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>  | <b>Puntaje por Evaluación Económica</b> |
| 1          | INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.   | 100                                     |
| 2          |  |   |

|  |   |  |   |                                       |
|--|---|--|---|---------------------------------------|
| <b>8</b>   | <b>RESULTADOS FINALES</b>   |  |   |                                       |
|  | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: |  |   |                                       |
| <b>Orden de prelación</b>  | <b>Nombre o razón social del postor</b>   | <b>Puntaje Técnico (PT)<br/>C1 = 0.8</b> | <b>Puntaje Económico (Pei)<br/>C2 = 0.2</b> | <b>Puntaje Total<br/>C1xPT+C2xPei</b> |
| 1  | INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.  | 90.00                                    | 10.00                                       | 100.00                                |
|  | <b>BONIFICACIONES</b>   |  |   | <b>5.00</b>                           |
| 1  | <b>REMYPE</b>   | 5%                                       |   | 5.00                                  |
| 2  | <b>PROVINCIA COLINDANTE</b>   | 10%                                      |   | 0                                     |
|  | <b>PUNTAJE TOTAL</b>  |  |   | <b>105.00</b>                         |
| Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. |   |  |   |                                       |

|            |   |                         |   |
|------------|---|-------------------------|---|
| <b>9</b>   | <b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>   |                         |   |
| <b>9.1</b> | <b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>   |                         |   |
|            | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: |                         |   |
|            | <b>Nombre o razón social del postor ganador</b>                                       | <b>Monto adjudicado</b> | <b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b> |
|            | INSTITUTO DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL S.A.C. IDEAS S.A.C.                        | 127,500.00              | Si                                      |
|            |   |                         | No                                      |
|            |   |                         | X                                       |

|           |   |
|-----------|---|
| <b>10</b> | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>   |
|           | Los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

|           |   |                               |                           |
|-----------|---|-------------------------------|---------------------------|
| <b>11</b> |    |                               |                           |
|           | ING. IVAN ANCHI TORRES  | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS | C.P. JULIO PALOMINO YOLGO |
|           | <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>  |                               |                           |