

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, San Juan de Miraflores, a los 22 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Oficina de Logística, a las 10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante R.A. N° 113-2024-HMA-OEA del 19 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 035-2024-HMA-1, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO A LOS GENERADORES DE VAPOR INDUSTRIAL N° 01 Y N° 03 DEL AREA DE CASA DE FUERZA DEL HOSPITAL MARIA AUXILIADORA", a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	AUGUSTO DIAZ BECERRA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE MANTENIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	FREDY ARAPA FERNANDEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	JEAN CARLOS CHUCHON CORDOVA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

4.1 Previo a la evaluación, el Comité de Selección, determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su evaluación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1	SERVICIOS GENERALES VIRGEN MARIA E.I.R.L.	20543513131	SE SOLICITO A LAS EMPRESAS DENTRO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA A PRESENTAR LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS DE MATERIALES Y/O REPUESTOS ORIGINALES. LAS EMPRESAS EN MENCIÓN NO PRESENTARON LO SOLICITADO DENTRO DE SUS OFERTAS PRESENTADAS, POR LO TANTO SE LES DA COMO NO ADMITIDAS AL NO CUMPLIR CON LOS TERMINOS DE REFERENCIA.
2	SISTEMAS DE INGENIERIA NAVALES E INDUSTRIALES SATELITAL S.A.C.	20511046689	
3	CORPORACION INVERSIONES & SERVICIOS S.R.L.	20207301966	
4	TECNICAS INDUSTRIALES Y LOGISTICA E.I.R.L.	20467062001	
5	DISEÑOS DE INGENIERIA Y FABRICACIONES DE EQUIPOS ELECTROMECHANICOS S.A.C.	20601347386	
6	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	20610308695	SE LE SOLICITO MEDIANTE CARTA LA SOLICITUD DE LA DESCRIPCION A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE SU OFERTA A LOS CORREOS INDICADOS EN SU ANEXO N° 1 (DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR), TOMANDO EN CONSIDERACION LO ESTABLECIDO EN EL ART. 68 DEL RLCE, NO OBTENIENDO RESPUESTA EN EL PLAZO ESTABLECIDO.

5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	GRUPO TERMICO PERU S.A.	20546815341	1
2	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	20504684025	1
3	CORTIN S.A.C.	20505562047	1

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° 01

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	GRUPO TERMICO PERU S.A.	S/141,700.00
2	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	S/149,800.00
3	CORTIN S.A.C.	S/158,000.00

6.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se realizó a través del SEACE.

7 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

7.1	ITEM N° 01	FACTOR DE EVALUACION: PRECIO (100 PUNTOS)
	GRUPO TERMICO PERU S.A.	100.00 puntos
	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	94.59 puntos
	CORTIN S.A.C.	89.68 puntos

ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS DEL SEACE (PRESENTACION ELECTRONICA), ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

8 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO TERMICO PERU S.A.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE	
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	REPRESENTACIONES UNIMPORT S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

9 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

ITEM N° 01		
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GRUPO TERMICO PERU S.A. (MYPE)	105.00 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

10 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	GRUPO TERMICO PERU S.A.

DE SER EL CASO, INCLUIR LO SIGUIENTE:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.

12

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Fredy Araya Fernandez

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

Juan Carlos Chuchoy Cordova
ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES DEL ESTADO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO