

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS/MDSMP**

**CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES INTERNAS DE LA URB. LOS PORTALES DE MONTERREY II ETAPA, LOS PORTALES DE MONTERREY III ETAPA, VIRGEN DEL ROSARIO I ETAPA, LOS PINOS II ETAPA, URANO I, EL MIRADOR I SECTOR CHUQUITANTA, LAS PONCIANAS, LAS GOLONDRINAS, SAN PEDRO DE CHUQUITANTA, VILLA MERLIN Y AA. HH. VIRGEN DE LAS MERCEDES DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2572334**

En San Martín de Porres, a los 07 días del mes de noviembre del año 2024, en los ambientes de la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, a las 10:40 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante formato N° 04, encargado de la preparación y conducción del procedimiento de selección por ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS/MDSMP para la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES INTERNAS DE LA URB. LOS PORTALES DE MONTERREY II ETAPA, LOS PORTALES DE MONTERREY III ETAPA, VIRGEN DEL ROSARIO I ETAPA, LOS PINOS II ETAPA, URANO I, EL MIRADOR I SECTOR CHUQUITANTA, LAS PONCIANAS, LAS GOLONDRINAS, SAN PEDRO DE CHUQUITANTA, VILLA MERLIN Y AA. HH. VIRGEN DE LAS MERCEDES DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2572334, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.

**1. REGISTRO DE PARTICIPANTES**

El Comité de Selección procede verifica los participantes que se registraron a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE:

RO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2/11/2024	Válido
2	10409089483	ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI	30/10/2024	Válido
3	20555904437	MULTISERVICE EDUCATIVOS TECNOLOGICOS PROFESIONALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/10/2024	Válido
4	10467556423	SALDAÑA YAÑEZ PAULO BRUNO	27/10/2024	Válido
5	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	26/10/2024	Válido
6	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/10/2024	Válido
7	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	24/10/2024	Válido
8	20602037496	AMBULAY GROUP S.A.C.	24/10/2024	Válido

CUADRO N° 01

**2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:**

Se procede a verificar la recepción de las ofertas presentadas el día 04 de noviembre del 2024, a través de la plataforma SEACE, del total de participantes registrados, solo 02 postores presentaron su oferta según detalle:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	USUARIO DE REGISTRO	FECHA DE PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN	ESTADO
1	10467556423	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	10467556423	4/11/2024	22:29:48	Válido
2	10409089483	ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI	10409089483	4/11/2024	23:01:48	Válido

CUADRO N° 02

### 3. ADMISIÓN DE OFERTAS

En cumplimiento a lo estipulado en el artículo 49 y 50 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección revisó las ofertas presentadas, y verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas en el numeral 2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria, obteniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR	a.1) Declaración jurada de datos del postor (ANEXO N° 01)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (ANEXO N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (ANEXO N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (ANEXO 5)	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE	CUMPLE O NO CUMPLE	ADMITIDO O NO ADMITIDO
1	CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
2	ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

CUADRO N° 03

Por consiguiente, la Oferta presentada por el postor CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES y la oferta del postor ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI son admitidos al cumplir con la documentación de presentación obligatoria.

4

✓

*[Handwritten signature]*

#### 4. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido y en concordancia con lo estipulado en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases se procede a calificar los REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, presentada por los postores según detalle:

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	POSTOR 01: CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	POSTOR 02: ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
<u>Requisitos:</u>			
ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	
1	ESTACION TOTAL	1	
2	NIVEL DE INGENIERO	1	
3	GPS NAVEGADOR DE PRECISION	1	
4	LAPTOP I7	3	
5	COMPUTADORA DE ESCRITORIO	5	
6	CAMARA FOTOGRAFICA DIGITAL	1	
7	IMPRESORA FOTOCOPIADORA MULTIFUNCIONAL	2	
8	PLÓTER PARA FORMATO A1	3	
9	DRONE PARA TOPOGRAFIA	1	
<p>Cabe indicar que, la capacidad de los equipos solicitados en el equipamiento estratégicos lo minimo requerido por el área usuaria y la entidad, pudiendo el participante ofertar equipos de mayor capacidad.</p> <p>El equipamiento ofertado será verificado por la Entidad durante el desarrollo del proyecto.La Estación Total, nivel de ingeniero y GPS navegador deben contar con certificación de calibración no menor de 3 meses que se acreditara al inicio de la utilización efectiva en laejecución del servicio.</p> <p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>			
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
<u>Requisitos:</u>			
JEFE DE PROYECTO	Ingeniero Civil		
ESPECIALISTA EN GEOMETRIA VIAL	Ingeniero Civil		
ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	Ingeniero Civil		
ESPECIALISTA EN METRADOS	Ingeniero Civil o Arquitecto		
ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTO Y PROGRAMACIÓN	Ingeniero Civil		
ESPECIALISTA AMBIENTAL	Ingeniero Ambiental		
<p><u>Acreditación:</u> De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>			



A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA
	JEFE DE PROYECTO	Ingeniero Civil	Debe acreditar una experiencia mínima de cuarenta y ocho (48) meses (computados desde la fecha de la colegiatura) como Jefe de Proyecto, en la elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de proyectos similares.
	ESPECIALISTA EN GEOMETRIA VIAL	Ingeniero Civil	Debe acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista en Geometría Vial, en la elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de proyectos similares.
	ESPECIALISTA EN PAVIMENTOS	Ingeniero Civil	Debe acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista en Pavimentos, en la elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de proyectos en general.
	ESPECIALISTA EN METRADOS	Ingeniero Civil o Arquitecto	Debe acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista en Metrados, en la elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de proyectos en general.
	ESPECIALISTA EN COSTOS Y PRESUPUESTO Y PROGRAMACIÓN	Ingeniero Civil	Debe acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista en Costos y Presupuestos, en la elaboración de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de proyectos en general.
	ESPECIALISTA AMBIENTAL	Ingeniero Civil	Debe acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses (computados desde la fecha de la colegiatura) como Especialista en Impacto Ambiental, en la Elaboración de Expediente Técnico y/o Estudios Definitivos de proyectos similares.
Acreditación:			
De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL de la contratación de servicios de consultoría de obras correspondientes a la actividad de elaboración de expedientes técnicos y/o estudios definitivos en Vías Urbanas, como experiencia en la especialidad del postor, prestados en los últimos 10 años anteriores a la fecha de presentación de las ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago. Se consideran servicios de Consultoría de obras similares aquellas que consideren la implementación de lo siguiente:</p> <p><b>Expedientes técnicos y/o estudios definitivos y/o actualización y reformulación de: Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación y/o Ampliación y/o Renovación de calzada de Expedientes Técnicos de Infraestructura Vial (Transitabilidad Vial y Peatonal para vías locales, servicio de movilidad urbana).</b></p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia</p>	CALIFICA	CALIFICA

4

2

00

<p>de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p><b>Importante</b> El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.</p> <p>En el caso de consorcios, la calificación de la experiencia se realiza conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</p>	
---	--

**5. EVALUACIÓN DE OFERTAS:**

Las ofertas presentadas cumplen con los requisitos de calificación, por consiguiente, se realiza la evaluación de acuerdo a los factores de evaluación solicitado en las bases según detalle;

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR 01: CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES	POSTOR 02: ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI
<b>A.</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>80 puntos</b>		
	<p><u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (3) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p><b>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</b></p> <p><b>Se debe tener presente que el valor referencial es por el importe de S/ 200,000.00</b></p> <p>M &gt;= S/ 600,000.00: <b>80 puntos</b></p> <p>M &gt;= S/ 500,000.00 y &lt; S/ 600,000.00: <b>70 puntos</b></p> <p>M &gt; S/ 400,000.00 y &lt; S/ 500,000.00: <b>60 puntos</b></p>	<p>Importe final considerado de la revisión de la experiencia presentada</p> <p><b>S/ 738,635.00</b></p> <p>Puntos = 80</p>	<p>Importe final considerado de la revisión de la experiencia presentada</p> <p><b>S/ 391,600.00</b></p> <p>Puntos = 0</p>
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>20 puntos</b>		
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>1. Plan de trabajo:</b> Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por válido: - Objetivo.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>20 puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta <b>0 puntos</b></p>	<b>20</b>	<b>20</b>

*[Handwritten signatures and marks]*



<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción de actividades a realizar,</li> <li>- Descripción de recursos a utilizar: Personal, equipos. Presenta</li> <li>- organigrama</li> </ul> <p><b>2. Sistema de control de calidad:</b></p> <p>Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por valido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivo,</li> <li>- Descripción de actividades para garantizar la calidad del servicio,</li> <li>- Procedimiento para aseguramiento de la calidad.</li> <li>- Estrategias a implementar el control de la calidad del servicio.</li> </ul> <p><b>3. Programación.</b></p> <p>Debe desarrollar los siguientes puntos como mínimo para dar por valido:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilización de recursos (personal calve y apoyo, así como el equipamiento estratégico).</li> <li>- Cronograma</li> <li>- Matriz de asignación de responsabilidades</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>			
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 puntos</b>	<b>100 Puntos</b>	<b>20 Puntos</b>

#### CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Luego de analizar los documentos que sustentan el anexo 8 (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), pudimos determinar que existen incongruencias y falta de información que sustente el importe total presentado por el Postor ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI en su experiencia en la especialidad, por tal motivo al consignar información incongruente e inexacta presentada en su oferta, el Comité de Selección en su labor de cautelar el debido cumplimiento de las disposiciones emitidas y los principios que rigen la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, procede a DESCALIFICAR la oferta con respecto a la experiencia que presenta, de acuerdo al siguiente detalle:

1. Qué el PRIMER CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRAS N° 003-AS-2024-MPCH-J, suscrito con la Municipalidad Provincial de Chucuito, presentado en la Pág. 36 de su oferta por el importe de S/ 60,000.00, no adjunta la constancia de la prestación de la consultoría realizada que sustente la conformidad realizada, por tal motivo de acuerdo a lo exigido en la acreditación de este factor de evaluación, no se considera este contrato en la sumatoria de la experiencia presentada.

A J 20



2. El postor **ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI** detalla en el presente Anexo 08, documento que tiene la condición de declaración jurada, información inexacta e incongruente con respecto al **SEGUNDO** contrato donde describe la **ORDEN DE SERVICIO N° 746** por el importe de S/ 35,000.00, suscrito con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS** y que de la revisión de la Pág. 51 de su oferta, donde relaciona este segundo contrato adjunta el **NÚMERO DE ORDEN DE SERVICIO N° 216** por el importe de S/ 40,000.00, emitido por la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TENIENTE CESAR LOPEZ ROJAS** contratos que no guardan relación y que no figura en la experiencia presenta, por tal motivo no se considera este contrato en la sumatoria de la experiencia presentada.
3. Qué, el **CUARTO** contrato descrito en el Anexo 08, **ORDEN DE SERVICIO N° 746** emitido según detalla por la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL EL DORADO** por el importe de S/ 35,000.00, no figura dentro de la documentación presentada que sustenta la experiencia del postor **ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI**, es por tal motivo que no se considera este contrato en la sumatoria de la experiencia presentada.
4. De la revisión del **NOVENO** CONTRATO DE LOCACIÓN DE SERVICIOS N° 0001-2021-MDY/GM, suscrito con la **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YACUS – HUÁNUCO** y el certificado de trabajo presentado por un plazo de ejecución de 60 días calendario y un importe de ejecución por S/ 30,000.00, se pudo constatar en el contenido descrito de ambos documentos con respecto al plazo de ejecución del servicio no guardan relación, ya que el CONTRATO menciona 02 plazos de ejecución, **CLAUSULA CUARTA**, un plazo de ejecución de 30 días calendario y la **CLAUSULA SÉPTIMA** un plazo de ejecución de 60 días calendario, por lo tanto la no brindar información coherente e inexacta no se considera este contrato en la sumatoria de la experiencia presentada.
5. Con respecto al **DÉCIMO TERCER** contrato, Pág. 116 el postor **ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI**, presenta la **CONFORMIDAD DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA** emitida por la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYOS**. A su vez presenta el **CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA N° 004-2019-MPY/A**, Pág. 122, y que de la revisión del contrato se puede constatar que no presenta página donde se encuentre la **CLAUSULA CUARTA Y QUINTA**, donde se detalle el importe contractual que sustente el importe ejecutado según consignado en la conformidad de servicios presentada, por tal motivo al no tener información clara con respecto a este contrato, no se considera este contrato en la sumatoria de la experiencia presentada.
6. Qué, de la revisión del **DÉCIMO SÉPTIMO** contrato, Pág. 147 con respecto a la **ORDEN DE SERVICIO N° 6510** y la conformidad de servicio emitida por la prestación de la consultoría realizada, se pudo constatar que la constancia fue emitida por funcionario distinto al que emitió la orden de servicio quien fue el jefe de la Subgerencia de Logística, por tal motivo al no guardar relación con la información presentada, no se considera este contrato en la sumatoria de la experiencia presentada.
7. El postor **ENCOMENDEROS BANCALLAN YURI** detalla en el presente Anexo 08, documento que tiene la condición de declaración jurada, información inexacta e incongruente con respecto al **DÉCIMO NOVENO** contrato donde describe el N° de **CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA N° 002-2017-SNP/MDCH** en contraparte de la revisión de documentación presentada para sustenta esta experiencia, el postor presenta el **CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA N° 0020-2017-SNP/MDCH**, por lo tanto al no guardar similitud en información y sustentación y que este Anexo 08 tenga la condición de presentación de información clara y exacta no se considera este contrato en la sumatoria de la experiencia presentada.
6. **ACTO DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
Considerando los resultados obtenidos tanto en la etapa de admisión, calificación y evaluación, se procede dar el **OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**, al postor **CONSORCIO SY GRUPO CONSULTORES**, por el importe de **S/ 200,000.00 (Doseientos Mil con 00/100 soles)** el mismo que incluye todos los impuestos y otros costos de acuerdo a la legislación vigente.
7. **ACUERDO:**



Publicar y notificar a través del SEACE el otorgamiento de la BUENA PRO de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 046-2024-CS/MDSMP para la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES INTERNAS DE LA URB. LOS PORTALES DE MONTERREY II ETAPA, LOS PORTALES DE MONTERREY III ETAPA, VIRGEN DEL ROSARIO I ETAPA, LOS PINOS II ETAPA, URANO I, EL MIRADOR I SECTOR CHUQUITANTA, LAS PONCIANAS, LAS GOLONDRINAS, SAN PEDRO DE CHUQUITANTA, VILLA MERLIN Y AA. HH. VIRGEN DE LAS MERCEDES DEL DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2572334, de tal forma se firma el presente documento, siendo las 20:00 horas del día 07 de noviembre del 2024, en el distrito de San Martín de Porres, Provincia de Lima.

7.2 Disponer que la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio, realice la verificación posterior de la documentación presentada por el postor adjudicado, conforme lo establece la normativa en contrataciones públicas<sup>1</sup>.



**Sr. HOOWER JESUS MENDOZA ESPINO**  
Presidente A.S. N° 046-2024-CS/MDSMP-1



**Sr. JHAIR HUGO VALVERDE TARAZONA**  
Titular 1 A.S. N° 046-2024-CS/MDSMP-1



**SRA. YDA ESTHER GUEVARA FLOREZ**  
Titular 2 A.S. N° 046-2024-CS/MDSMP-1

SAN MARTÍN DE PORRES

<sup>1</sup> Artículo 23. Fiscalización posterior de la información registral 23.1. Por la fiscalización posterior el RNP está obligado a verificar, mediante el sistema de muestreo, la autenticidad de las declaraciones, documentos, informaciones y traducciones, tanto en medios físicos, electrónicos, digitales u otros de naturaleza análoga, proporcionados por los proveedores o sus representantes, en los procedimientos de aprobación automática o evaluación previa. Dicha fiscalización se sujeta a los Principios de Presunción de Veracidad y de Privilegio de Controles Posteriores. 23.2. El proceso de fiscalización posterior es de carácter inspectivo, de comprobación administrativa y se desarrolla de forma reservada por lo que el inicio del procedimiento de fiscalización no es notificado a los proveedores, conforme a lo previsto en el Texto Único Ordenado (TUO) de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 006- 2017-JUS, salvo en los casos que se requiera verificar alguna información directamente con el proveedor investigado