



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDM-CSO			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 09 días del mes de Agosto de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 17:38 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 083-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 016-2024-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD DE LAS VIAS URBANAS DEL JR. TOMAS DAVILA SANDOVAL ENTRE LA AV. TUPAC AMARU Y LA AV. RAMIRO PRIALE, DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" ETAPA 2 (DESDE JR. LOS EUCALIPTOS HASTA AV. RAMIRO PRIALE) con C.U.I. N° 2443104, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656		
	2	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111		
	3	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	4	CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C.	20393916606		
	5	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079		
	6				
	7				
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación		
	1	CONSORCIO CONSULTOR T & N, conformado por las empresas: - CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C. - NEIL FLORENCIO ALVARADO ALIPAZAGA	08/08/2024		
	Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO CONSULTOR T & N, conformado por las empresas: - CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C. - NEIL FLORENCIO ALVARADO ALIPAZAGA	1	
2				
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detallan en numeral 7.2 de la presente acta.		
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO CONSULTOR T & N, conformado por las empresas: - CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C. - NEIL FLORENCIO ALVARADO ALIPAZAGA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	7.2	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICARON			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no califican por lo siguiente:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión	
	1			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO CONSULTOR T & N, conformado por las empresas: - CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C. - NEIL FLORENCIO ALVARADO ALIPAZAGA	1	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

9.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el numeral 10.1 de la presente Acta.			
10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR T & N, conformado por las empresas: - CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C. - NEIL FLORENCIO ALVARADO ALIPAZAGA	
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO CONSULTOR T & N, conformado por las empresas: - CORPORACION LOGISTICA T & T INGENIEROS S.A.C. - NEIL FLORENCIO ALVARADO ALIPAZAGA	100.00 Puntos	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	—			
12	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
13				
	ING. KLEVER LA TORRE TORRES			
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
				
CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO		ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO		
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO		