

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°25-2024-MDVO-CS
PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ESPACIO PUBLICO URBANO EN LA PLAZA CIVICA VILLA JARDIN EN EL A.H VILLA JARDIN DEL, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N°2529901.

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

Siendo las 8:15 horas del día 06 de junio de 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Veintiseis de Octubre, se reunieron los miembros del comité de selección permanente, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°117-2024-MDVO-GM, de fecha 17 de abril del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°25-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ESPACIO PUBLICO URBANO EN LA PLAZA CIVICA VILLA JARDIN EN EL A.H VILLA JARDIN DEL, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N°2529901"**; a fin de realizar el acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro de las ofertas.

SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus	42097696
2	Titular Miembro 1	Ing. Johny Henry Castillo Calderón	44016005
3	Titular Miembro 2	Lic. Armandina Pongo Minga	45806813

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

El colegiado informa que de acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado- SEACE, se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10181990282	10/05/2024	Válido	10/05/2024	10181990282
2	Proveedor con RUC	20154727826	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20154727826
3	Proveedor con RUC	20364800500	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20364800500
4	Proveedor con RUC	20399273146	20/05/2024	Válido	20/05/2024	20399273146
5	Proveedor con RUC	20481014612	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20481014612
6	Proveedor con RUC	20481871027	21/05/2024	Válido	21/05/2024	20481871027
7	Proveedor con RUC	20487635881	13/05/2024	Válido	13/05/2024	20487635881
8	Proveedor con RUC	20489665604	11/05/2024	Válido	11/05/2024	20489665604



COMITÉ DE SELECCIÓN

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
9	Proveedor con RUC	20516077914	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20516077914
10	Proveedor con RUC	20525436064	27/05/2024	Válido	27/05/2024	20525436064
11	Proveedor con RUC	20525856519	26/05/2024	No válido	26/05/2024	20525856519
12	Proveedor con RUC	20525856519	18/05/2024	No válido	18/05/2024	20525856519
13	Proveedor con RUC	20526007400	13/05/2024	Válido	13/05/2024	20526007400
14	Proveedor con RUC	20526021658	10/05/2024	Válido	10/05/2024	20526021658
15	Proveedor con RUC	20526076126	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20526076126
16	Proveedor con RUC	20526153058	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20526153058
17	Proveedor con RUC	20526428928	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20526428928
18	Proveedor con RUC	20526456549	17/05/2024	Válido	17/05/2024	20526456549
19	Proveedor con RUC	20526657871	12/05/2024	Válido	12/05/2024	20526657871
20	Proveedor con RUC	20529467606	10/05/2024	Válido	10/05/2024	20529467606
21	Proveedor con RUC	20530047335	21/05/2024	Válido	21/05/2024	20530047335
22	Proveedor con RUC	20530118291	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20530118291
23	Proveedor con RUC	20530123538	20/05/2024	Válido	20/05/2024	20530123538
24	Proveedor con RUC	20530258620	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20530258620
25	Proveedor con RUC	20533943706	13/05/2024	Válido	13/05/2024	20533943706
26	Proveedor con RUC	20534726059	27/05/2024	Válido	27/05/2024	20534726059
27	Proveedor con RUC	20542059291	13/05/2024	Válido	13/05/2024	20542059291
28	Proveedor con RUC	20547097069	10/05/2024	Válido	10/05/2024	20547097069
29	Proveedor con RUC	20568792182	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20568792182
30	Proveedor con RUC	20570866533	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20570866533
31	Proveedor con RUC	20600364511	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20600364511
32	Proveedor con RUC	20600638654	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20600638654
33	Proveedor con RUC	20600959574	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20600959574
34	Proveedor con RUC	20601668573	24/05/2024	Válido	24/05/2024	20601668573
35	Proveedor con RUC	20602126120	13/05/2024	Válido	13/05/2024	20602126120
36	Proveedor con RUC	20603337221	18/05/2024	Válido	18/05/2024	20603337221
37	Proveedor con RUC	20603943075	16/05/2024	Válido	16/05/2024	20603943075
38	Proveedor con RUC	20604147388	13/05/2024	Válido	13/05/2024	20604147388
39	Proveedor con RUC	20604904111	27/05/2024	Válido	27/05/2024	20604904111
40	Proveedor con RUC	20605511318	14/05/2024	Válido	14/05/2024	20605511318
41	Proveedor con RUC	20605622080	15/05/2024	Válido	15/05/2024	20605622080
42	Proveedor con RUC	20607908941	20/05/2024	Válido	20/05/2024	20607908941
43	Proveedor con RUC	20608647172	16/05/2024	Válido	16/05/2024	20608647172
44	Proveedor con RUC	20610627162	28/05/2024	Válido	28/05/2024	20610627162
45	Proveedor con RUC	20611071494	25/05/2024	Válido	25/05/2024	20611071494

DETALLE DE LOS POSTORES:

Los miembros del Comité de Selección, informan que, de acuerdo al cronograma establecido para el procedimiento de selección, se procede a realizar la apertura de las ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga electrónica), evidenciando que los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica; adjuntando el archivo digitalizado que contiene los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10181990282	PIURA	29/05/2024	22:59:56	10181990282	29/05/2024	23:30:36	Enviado	Válido
2	20526021658	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENSAMAR S.R.L.	29/05/2024	20:03:53	20526021658	29/05/2024	20:04:13	Enviado	Válido
3	20602126120	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/05/2024	21:48:18	20602126120	29/05/2024	21:48:35	Enviado	Válido
4	20526007400	CONSORCIO VILLA JARDIN	29/05/2024	19:46:09	20526007400	29/05/2024	19:52:06	Enviado	Válido

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

5	205302586 20	PROYECTOS Y CONSTRUCCION ES ESCALANTE S.A.C	29/05/20 24	22:15:4 2	205302586 20	29/05/202 4	22:16:01	Enviado	Valid o
6	206055113 18	CONSORCIO MONUMENTAL	29/05/20 24	19:04:4 4	206055113 18	29/05/202 4	21:17:33	Enviado	Valid o
7	206039430 75	CONSORCIO T Y R	29/05/20 24	21:29:5 2	206039430 75	29/05/202 4	21:36:10	Enviado	Valid o
8	206049041 11	CONSORCIO ROCA	29/05/20 24	22:02:3 1	206049041 11	29/05/202 4	22:03:28	Enviado	Valid o
9	205347260 59	BCJ CONSTRUCTORE S S.A.C.	29/05/20 24	18:08:1 8	205347260 59	29/05/202 4	18:11:46	Enviado	Valid o
10	203648005 00	CONSORCIO SANTA ROSA	29/05/20 24	22:39:3 2	203648005 00	29/05/202 4	22:45:32	Enviado	Valid o

*Asimismo las empresas consorciadas están conformado por:

CONSORCIO PIURA, Conformado por MARCO ANTONIO SILVA RODRIGUEZ Y MSR GRUPO CONSTRUCTOR S.A.C.

CONSORCIO VILLA JARDIN, Conformado por LUJAND SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y ADRIAL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE REWSPONSABILIDAD LIMITADA

CONSORCIO MONUMENTAL, conformada por CORPORACION VASQUEZ CASTAÑEDA S.A.C. Y CONSTRUCTORA CONTINENTAL

CONSORCIO T Y R, conformado por BJJ CONSTRUCTORA E.I.R.L y CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.

CONSORCIO ROCA, conformado por CATHY CONSTRUCTORES EIRL y SERVICIOS GENERALES RODRICS E.I.R.L.

CONSORCIO SANTA ROSA, conformado por S NOVISA E.I.R.L y JF CONSTRUCTORES S.A.C.

APERTURA Y ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

Acto seguido, se procede con la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del RLCE para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

Se procede para la admisión en el orden de horario de presentación de ofertas registradas en el SEACE.



COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa consorcio (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6)	
CONSORCIO PIURA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	No admitido
CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENSAMAR S.R.L.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta No cumple	No admitido
QUURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	Admitido
CONSORCIO VILLA JARDIN	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
PROYECTOS CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	No admitido
CONSORCIO MONUMENTAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
CONSORCIO T Y R	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
CONSORCIO ROCA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	Admitido
CONSORCIO SANTA ROSA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta por subsanar	Presenta	Pendiente



COMITÉ DE SELECCIÓN

SUSTENTO DE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS

1.-CONSORCIO PIURA

Postor presenta el anexo N°06, precio de la oferta en soles por el monto de S/ 1, 378,127.03, el cual no adjunta desagregado de partidas del presupuesto de obra, el cual no cumple el literal "g" de las bases integradas y el literal b) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por tanto dicha oferta queda NO ADMITIDA.

2.-CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENSAMAR S.R.L, Postor presenta el anexo N°06, precio de la oferta en soles por el monto de S/ 1, 378,127.03, el cual no firmo el anexo N°06, de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable (lo resaltado es agregado), por tanto dicha oferta es NO ADMITIDA.

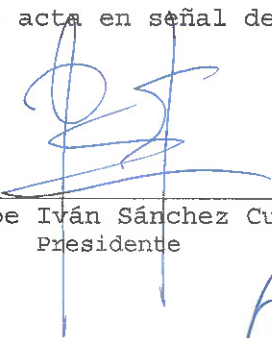
3.-PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C, Postor presenta el anexo N°06, precio de la oferta en soles por el monto de S/ 1, 378,127.04, el cual en desagregado la partida del presupuesto de obra 06.02.01 con respecto al metrado ha consignado 21.08 m2, el cual no corresponde a las partidas del expediente técnico de obra en el que se ha establecido para la partida 06.02.01 180.25 m2. Por tanto el postor estaría ofertando en el presupuesto de obra especificaciones técnicas diferentes a lo solicitado en el expediente técnico, este punto no se encuentra dentro de los supuestos subsanables establecidos en el artículo 60 del RLCE, Por tanto dicha oferta es NO ADMITIDA.

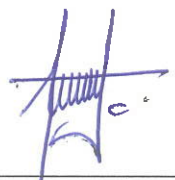
Postor CONSORCIO SANTA ROSA.- presente Anexo N° 5 Promesa de Consorcio, el cual no ha legalizado la firma de uno de los consorciados, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del RLCE, para este caso se solicita la subsanación de su oferta en el sentido de la legalización de las firmas de la promesa de consorcio.

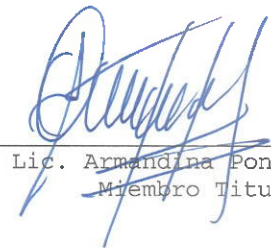
ACUERDO ADOPTADO:

En consecuencia, este colegiado indica que se posterga la etapa de admisión de ofertas a efectos de solicitar al **CONSORCIO SANTA ROSA**, la subsanación de la legalización de firmas del anexo N°05- promesa de consorcio, indicando que se reanudara el acto de admisión una vez subsanado de acuerdo al plazo otorgado para la subsanación.

Siendo las 16:50 horas del mismo día, el comité de selección procede a suscribir el acta en señal de conformidad.


Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus
Presidente


Ing. Johny Henry Castillo Calderón
Miembro Titular


Lic. Armandina Pongo Minga
Miembro Titular



COMITÉ DE SELECCIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 25-2024-MDVO-CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE LA OBRA

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ESPACIO PUBLICO URBANO EN LA PLAZA CIVICA VILLA JARDIN EN EL A.H VILLA JARDIN DEL, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N°2529901.

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

Siendo las 8:15 horas del día 13 de junio de 2024, en la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital Veintiseis de Octubre, se reunieron los miembros del comité de selección permanente, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°117-2024-MDVO-GM, de fecha 17 de abril del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°25-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, PARA LA CONTRATACIÓN EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ESPACIO PUBLICO URBANO EN LA PLAZA CIVICA VILLA JARDIN EN EL A.H VILLA JARDIN DEL, DISTRITO DE VEINTISEIS DE OCTUBRE - PROVINCIA DE PIURA - DEPARTAMENTO DE PIURA", CON CUI N°2529901"**; a fin de continuar con la de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de buena pro de las ofertas, el mismo que se inició el 11 de junio del 2024.

SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Que, conforme al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF; el quórum necesario que exige la citada norma se logró con la presencia de los siguientes miembros:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus	42097696
2	Titular Miembro 1	Ing. Johny Henry Castillo Calderón	44016005
3	Titular Miembro 2	Lic. Armandina Pongo Minga	45806813

El colegiado indica que, con Carta N°001-2024-MDVO-CS, de fecha 11 de junio del 2024, se solicitó al postor CONSORCIO SANTA ROSA, subsanar la legalización de las firmas de la promesa de consorcio, de uno de los consorciados, para lo cual se otorgó un (1) día hábil, el mismo que fue subsanado dentro del plazo establecido. Por lo tanto, la oferta del consorcio queda Admitida. Siendo el resultado final para la ADMISION el siguiente:



COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA							RESULTADO
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa consorcio (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta. (Anexo N° 6)	
CONSORCIO PIURA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	No admitido
CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENSAMAR S.R.L	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta No cumple	No admitido
QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	Admitido
CONSORCIO VILLA JARDIN	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
PROYECTOS CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta No cumple	No admitido
CONSORCIO MONUMENTAL	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
CONSORCIO T Y R	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
CONSORCIO ROCA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido
BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	No corresponde	Presenta	Admitido
CONSORCIO SANTA ROSA	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Admitido





COMITÉ DE SELECCIÓN

SUSTENTO DE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS

Al respecto, se indica que el sustento de la no admisión se encuentra en el acta de admisión de fecha 11 de junio del 2024.

EVALUACION DE OFERTAS

Luego de la Admisión de Ofertas, los postores **QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, **CONSORCIO VILLA JARDIN**, **CONSORCIO MONUMENTAL**, **CONSORCIO T Y R**, **CONSORCIO ROCA**, **BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.** y **CONSORCIO SANTA ROSA** , tienen la condición de **ADMITIDOS**; por lo tanto, se procede a establecer el Factor de Evaluación de acuerdo a lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

COMITÉ DE SELECCIÓN

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO VILLA JARDIN	CONSORCIO MONUMENTAL	CONSORCIO T Y R	CONSORCIO ROCA	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	CONSORCIO SANTA ROSA
A. PRECIO	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m}{x PMP}$ $\frac{O_i}{I = Oferta}$ $P_i = Puntaje de la oferta a evaluar$ $O_i = Precio i$ $O_m = Precio de la oferta más baja$ $PMP = Puntaje máximo del precio$ [100] puntos	S/ 1,378,127.04	S/ 1,454,689.64	S/ 1,378,127.03	S/ 1,378,127.03	S/ 1,378,127.04	S/ 1,378,127.03	S/ 1,485,314.69
PUNTAJE TOTAL	99.99 puntos.	94.74 puntos	100 puntos	100 puntos	99.99 puntos	100 puntos	92.78 puntos	

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

De acuerdo al resultado del cuadro anterior, se procede a determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, siendo lo siguiente:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO MONUMENTAL	S/ 1,378,127.03	100	5	105
BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	S/ 1,378,127.03	100	5	105
QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1,378,127.04	99.99	4.99	104.98
CONSORCIO T Y R	S/ 1,378,127.03	100	0	100
CONSORCIO ROCA	S/ 1,378,127.04	99.99	0	99.99
CONSORCIO VILLA JARDIN	S/ 1,454,689.64	94.74	4.74	99.48
CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 1,485,314.69	92.78	0	92.78

Nota.- Para el caso de consorcios, la bonificación del 5% por MYPE se aplicó a los consorcios que presentaron el anexo 11 suscrito por cada integrante del consorcio.

Según los datos del cuadro se aprecia que existe un empate en el puntaje de 105 puntos entre el postor **CONSORCIO MONUMENTAL** y el postor **BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.**, por lo que se realizará el desempate a través de sorteo electrónico a través del sistema SEACE, donde se determinará el Orden de prelación.



COMITÉ DE SELECCIÓN



REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-25-2024-MDVO-CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL ESPACIO PÚBLICO URBANO EN LA PLAZA CIVICA VILLA JARDIN EN EL A.H VILLA JARDIN,

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	13/06/2024	Hora :	1:06 PM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO		Usuario que actualizó : FRANKLIN PEÑA CHANTA		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa Integrada por discapacitados	Orden de Preferencia
20534726059	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	105.0	SI	SI	1
20605611316	CONSORCIO MONUMENTAL	105.0	SI	NO	2
20602126120	QUIRMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	104.98	SI	SI	3
20603943075	CONSORCIO T Y R	100.0	SI	SI	4
20604904111	CONSORCIO ROCA	98.99	SI	NO	5
20526007460	CONSORCIO VILLA JARDIN	98.48	SI	NO	6
20364800590	CONSORCIO SANTA ROSA	92.78	SI	NO	7



COMITÉ DE SELECCIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

El Comité de Selección indica que habiendo realizado la etapa de evaluación se procede con la calificación de las ofertas evaluadas de no cumplir con los requisitos de calificación serán descalificados.

REQUISITOS DE CALIFICACION	RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL	RAZÓN SOCIAL
	BCU CONSTRUCTORES S.A.C.	CONSORCIO MONUMENTAL	QUIMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO T Y R	CONSORCIO ROCA	CONSORCIO VILLA JARDIN	CONSORCIO SANTA ROSA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO 10) El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1, 531,252.25 (Un millón quientos treinta y un mil doscientos cincuenta y dos con 25/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considera como obra similar a: Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o creación y/o instalación (o la combinación de estos) de infraestructura en parques y/o plazuelas y/o alamedas y/o losa recreacional multiuso y/o servicio recreacional y/o esparcimiento público y/o servicio deportivo y recreativo.	No cumple una(1) vez el valor referencial	No cumple una(1) vez el valor referencial	No cumple una(1) vez el valor referencial	No cumple una(1) vez el valor referencial	No cumple una(1) vez el valor referencial	Cumple una(1) vez el valor referencial (s/ 1,591,838.43)	Cumple una(1) vez el valor referencial
RESULTADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA



COMITÉ DE SELECCIÓN

SOBRE LA DESCALIFICACION DE LOS POSTORES

1.-POSTOR BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.

El Postor en su anexo N°10 consigna tres (3) contratos para acreditar experiencia. Con respecto a la experiencia N°01, correspondiente al contrato N°460-2022-SGLOGSG-GAF/MPN, por el monto de S/3,456,432.88. Se advierte que, en la columna de "IMPORTE" del anexo N°10, ha consignado el monto de S/1,583,455.37. Asimismo, en la experiencia N°2 y 3 en la columna "IMPORTE" detalla un monto diferente al monto del contrato y liquidación de contrato de obra, es así que el monto total de la sumatoria de las experiencias (3) no congruente con lo consignado en dicho anexo; ello, no permite determinar con certeza el monto de la experiencia acreditada.

Al respecto, la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por resolución N°210-2022-OSCE/PRE, que aprueba las bases estándar para los procedimientos de selección, en el anexo N°10 indica la información que se debe consignar en cada columna, por lo que para la columna "IMPORTE" se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones. Advirtiéndose que el postor no ha consignado de acuerdo a las bases integradas, imposibilitando determinar con cuanta experiencia acredita dicho postor, por tanto, estaríamos frente información contradictoria e inexacta.

En amparo al numeral 41 de la resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que, la formulación y presentación de las ofertas en el procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel. Además, la documentación presentada por los postores deber ser integral, realizando la trazabilidad de la documentación obrante en la oferta, a efectos de verificar si las mismas se ajustan a aquello contemplado en las bases integradas aprobadas por el OSCE. Por lo tanto, no es función del comité de selección interpretar ambigüedades, incongruencias que obran en la oferta y siendo esta responsabilidad del postor de la correcta presentación de su propuesta.

En ese sentido, el comité de selección considera que la mencionada oferta debe ser descalificada.

2.-POSTOR CONSORCIO MONUMENTAL.

El Postor presenta en su anexo N°10, seis (6) contratos para acreditar la experiencia, por un monto total de S/ 2,538,108.16. al respecto, de la revisión de los contratos, se advierte que, el contrato de la Municipalidad Distrital de Moche, cuyo objeto de contratación es: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL COSISEO MUNICIPAL DEL CENTRO POBLADO MIRAMAR, DISTRITO DE MOCHE, TRUJILLO, LA LIBERTAD, dicha experiencia no corresponde a obras similares establecidas en las bases integradas por el término "INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE COLISEO MUNICIPAL". Sobre ello, es preciso indicar que en las bases se consideró obras similares a: Se considera como obra similar a: **Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o creación y/o instalación (o la combinación de estos) de infraestructura en parques y/o plazuelas y/o alamedas y/o losa recreacional multiuso y/o servicio recreacional y/o esparcimiento público y/o servicio deportivo y recreativo, como**



COMITÉ DE SELECCIÓN

se aprecia no se ha considerado para obras similares INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DE COSISEO MUNICIPAL. Por lo que el postor no cumple con acreditar una (1) vez el valor referencial **s/ 1,531,252.25 soles**. Por consiguiente, la oferta es **DESCALIFICADA**.

3.- POSOTR QURMAQ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

El Postor presenta en su anexo N°10, CINCO (5) contratos para acreditar experiencias, por un monto total de S/ 1,897,200.95, que al proceder con la revisión de los contratos, se advierte que el contrato N°05-2022-MDO/GM de la Municipalidad Distrital de Olmos, por el monto de S/ 594,928.67 en la columna "IMPORTE" del anexo N°10 ha consignado el monto de S/ 578,290.15, al revisar la liquidación del contrato de obra no se ha establecido porque monto se liquida dicha obra, por lo que estaríamos frente a información contradictoria e inexacta.

Al respecto, la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por resolución N°210-2022-OSCE/PRE, que aprueba las bases estándar para los procedimientos de selección, indica que información se debe detallar en el anexo N°10 para cada columna en dicho anexo, es así que para la columna "IMPORTE" se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones. Es por ello, que el postor no cumple con lo establecido en las bases integradas, acreditando experiencia validad por un monto de S/ 1,318,910.80 soles, no cumpliendo en el monto solicitado en las bases integradas.

En amparo al numeral 41 de la resolución 2742-2019-TCE-S3, a través del cual señala que, la formulación y presentación de las ofertas en el procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquel. Además, la documentación presentada por los postores deber ser integral, realizando la trazabilidad de la documentación obrante en la oferta, a efectos de verificar si las mismas se ajustan a aquello contemplado en las bases integradas aprobadas por el OSCE. Por lo tanto, no es función del comité de selección interpretar ambigüedades, incongruencias que obran en la oferta y siendo esta responsabilidad del postor de la correcta presentación de su propuesta.

En ese sentido, el comité de selección considera que la mencionada oferta debe ser descalificada.

4.- POSTOR CONSORCIO T Y R.

El Postor presenta en su anexo N°10, CUATRO (4) contratos para acreditar experiencias, por un monto total de S/ 1,897,200.95 soles, que al proceder con la revisión de los contratos se advierte que el contrato de la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, cuyo objeto de contratación es: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO RECREATIVO DEL POLIDEPORTIVO EN LA ASOCIACION CUMBRES, DISTRITO DE CIENEGUILLA - LIMA - LIMA, con CUI N°2540040, contiene el término: RECREATIVO DEL POLIDEPORTIVO, el cual no se encuentra dentro de las obras similares, donde se estableció como obras similares a: Se considera como obra similar a: **Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o creación y/o instalación (o la combinación de estos) de infraestructura en parques y/o plazuelas y/o alamedas y/o losa recreacional**

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

multiuso y/o servicio recreacional y/o esparcimiento publico y/o servicio deportivo y recreativo. Por tanto, dicho postor acredita experiencia válida por el monto de S/ 1,410,575.10 soles, el cual no cumple una (1) vez el valor referencial (s/ 1,507057.03 soles. Por consiguiente, la oferta es DESCALIFICADA.

5.- POSTOR CONSORCIO ROCA.-

Postor presenta en su anexo N°10, CINCO (5) contratos para acreditar experiencias, por un monto total de S/ 2,234,292.60 soles, que al proceder con la revisión de los contratos, se observa que el contrato de la Municipalidad Provincial de Sechura, tiene por objeto de contratación "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS DEL ESTADIO SESQUICENTENARIO DEL DISTRITO DE SECHURA - PIURA", el cual contiene el término DEPORTIVOS DEL ESTADIO, por lo que en las bases se consideró obras similares a: Se considera como obra similar a: **Construcción y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o renovación y/o ampliación y/o creación y/o instalación (o la combinación de estos) de infraestructura en parques y/o plazuelas y/o alamedas y/o losa recreacional multiuso y/o servicio recreacional y/o esparcimiento publico y/o servicio deportivo y recreativo.** Como se aprecia no se ha considerado para obras similares el término DEPORTIVOS DE ESTADIO. En consecuencia, dicho postor acredita experiencia valida el monto de S/ 1,274,578.84 soles el cual no cumple una (1) vez el valor referencial (s/ 1,507057.03 soles, correspondiendo que la oferta sea **DESCALIFICADA.**

Ahora, las ofertas que han sido admitidas, evaluadas y calificadas, son las se detallan el siguiente cuadro:

POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA	REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO VILLA JARDIN	S/ 1,454,689.64	94.74	4.74	99.48	1
CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 1,485,314.69	92.78	0	92.78	2

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El comité de selección, de acuerdo con los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, procede a otorgar la buena pro al siguiente postor que fue CALIFICADO, y que ocupa el primer lugar en orden de prelación:

POSTOR AJUDICADO	
CONSORCIO VILLA JARDIN, INTEGRADO POR LUJAND SERVICIOS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20526007400 Y ADRIAL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, CON RUC N°20530047335	
MONTO OFERTADO	S/ 1,454,689.64 (UN MILLON CUATROSCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE CON 64/100 SOLES)

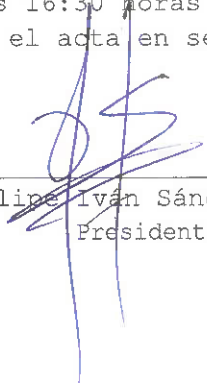



COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, se indica que el otorgamiento de la Buena Pro se registrará y notificará a través del SEACE. Así como, el consentimiento de la Buena Pro se producirá dentro del plazo señalado en el artículo 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

El comité de selección, considerando el principio legal de presunción de veracidad, se presume como veraz las ofertas presentadas por los postores citados en la presente acta.

Siendo las 16:30 horas del mismo día, el comité de selección procede a suscribir el acta en señal de conformidad.


Ing. Felipe Iván Sánchez Cumbicus
Presidente


Ing. Johny Henry Castillo Calderón
Miembro Titular


Lic. Armandina Pongo Minga
Miembro Titular