

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

## SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 16-2024-CENARES/MINSA

"ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DEL COMPONENTE DE SALUD OCULAR – DENOT PARA EL ABASTECIMIENTO DEL AÑO 2024 – LATANOPROST GOTA OFTÁLMICA Y PROXIMETACAINA GOTA OFTÁLMICA"

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2024-CS-SIE N° 16-2024-CENARES/MINSA
		Fecha del informe	21 de mayo de 2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Juan Carlos Martín Castillo Díaz Director General del CENARES	

## 3 ANTECEDENTES

Con fecha 08 de mayo de 2024 se convocó el procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 16-2024-CENARES/MINSA, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DEL COMPONENTE DE SALUD OCULAR – DENOT PARA EL ABASTECIMIENTO DEL AÑO 2024 – LATANOPROST GOTA OFTÁLMICA Y PROXIMETACAINA GOTA OFTÁLMICA"

Conforme al cronograma del procedimiento de selección, del 09 de mayo al 15 de mayo del 2024, se llevó a cabo el registro de participantes y la presentación de ofertas. En donde se registraron los siguientes proveedores:

1. 20100018625 - MEDIFARMA S A
2. 20100061474 - REPRESENTACIONES DECO S.A.C
3. 20305284174 - LABORATORIOS LANSIER S.A.C.
4. 20448605893 - ALMACENES FARMACEUTICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
5. 20545717639 - YEMPAC PHARMACEUTICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-YEMPAC PHARMA S.A.C.
6. 20607197955 - YAJEMA DROGUERIAS S.A.C.

La apertura de ofertas y el periodo de lances se dió el 03 de mayo del 2024, conforme al reporte de resultados del periodo de lances emitido por el SEACE, se contó con las ofertas de los siguientes postores: :

No Item	1		
Descripción del Item	LATANOPROST 50 UG/ML SOL OFT 2.5 ML		
Moneda	Soles		
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	20100018625	MEDIFARMA S A	261900
2	20305284174	LABORATORIOS LANSIER S.A.C.	290000

No Item	2		
Descripción del Item	PROXIMETACAINA 5MG/ML SOL OFT 15 ML		
Moneda	Soles		
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	20305284174	LABORATORIOS LANSIER S.A.C.	169920

El postor MEDIFARMA S A al no presentar correctamente su oferta de evaluación para el ítem 01, queda NO ADMITIDO por consecuencia el ítem 01 queda desierto.


Finalmente para los ítems 1 y 2, el comité procede a declararlos DESIERTO, conforme a lo señalado en el artículo 65 numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones:

## 4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO

4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS DEL COMPONENTE DE SALUD OCULAR – DENOT PARA EL ABASTECIMIENTO DEL AÑO 2024 – LATANOPROST GOTA OFTÁLMICA Y PROXIMETACAINA GOTA OFTÁLMICA"
4.2	TIPO Y NÚMERO DE	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 16-2024-CENARES/MINSA
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S)	1 y 2





5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Se presentó una sola oferta, en los ítems señalados.	
	Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 65.1 El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)	x
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
	7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
8	En ese sentido, al no obtener respuesta de los proveedores, se solicita antes de una nueva convocatoria:	
	1.- Se consulte al área usuaria la persistencia de la necesidad del bien. 2.- Sólo en caso de considerar la implementación de medidas correctivas, gestionar una nueva aprobación del expediente. 3.- Evaluar si la nueva convocatoria se realizará a través de cualquiera de los procedimientos de selección previstos en la Ley y el Reglamento, siempre que se cumplan las condiciones para su aplicación, en concordancia con el artículo 65 numeral 65.5 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
9	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	
	<div style="text-align: center;">   <b>JANINA JANETH GUIOP SHAPIAMA</b>  <b>NOMBRES Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>	