

## ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°045-2024-MTC/21-1

#### EJECUCIÓN DE LA OBRA: "REPARACIÓN DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL HUANGIUL - CALUNGATE (INTERVENCIÓN EN EL PUENTE LUTIS), DISTRITO DE MIRACOSTA, PROVINCIA CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA",

En la ciudad de Lima, siendo las 15:00 horas del día 12 de febrero de 2025, se reunieron en Jr. Camana N° 678 (PISO 2) - Lima, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N°04: 104-2024-MTC/21.OA del 21.11.2024, reconfirmados con Formato N°04: 001-2024-MTC/21.OA del 07.01.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°45-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la "EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL HUANGIUL - CALUNGATE (INTERVENCIÓN EN EL PUENTE LUTIS), DISTRITO DE MIRACOSTA, PROVINCIA CHOTA, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, evaluación calificación y otorgamiento de la buena Pro, en concordancia con los artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlativo:

Presidente	FRANK KASIM CARRILLO VILLAR	Titular	X	Dependencia	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	JASSON BERLY TICONA GUEVARA	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente			
Segundo Miembro	LUIS ALEJANDRO GONZALES MEDINA	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Obra
		Suplente			

#### 1. SOBRE EL SORTEO ELECTRÓNICO

El Comité de Selección luego de la evaluación, determinó que las ofertas se encuentran aptas para la etapa de calificación, asimismo se advirtió que los postores que ocuparon el segundo lugar han empatado con 105 puntos conforme se muestra a continuación:

N° Postor	POSTOR	Precio Ofertado (S/)	Factores de Evaluación				Orden de Prelación
			Precio (Puntaje máximo: 100 puntos)	Bonificación 6% sobre el puntaje total obtenido (MYPE)	Bonificación por Colindancia (10%)	Puntaje Total	
1	CONSORCIO MIRACOSTA- INTEGRADO POR: CORPORACION MONTE DE LOS OLIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CMO S.A.C. RUC N°20563050099 S&M INGENIEROS SRL RUC N°20531008562	S/. 756,691.92	100.00	6	NO	105.00	2°
2	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	S/. 756,691.92	100.00	6	NO	105	2°
3	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 760,231.92	99.53	4.98	NO	104.51	3°
4	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C	S/. 760,231.92	99.53	4.98	SI	114.97	1°
5	CONSORCIO GANESHA- INTEGRADO POR: GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20606234814 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC RUC N°20517785530	S/. 756,691.92	100.00	6	NO	105	2°
6	CONSORCIO CAJAMARCA - - INTEGRADO POR: ESTRADA MOTTA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. RUC N°20604936668 CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES . N°20407412592	S/. 756,691.92	100.00	6	NO	105	2°
7	CONSORCIO MIRACOSTA - - INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC RUC N°20481605491 KOMACV S.A.C. RUC N°20602429670	S/. 798,719.82	94.74	4.74	NO	99.47	4°
8	CONSORCIO SAN MATEO - INTEGRADO POR: KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L. RUC N°20495931472 GRUPO OSDAN S.R.L. RUC N°20602232990	S/. 756,691.92	100.00	6	NO	105	2°
9	CONSORCIO PUENTE LUTIS - INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C. . RUC N°20666409002 IBERNOVAS SAC . RUC N°20639183878	S/. 756,691.92	100.00	5	NO	105	2°

Luego de producido el empate se debe realizar el sorteo electrónico a través del SEACE. Al respecto, se realizó el sorteo electrónico siendo los resultados el que se muestra a continuación:

## REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MTG-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AG-DM-45-2024-MTG/21-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL HUANGIUL - CALUNGATE (INTERVENCIÓN EN EL PUENTE LUTIS).

Datos del ítem y sorteo

Numero ítem	1	Fecha :	11/02/2025	Hora :	0:50 AM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PUENTE, EN	Usuario que actualizó :	MIGUEL ANGEL ZARATE KIDA		

### Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ras Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Ítem	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preferencia
20603194678	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	114.97	SI	SI	1
20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20539183878	CONSORCIO PUENTE LUTIS	105.0	SI	SI	3
20606234614	CONSORCIO GANESHA	105.0	SI	NO	4
20604936668	CONSORCIO CAJAMARCA	105.0	SI	NO	5
20495931472	CONSORCIO SAN MATEO	105.0	SI	NO	6
20563050099	CONSORCIO MIRACOSTA	105.0	SI	NO	7
20600163796	REEMP. ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	104.51	SI	SI	8
20602429670	CONSORCIO MIRACOSTA	99.47	SI	NO	9

## 2. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

El comité de selección califica a los postores que obtuvieron los primeros puestos, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

**Este colegiado, valora dichas experiencias teniendo en consideración lo desarrollado en las siguientes precedentes administrativos:**

**OPINIÓN N° 185-2017/DTN, en cual describe lo siguiente:**

**Este Organismo Técnico Especializado, en opiniones previas<sup>1</sup>, ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación.**

**Por su parte, rescatando el concepto de obra similar que se definía en la normativa anterior de contrataciones del Estado<sup>2</sup>, por obra similar se entiende a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquella que cuente con las características de la obra que se desea contratar.**

**Cabe señalar que en cuanto a la noción de “naturaleza semejante”, la normativa no ha establecido que las obras deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el Comité de Selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las Bases qué características serán consideradas a efectos de evaluar el factor de evaluación denominado experiencia en obras similares.**

<sup>1</sup>Opiniones N° 021-2009/DTN, N° 068-2011/DTN, 010-2012/DTN, 082-2012/DTN, 032-2014/DTN entre otras.

<sup>2</sup> Numeral 34 del Anexo Único del Reglamento del DL 1017




**PRONUNCIAMIENTO N°103-2024/OSCE-DGR/Cuestionamiento N°02:**


Es preciso señalar que en el ANEXO N°1 DEFINICIONES del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado *por DS N° 344-2018-EF*; señala lo siguiente:

**Trabajo similar:** Trabajo o servicio de naturaleza semejante a la que se desea contratar, independientemente de su magnitud y fecha de ejecución, aplicable en los casos de servicios en general y de consultoría.


Es decir, se consideran similares a todos aquellos trabajos en los que las actividades esenciales a ejecutar resulten comunes a ambos. En otras palabras, la similitud se encuentra referida a que los trabajos deben compartir las mismas características esenciales que poseen las labores que se ejecutarán dentro del contrato.



Resolución N° 0875- 2018- TCE-S4, Resolución N°1953-2019-TCE-S2, Resolución N°3146-2019-TCE-S1, Resolución N°3284-2019-TCE-S1 y a la Opinión N° 030-2019/DTN, para verificar si se ejecutó una obra similar, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación. Por otro lado, puede darse el caso que en alusión que las actividades no son limitativas, los postores presenten experiencias con otras denominaciones (actividades), para ello a fin de ser consideradas válidas, el área usuaria ha definido los trabajos que se considerará iguales y/o similares, dado que la definición de una obra similar, no se circunscribe al nombre de la obra.



Se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.



En relación a ello, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia, los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

Se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados, la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de consultorías de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar

Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023 /TCE, aplicable en la acreditación de la experiencia del postor derivada de contratos de ejecución de obra

Por ello este colegiado con el propósito de cumplir con la naturaleza de la finalidad publica de la presnete contratacion, califica los contratos antes descritos.

En ese sentido, se procede con la calificación de las ofertas de acuerdo al orden de prelación y conforme al numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

Orden de prelación	Postores	Experiencia del postor en la Especialidad (monto facturado acumulado)	Resultados de la calificación
01	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. RUC N°20603194676	S/ 2,499,775.25	CALIFICA
02	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. RUC N°20523814363	S/ 1,708,889.32	CALIFICA
03	CONSORCIO PUENTE LUTIS CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C. RUC N°20555409002 IBERNOVAS SAC. RUC N°20539183878	S/ 2,791,018.49	CALIFICA
04	CONSORCIO GANESHA GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20606234814 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC RUC N°20517785530	S/ 2,392,201.79	CALIFICA
05	CONSORCIO CAJAMARCA ESTRADA MOTTA CONSTRUCCIONES E.I.R.L. RUC N°20604936668 CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES N°20407412592		NO CALIFICADA (Numeral 75.3 del Art. 75 del RLCE)
06	CONSORCIO SAN MATEO KUNTUR WASI INGENIEROS S.R.L. RUC N°20495931472 GRUPO OSDAN S.R.L. RUC N°20602232990		NO CALIFICADA (Numeral 75.3 del Art. 75 del RLCE)
07	CONSORCIO MIRACOSTA CORPORACION MONTE DE LOS OLIVOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CMO S.A.C. RUC N°20563050099 S&M INGENIEROS SRL RUC N°20531008562		NO CALIFICADA (Numeral 75.3 del Art. 75 del RLCE)
08	REEMP ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA RUC N°20600163796		NO CALIFICADA (Numeral 75.3 del Art. 75 del RLCE)
09	CONSORCIO MIRACOSTA CONSTRUCTORA INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC RUC N°20481605491 KOMACV S.A.C. RUC N°20602429670		NO CALIFICADA (Numeral 75.3 del Art. 75 del RLCE)

El detalle de la presente calificación se encuentra en el anexo 1, adjunto al presente

### 3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados de la calificación se procede al otorgamiento de la buena pro a favor del postor:

- **GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C.**  
(RUC N°20603194676)

Por el importe Total de **S/ 760,231.92 (Setecientos Sesenta Mil Doscientos Treinta y uno con 92/100 soles).**

No habiendo otro tema que tratar y siendo las 16:30 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad

FRANK KASIM CARRILLO VILLAR  
Presidente del Comité

JASSON BERLY TICONA GUEVARA  
Miembro del Comité

LUIS ALEJANDRO GONZALES MEDINA  
Miembro del Comité



ANEXO 3

ACTA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 45-2024-INTC/21-CS-1

"EJECUCIÓN DE LA OBRA: REPARACIÓN DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL HUANGUIL - CALUNGATE (INTERVENCIÓN EN EL PUENTE LUTIS), DISTRITO DE MIRACOSTA, PROVINCIA CHOTA,

DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA."


Valor Referencial SI/ 840,768.79

Orden de Prelación	POSTOR	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Resultado de la Etapa de Calificación (Califica / No Califica)
1°	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI/ 2,499,775.25	CALIFICA
2°	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI/ 1,996,882.58	CALIFICA
3°	CONSORCIO PUENTE LUTIS - INTEGRADO POR: CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C. . RUC N°20555409002 IBERNOVAS SAC . RUC N°20539183878	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI/ 2,791,018.49	CALIFICA
4°	CONSORCIO GANESHA - INTEGRADO POR: GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20606234814 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC RUC N°20517785530	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	SI/ 2,392,201.79	CALIFICA

Observaciones:

  
FRANK KASIM CARRILLO VILLAR  
Presidente del Comité de Selección

  
JASSON BERLY TICONA GUEVARA  
Primer Miembro Titular



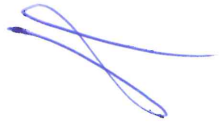
  
LUIS ALEJANDRO GONZALES MEDINA  
Segundo Miembro Titular

3.2 REQUISITO DE CALIFICACION DE OFERTAS

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIA S/ 840,768.79

4.- CONSORCIO GANESHA													
(GANESHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA RUC N°20606234814 CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC RUC N°20517785530)													
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE OBRA	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE DEFINIDO	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X PARTICIP	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA- PROGRAMA DEL GOBIERNO REGIONAL DE LIMA METROPOLITANA	CONTRATO N°028-2021-HMML- PGRM-SRAF	27/09/2021	12/07/2023	RECONSTRUCCIÓN DEL PUENTE HUAYCOLORO Y COMPONENTE COMPLEMENTARIO DE GESTION DE RIESGOS (ACCESES), EN LA AV. CAMPO Y EN LA AV. CISNES, DISTRITO DE SAN JUAN DELURIGANCHO Y LURIGANCHO - CHOSICA, PROVINCIA DE LIMA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CHINO 2386551	7,974,005.95	7,974,005.95	30%	2,392,201.79	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE- DGR
MONTO ACREDITADO									2,392,201.79				CALIFICADO



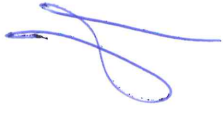
3.2 REQUISITO DE CALIFICACION DE OFERTAS  
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIA S/ 840,768.79

3- CONSORCIO PUENTE LUTIS.

(CONTRATISTAS GENERALES SALVA S.A.C. RUC N°20555409002  
IBERNOVAS S.A.C. RUC N°20539183878)

N°	CLIENTE	N° CONTRATO / OBJ COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE OBRA	DENOMINACIÓN	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE DEFINIDO	% PARTICIPACIÓN	MONTO AFECTADO X	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
1	MTG-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS DESCENTRALIZADO	CONTRATO N°9185-2022-MTC/21	27/10/2022	8/06/2023	MONTAJE, INSTALACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR OCCONCOCA, UBICADO EN EL DISTRITO DE VIRUNDO, PROVINCIA DE GRAL. REGIÓN APURÍMAC	S/ 1,355,707.19	S/ 1,491,338.59	100%	S/ 1,491,338.59	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
2	MTG-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS DESCENTRALIZADO	CONTRATO N°0142-2022-MTC/21	31/08/2022	1/03/2023	MONTAJE, INSTALACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR RIO ENTORO, UBICADO EN EL DISTRITO DE KOSNIPIATA, PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, DEPARTAMENTO DE CUSCO	S/ 717,235.72	S/ 770,860.52	98%	S/ 755,433.51	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
3	MTG-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS DESCENTRALIZADO	CONTRATO N°101-2022-MTC/21	27/07/2022	15/12/2022	MONTAJE, INSTALACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULARALCANTARA, UBICADO EN EL DISTRITO DE HONORIA, PROVINCIA DE PUERTO INCA, REGION HUANUCO	S/ 517,432.15	555,392.44	98%	S/ 544,245.39	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
MONTO ACREDITADO						517,432.15			2,791,018.49				CALIFICADO



## 3.2 REQUISITO DE CALIFICACION DE OFERTAS

## B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIA S/ 840,768.79

## 01 - GREBO CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.

(RUC - 20603194676)

N°	CLIENTE	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE OBRA	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE DEFINIDO	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
1	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS	CONTRATO N°132-2022-MTC/21	17/09/2022	31/01/2023	EJECUCION DE LA OBRA: MONTAJE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR JORGE BESADRE II, UBICADO EN EL DISTRITO DE PUCAYACU, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, REGION HUANUCO	S/ 634,716.46	S/ 634,716.46	20%	S/ 126,943.29	SOLES	1.00	CUMPLE	REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
2	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS	CONTRATO N°216-2022-MTC/21	24/11/2022	28/03/2023	EJECUCION DE LA OBRA: MONTAJE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR CHOQUE, UBICADO EN EL DISTRITO DE CCHURUBAMBA, PROVINCIA Y REGION HUANUCO	S/ 296,862.10	S/ 296,862.10	50%	S/ 148,431.05	SOLES	1.00	CUMPLE	REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
3	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS	CONTRATO N°233-2022-MTC/21	19/12/2022	23/08/2023	EJECUCION DE LA OBRA: MONTAJE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR SALABAMBA, UBICADO EN EL DISTRITO DE RIOJA, PROVINCIA DE RIOJA, REGION DE SAN MARTIN	S/ 1,283,403.32	S/ 1,283,403.32	90%	S/ 1,155,082.99	SOLES	1.00	CUMPLE	REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
4	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS	CONTRATO N°186-2022-MTC/21	20/10/2022	27/10/2023	EJECUCION DE LA OBRA: MONTAJE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR CHALLUAYACU, UBICADO EN EL DISTRITO DE CAMPANILLA, PROVINCIA DE MARISCAL CACERES, REGION DE SAN MARTIN	S/ 788,119.99	S/ 788,119.99	90%	S/ 709,307.99	SOLES	1.00	CUMPLE	REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
5	MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE DESCENTRALIZADO-PROVIAS	CONTRATO N°173-2022-MTC/21	13/10/2022	12/10/2023	EJECUCION DE LA OBRA: MONTAJE, INSTALACION Y CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES DEL PUENTE MODULAR CONOC, UBICADO EN EL DISTRITO DE RIPAN, PROVINCIA DE DOS DE MAYO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO	S/ 720,059.86	S/ 720,059.86	50%	S/ 360,029.93	SOLES	1.00	CUMPLE	REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE-DGR
MONTO ACREDITADO						3,723,161.73			2,495,775.25				CALIFICADO

## 3.2 REQUISITO DE CALIFICACION DE OFERTAS

## B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIA S/ 840,768.79

02- ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. (RUC N° 20523814363)													
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / OIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DE CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE OBRA	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE DEFINIDO	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICION	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLLAN	CONTRATO N°001-2019-MDH	23/01/2019	20/09/2019	E.I.E.C. DE OBRA "MEJORAMIENTO DEL PUENTE JATUNTZACA EN EL BARRIO DE ATOUPAMPA, DISTRITO DE HUAYLLAN, PONABAMBA, ANCASH	S/ 1,097,055.96	S/ 1,097,055.96	90%	S/ 987,350.36	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE- DGR
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAROBAMBA	CONTRATO N°007-2022-MDP- GM	19/10/2022	21/12/2022	RECONSTRUCCIÓN DE TRAMO 1-1732- PUENTE YUYARA GRA DESDE PAROBAMBA HASTA CACHIPAMPA, DISTRITO DE PAROBAMBA - PROVINCIA DE ROMABAMBA DEPARTAMENTO DE ANCASH	S/ 461,069.64	S/ 461,069.64	20%	S/ 92,213.93	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE- DGR
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAROBAMBA	CONTRATO N°002-2023-MDH	11/12/2023	31/02/2024	RENOVACION DE PUENTE, EN EL (LA) PUENTE AYLAHUAYUN, DEL CAMINO VECINAL AN 594, EMP PE 14°C (PORTABAMBA) - HUAYLLAN - LUCIMA, DISTRITO DE ROMABAMBA, PROVINCIA DE POMABAMBA, DEPARTAMENTO DE ANCASH	S/ 393,892.58	S/ 393,892.58	40%	S/ 157,557.03	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE- DGR
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAROBAMBA	CONTRATO N°004-2023- MPP/GM	11/12/2023	13/09/2024	RENOVACION DE PUENTE, EN EL PLAY PUENTE PARCORAJRA, DEL CAMINO VECINAL TRAMO AN 591, EMP PE 140 ROMABAMBA) - HUAYLLAN - LUCIMA, PUENTE PARCORAJRA, DISTRITO DE PONABAMBA - ROMABAMBA - ANCASH	S/ 449,522.43	S/ 449,522.43	50%	S/ 224,761.22	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE- DGR
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA	CONTRATO N°041-2023- MPP/GM	21/12/2023	27/11/2024	CONSTRUCCIÓN DE PUENTE HUAYANCU- COLLOTA DISTRITO DE PISCOBAMBA, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO ANCASH	S/ 575,986.49	S/ 0.00	50%	S/ 0.00	SOLES	1.00	NO CUMPLE	LA PROMESA FORMAL DE CONSORCIO NO CUMPLE CON EL CONTENIDO MÍNIMO DE ACUERDO AL LITERAL A) DEL NUMERAL 7.4.2 - LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO NO ESTABLECEN SUS OBLIGACIONES EN SU CONTRATO DE CONSORCIO DE ACUERDO A LA DIRECTIVA "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"
6	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PAROBAMBA	CONTRATO N°003-2023- MPP/GM	11/12/2023	20/10/2024	RENOVACION DE PUENTE, EN ELLA) PUENTE LAGRIMAS, DEL CAMINO VECINAL R021616, EMP 594 (LOS BAÑOS), PARARA, DISTRITO DE ROMABAMBA, PROVINCIA DEROMABAMBA, DEPARTAMENTO DE ANCASH	S/ 494,013.57	494,013.57	50%	247,006.79	SOLES	1.00		REFERENCIA: PRONUNCIAMIENTO N° 348-2023/OSCE- DGR
MONTO ACREDITADO						3,471,540.67			1,708,889.32				CALIFICADO