

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>1</b>
----------	-----------------------	----------

  

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>En la Municipalidad Distrital de Tucuma, a los 11 días mes de noviembre del año dos mil veinticuatro, en la oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento, a las 13:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE ALCALDIA N° 111-2024-A-MDST-T-HVCA</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección cuyo objeto de <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2024-CS/MDST – PRIMERA CONVOCATORIA</b> convocatoria es <b>CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA COMUNIDAD DE SANTA CRUZ DE CHAUCHORA DE CENTRO POBLADO SANTA CRUZ DE BELLAVISTA DISTRITO DE SANTIAGO DE TUCUMA DE LA PROVINCIA DE TAYACAJA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA CON CUI. 2587949</b>, a fin de <b>APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA</b> y <b>OTORGAR LA BUENA PRO</b>.</p>
----------	-------------------------------------	--

  

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:20%;">ROJAS HUAYLLANI JAIRO FRANK</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:10%;">Dependencia:</td> <td style="width:30%;">GERENCIA MUNICIPAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>BENITEZ MOLINA CARLOS ALBERTO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBNAO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>APAZA RIVEROS JOSE MANUEL</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDA DE ABASTECIMEINTO Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	ROJAS HUAYLLANI JAIRO FRANK	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA MUNICIPAL			Suplente				Primer Miembro	BENITEZ MOLINA CARLOS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBNAO Y RURAL			Suplente				Segundo Miembro	APAZA RIVEROS JOSE MANUEL	Titular	X	Dependencia:	UNIDA DE ABASTECIMEINTO Y PATRIMONIO			Suplente			
Presidente	ROJAS HUAYLLANI JAIRO FRANK	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA MUNICIPAL																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	BENITEZ MOLINA CARLOS ALBERTO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBNAO Y RURAL																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	APAZA RIVEROS JOSE MANUEL	Titular	X	Dependencia:	UNIDA DE ABASTECIMEINTO Y PATRIMONIO																																	
		Suplente																																				

  

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	<p>De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	100 PUNTOS
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
1	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	100 PUNTOS						

  

<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Oferta Económica</th> <th style="width:20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)</td> <td style="text-align: center;">S/ 329,803.00</td> <td style="text-align: center;">99.90%</td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	S/ 329,803.00	99.90%
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial							
1	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	S/ 329,803.00	99.90%							

  

<b>6</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:10%; text-align: center;"><b>7.2</b></td> <td style="width:50%;"><b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b></td> <td style="width:40%;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)</td> <td style="text-align: center;">98.89</td> </tr> </table>	<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>			Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	98.89
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>																
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica															
1	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	98.89															

  

<b>7</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>	<p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p>
----------	---------------------------	--



**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1	Puntaje Económico (Pei) C2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	100	99.90	99.9
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

<b>8</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
	CONSORCIO ENGINEERS, (CONFORMADO POR MOLINA CASTRO MAGNO Y GAVILAN TELLO RAYDO)	S/ 329,803.00	Si	
			No	X

<b>9</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por ....., dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

<b>10</b>	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>