

## **PRONUNCIAMIENTO N° 030-2025/OSCE-DGR**

Entidad : Instituto Nacional Materno Perinatal

Referencia : Licitación Pública N° 3-2024-INMP-1, convocada para la “Adquisición anual de paquete de inmunohematología para el servicio de hemoterapia y banco de sangre”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 11<sup>1</sup> de diciembre de 2024 y subsanado el 20<sup>2</sup> de diciembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por los participantes **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup> y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 12, N° 13, N° 14 y N° 21 referidas a la “*Acreditación de Especificaciones Técnicas*”.

### **2. CUESTIONAMIENTO**

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto<sup>4</sup>, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

---

<sup>1</sup> Mediante el Expediente N°2024-0170493.

<sup>2</sup> Mediante el Expediente N°2024-0176198.

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

<sup>4</sup> Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

## Cuestionamiento Único

## Respecto a la “Acreditación Especificaciones Técnicas”

El participante **DIAGNOSTICA PERUANA S.A.C.** indicó que mediante las consultas y/u observaciones N° 12, N° 13, N° 14 y N° 21 solicitó, entre otros aspectos que se precise las especificaciones técnicas que se acreditarán para el reactivo y equipo en cesión en uso para la presentación de oferta o que se indique de forma correcta la denominación de la especificación técnica “metodología”, correspondiente al equipo en cesión que será acreditada en uso para la presentación de oferta. Ante lo cual la Entidad para el caso de la absolución de las consultas y/u observaciones N° 12, N° 13, N° 14 señaló que para los “Reactivos” se solicita acreditar las especificaciones técnicas: Descripción, Metodología, Accesorios y Muestra biológica y para el “Equipo de cesión de uso” se solicita acreditar las especificaciones técnicas Tipo, Metodología, Características, Muestra, Modo de operación, no obstante, de forma contraria en la absolución de la consulta y/u observación N° 21, se precisó que para los “Reactivos” se acrediten las especificaciones técnicas: Descripción, Metodología, Control de calidad interno y Muestra biológica y para el “Equipo de cesión de uso” sea credite las especificaciones técnicas: Tipo, Metodología (según lo ofertado por cada postor), Características, Control de calidad interno y Programa de control de calidad externo. En relación a ello, el recurrente cuestionó lo absuelto por la Entidad, indicando que existe un error de forma en su respuesta, debido a una incongruencia entre las especificaciones técnicas que deben acreditarse tanto para los “Reactivos” así como para el “Equipo en cesión en uso”. Por lo tanto la pretensión del recurrente radica en que **se determine qué especificaciones técnicas se deben acreditar tanto para los reactivos como para el equipo en cesión de uso en la etapa de presentación de ofertas.**

## Pronunciamiento

Sobre el particular, del literal d del numeral 2.2.1.1 del del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

*“d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)*

***d.1) Hoja de Presentación del Producto.*** Según el modelo del Anexo N° 3A.

*Deberá presentar con folletos o insertos o instructivos o catálogos, o manuales o insertos o brochure o cartas emitidas por el fabricante, fabricante real o fabricante legal o dueño de la marca o filial, o subsidiaria de los reactivos ofertados.*

***d.2) Hoja de Presentación del Equipo de Cesión en Uso.***

*Según el modelo del Anexo N° 3B*

*Deberá señalar de manera **clara y legible** dentro de los documentos técnicos sustentatorios (de preferencia resaltado), el cumplimiento de la siguiente característica de los requerimientos técnicos mínimos solicitados:*

- *La Metodología Tecnología de Aglutinación con columnas (Gel)*

*Para acreditar esta característica de las especificaciones técnicas podrá ser sustentado a través de copia simple u originales de folletos, fichas técnicas, manuales, catálogos, brochures u otros documentos técnicos similares emitidos por el fabricante”.*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

Sobre el particular, mediante las consultas y/u observaciones N° 12, N° 13, N° 14 y N° 21, se solicitó, entre otros, aspectos lo siguiente:

- **Mediante la consulta y/u observación N° 12** se solicitó precisar que respecto a los siete (7) reactivos solicitados se deben acreditar como especificaciones, la descripción, metodología y muestra biológica. Asimismo, que la respuesta y precisión se incluya en el Anexo N° 3-A de las bases, y que las demás precisiones y condiciones de cumplimiento a futuro se consideran acreditadas con la presentación del Anexo 03.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 13**, se solicitó corregir las metodologías del acápite d.2, toda vez que se deberá señalar en las bases las siguientes características para su acreditación respectiva en la etapa de ofertas del equipo de cesión de uso: “la metodología tecnológica de aglutinación con columnas (Gel) o Microesferas de vidrio”, así como precisarlo en el Anexo N° 3B.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 14**, que si bien se requiere la acreditación de la especificación técnica del equipo de cesión de uso respecto a “la metodología tecnológica de aglutinación con columnas (Gel) o Microesferas de vidrio” para la etapa de la oferta, se solicitó que dicha característica deberá ser incluida en el Anexo N° 3B y que las demás precisiones y condiciones de cumplimiento a futuro se consideran acreditadas con la presentación del Anexo 03.

Ante lo cual, la Entidad señala que se consignará lo siguiente: “e) *El postor deberá adjuntar folletos, brochure, instructivos, catálogos, insertos (manuales - manual de servicio técnico, carta del fabricante o dueño de la marca o subsidiaria para acreditar LOS REACTIVOS: EN LA DESCRIPCIÓN, METODOLOGÍA, ACCESORIOS, MUESTRA BIOLÓGICA PARA EL EQUIPO DE CESIÓN DE USO: lo consignado en los numerales 1. TIPO, 2 METODOLOGÍA, 3.CARACTERÍSTICAS, 4. MUESTRA, 11. MODO DE OPERACIÓN, (...)*”.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 21**, solicito incorporar las características técnicas que serán acreditadas “*Para los reactivos principales: 1) Descripción, 2) Metodología y 3) Control interno 4) Muestra biológica; Para el equipo en cesión de uso principal: 1) Características, 2) Control Interno 3) Metodología tecnología de Aglutinación con columnas (Gel)*”; ante lo cual, la Entidad acoge parcialmente la consulta e indica que las especificaciones técnicas a acreditar para el equipo en cesión de uso serán: “*TIPO, METODOLOGÍA (Según lo ofertado por cada postor), CARACTERÍSTICAS, CONTROL DE*

*CALIDAD INTERNO y PROGRAMA DE CONTROL DE CALIDAD EXTERNO” y para los reactivos “DESCRIPCIÓN, METODOLOGÍA, CONTROL DE CALIDAD INTERNO Y MUESTRA BIOLÓGICA”, y, que se precisará en las bases: “e) El postor deberá adjuntar folletos, brochure, instructivos, catálogos, insertos (manuales - manual de servicio técnico, carta del fabricante o dueño de la marca o subsidiaria para acreditar LOS REACTIVOS: EN LA DESCRIPCIÓN, METODOLOGÍA, ACCESORIOS, MUESTRA BIOLÓGICA PARA EL EQUIPO DE CESIÓN DE USO: lo consignado en los numerales 1. TIPO, 2 METODOLOGÍA, 3. CARACTERÍSTICAS, 4. MUESTRA, 11. MODO DE OPERACIÓN, (...).”*

En atención a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 12, N° 13, N° 14 y N° 21, la Entidad modificó el literal d, del Capítulo II de las Bases integradas conforme a lo siguiente:

*“d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).*

*e) El postor deberá adjuntar folletos, brochure, instructivos, catálogos, insertos (manuales - manual de servicio técnico, carta del fabricante o dueño de la marca o subsidiaria para acreditar LOS REACTIVOS: EN LA DESCRIPCIÓN, METODOLOGÍA, ACCESORIOS, MUESTRA BIOLÓGICA PARA EL EQUIPO DE CESIÓN DE USO: lo consignado en los numerales 1. TIPO, 2 METODOLOGÍA, 3. CARACTERÍSTICAS, 4. MUESTRA, 11. MODO DE OPERACIÓN, (...).”*

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME TÉCNICO N° 001-LP-003-2024-INMP<sup>5</sup>, señaló lo siguiente:

*“De acuerdo, a lo indicado por el participante DIAGNOSTICA PERUANA SAC en el fundamento de cuestionamiento a la absolución realizada a la empresa Platinum Corp. SRL manifestamos que en el pliego absolutoria de cada consulta u observación así como en la integración de las bases se estableció de manera clara y correcta la información complementaria para los reactivos así como del Equipo de Cesión en uso que la entidad requiere sea acreditada y NO necesariamente como requiere se le responda a cada proveedor. No obstante, este comité de selección se reafirma en lo consignado y estará sujeto a lo que disponga el OSCE en su Pronunciamiento correspondiente.*

*(...)*

*Asimismo, éste colegiado manifiesta que lo indicado en las diferentes absoluciones respecto la información complementaria que requiere la entidad para los reactivos así como del Equipo de Cesión en uso sea acreditada son aquellas que se encuentran claramente detalladas en la precisión de aquello que se incorporara en las bases a integrarse así como en las propias bases integradas precisando que NO necesariamente se absolvió como requiere la empresa participante DIAGNOSTICA PERUANA SAC en el fundamento de cuestionamiento a la absolución realizada a la empresa Platinum Corp. SRL”*

*(El subrayado y resaltado es agregado)*

<sup>5</sup> Remitido mediante el Expediente N°2024-0170493 de fecha 11 de diciembre de 2024.

De manera previa, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN se indicó que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

De otro lado, cabe señalar que el Principio de Transparencia consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que el artículo 72 del Reglamento y la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD, disponen que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la totalidad de las respuestas a las solicitudes formuladas por los participantes y el análisis respectivo.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, a través del citado informe técnico señaló que en las Bases integradas se precisó de forma clara las especificaciones técnicas que se requiere ser acreditadas.

Asimismo, en relación a la incongruencia advertida en la absolución de las consultas y/u observaciones N° 12, N° 13, N° 14 y N° 21, precisó que debe considerarse lo detallado en el extremo *“Precisión de aquello que se incorporara en las bases a integrarse”* en el cual se consignó información congruente y uniforme respecto de la acreditación de las especificaciones técnicas y no lo señalado en el extremo *“Análisis respecto de la consulta u observación”* de la consulta y/u observación N° 21.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se puede colegir que la Entidad con ocasión de su informe, ratificó que para los “Reactivos” se acreditarán las especificaciones técnicas: Descripción, Metodología, Accesorios y Muestra biológica y para el “Equipo de cesión de uso” se acreditarán las especificaciones técnicas: Tipo, Metodología, Características, Muestra, Modo de operación, aclarando que la incongruencia advertida en la absolución de la consulta y/u observación N° 21, debe considerar lo señalado en el extremo *“Precisión de aquello que se incorporara en las bases a integrarse”*, en el cual se detallan las especificaciones técnicas que serán acreditadas para los “Reactivos” y “Equipo de cesión de uso” consignadas en las Bases integradas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se determine qué especificaciones técnicas se deben acreditar tanto para los reactivos como para el equipo en cesión de uso en la etapa de presentación de ofertas, y en tanto la Entidad mediante su informe aclaró que las especificaciones técnicas que serán acreditadas para los “Reactivos” y “Equipo de cesión de uso” son las consignadas en las Bases integradas; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se deberá dejar sin efecto**<sup>6</sup> el extremo “Análisis de la absolución de la consulta y/u observación N° 21.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>7</sup> como parte del análisis de la absolución de la consulta y/u observación N° 21 lo señalado en el INFORME TÉCNICO N° 001-LP-003-2024-INMP, respecto a las especificaciones técnicas sujetas a acreditación: *“el postor deberá adjuntar folletos, brochure, instructivos, catálogos, insertos (manuales - manual de servicio técnico), carta del fabricante o dueño de la marca o subsidiaria para acreditar i) Los reactivos: en la descripción, metodología, accesorios, muestra biológica y ii) Para el equipo de cesión de uso: lo consignado en los numerales 1. Tipo, 2 Metodología, 3.Características, 4. Muestra, 11. Modo de operación”*.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices pertinentes** en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas** por los participantes en sus consultas u observaciones, permitiendo **reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados** con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### 3.1 Forma de pago

De la revisión de la “Forma de pago” del Capítulo II y Capítulo III ambos de la Sección Específica de las Bases integradas , se aprecia lo siguiente:

2.5. <i>FORMA DE PAGO</i> La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS	14. <i>FORMA DE PAGO:</i> Los pagos
--	-------------------------------------

<sup>6</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<sup>7</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

<p><i>PERIÓDICOS. Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Recepción del Área de Almacén Central del INMP:</i></li> <li>- <i>Informe del funcionario responsable del Jefe de Servicio de Hemoterapia y Banco de Sangre. emitiendo la conformidad de la prestación efectuada. - Comprobante de pago.</i></li> <li>- <i>Guía de Remisión con sello de recepción y firma del responsable de almacén.</i></li> <li>- <i>Orden de Compra. Dicha documentación se debe presentar en la Oficina de Economía del INMP, sito en Jr. Santa Rosa N° 941 – Lima.</i></li> </ul>	<p><i>se realizarán en forma periódica.</i></p>
--	---

De lo expuesto, se advierte que los extremos referidos a la forma de pago consignadas en el Capítulo II y Capítulo III de las Bases integradas, son incongruentes respecto al contenido y la documentación a presentar para la contraprestación; En relación a ello, la Entidad mediante INFORME TÉCNICO N° 02-SBS-2024-INMP<sup>8</sup> si bien precisó que uniformizaría el acápite 14 “Forma de pago” del requerimiento, no remitió dicho texto uniformizado, por lo que persisten las incongruencias en los extremos referidos a la forma de pago, resultado razonable suprimir el acápite 14 “Forma de pago” del requerimiento, a fin de no causar confusión entre los potenciales postores.

En ese sentido, considerando el análisis del párrafo precedente, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirá** el acápite 14 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas,
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

### 3.2 Traducción

De la revisión del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“e) (...) Los documentos que acompañan a la oferta, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta en su idioma original con la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos. (Art. 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado).*

*(...)*

*g) (...)*

<sup>8</sup> Remitido mediante el Expediente N°2024-0176198 de fecha 20 de diciembre de 2024.

*Dicha documentación se presentará en idioma castellano o en su defecto acompañado de traducción oficial o sin valor oficial efectuada por traductor público juramentado o traducción certificada efectuada por traductor colegiado certificado”.*

Al respecto, cabe señalar que, en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento se establece que, los documentos que acompañan a las expresiones de interés, las ofertas y cotizaciones, según corresponda, se presentan en idioma español. Cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.

Por otro lado, en el artículo 52 de Decreto Supremo N° 126-2023-RE se establece que, en el caso de traducciones del castellano a otros idiomas o viceversa, que no puedan ser efectuadas por no existir Traductor Público Juramentado, merecerá fe pública la traducción realizada por: a) Embajada acreditada ante el Estado peruano, b) Universidad que cuente con Facultad de Traducción, c) Centro de enseñanza del idioma que se desee traducir, d) Entidad especializada que cuente con personal que pueda traducir, y e) Traductor especializado en el idioma requerido.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

g) (...)

*Dicha documentación se presentará en idioma castellano o en su defecto acompañado de traducción oficial o sin valor oficial efectuada por traductor público juramentado o traducción certificada efectuada por traductor colegiado certificado, según corresponda, conforme a lo establecido en el artículo 59 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; el postor es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos.*

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>9</sup> que, sólo en caso de no existir traductor público juramentado o traductor colegiado certificado se aplicará lo señalado en el artículo 52 del Decreto Supremo N° 126-2023-RE.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

<sup>9</sup> Cabe señalar que, la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.



### 3.3 Requisitos para perfeccionar el contrato

Al respecto, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que como parte de la documentación para perfeccionar el contrato se deberá presentar la “*Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación*” el cual tiene su desarrollo en el Anexo N° 11 de dichas Bases; sin embargo, de la revisión del numeral 2.3 del del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas se advierte que la Entidad no consignó la referida documentación.

Asimismo, de la revisión de la Sección Anexos de las Bases integradas se advierte que no se consignó el Anexo N° 11 - Autorización de notificación de la decisión de la entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se incluirá** el numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

*k) Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación (Anexo N° 11)*

- **Se incluirá** el Anexo N° 11 - Autorización de notificación de la decisión de la entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación, en la Sección Anexos de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.4 Duplicidad en los Requisitos de Calificación:

De la revisión de las Bases integradas, se advierte que en el acápite 9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se encuentra consignado el extremo “Requisito de Calificación”, el cual se encuentran reiterado en el numeral 3.2 “Requisitos de Calificación” del mismo Capítulo, aspecto que podría generar confusión entre los participantes.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el acápite 9 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3.5 Bases Integradas

Cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, es conveniente señalar que, en las Bases integradas publicadas en el SEACE el 29 de noviembre de 2024, no se han implementado las modificaciones y/o precisiones realizadas en virtud de la absolución de la consulta y/u observación N° 26.

En razón de ello, cabe indicar que si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

En ese sentido, considerando que la Bases integradas publicadas en el SEACE el 29 de noviembre de 2024 podrían conllevar la confusión de los potenciales postores, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto.

- **Se implementará** en las Bases Integradas, lo precisado por la Entidad en la absolución de la consulta y/u observación N° 26, a fin de que la información obrante en esta pueda ser comprendida por los potenciales postores.
- **Corresponderá al Titular de la Entidad** implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con Integrar las Bases de forma clara y precisa, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

#### 4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 14 de enero de 2025

*Código: 6,1; 12,6; 12,8; 22,1*