



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Viceministerio de Desarrollo de Agricultura
Familiar e Infraestructura Agraria y Riego

Proyecto Especial Datem del Marañón
- Alto Amazonas - Loreto -
Condorcanqui - PEDAMAALC

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

ACTA DE APERTURAS DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

PROCESO	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 036-2023-PEDAMAALC/CS-1
DESCRIPCIÓN	CONSTRUCCIÓN DE UN (01) MODULO DEMOSTRATIVO DE ENSEÑANZA PLANTA DE TRANSFORMACION PRIMARIA - LAGUNAS PARA EL PROYECTO N°2511506 - CAMU CAMU, DENOMINADO "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CAMU CAMU MYRCIARIA DUBIA (KUNTH) MC VAUGH EN 4 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - DEPARTAMENTO DE LORETO"
FECHA	Yurimaguas, 06 de noviembre de 2023

En la Ciudad de Yurimaguas, siendo las 09:00 horas del día 06 de noviembre del año 2023, en las instalaciones de la Oficina de Administración se reúnen los integrantes del Comité de Selección, designados mediante la **RESOLUCION DIRECTORAL N° 026-2023-MIDAGRI-PEDAMAALC-OA**, de fecha 29 de setiembre de 2023, el Ing. Percy José Rengifo Vásquez - Presidente Titular, el Ing. Darwin Junior Garay Pua - Miembro Titular 1 y el CPC. Henry Willer Mozombite Navarro - Miembro Titular 2, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **AS N° 036-2023-PEDAMAALC/CS-1 (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la "Construcción de Un (01) Modulo Demostrativo de Enseñanza Planta de Transformación Primaria - Lagunas para el Proyecto N°2511506 - CAMU CAMU, denominado "Mejoramiento de los Servicios de Apoyo a la Cadena Productiva de CAMU CAMU MYRCIARIA DUBIA (KUNTH) MC VAUGH en 4 distritos de la provincia de Alto Amazonas - departamento de Loreto", de conformidad con el cronograma establecido en la ficha del procedimiento registrado en el SEACE.

El Presidente Titular da la bienvenida a todos los integrantes del comité de selección y da por iniciado la reunión luego de haber verificado el Quórum, se da conformidad con el reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, lo cual se ha cumplido con los plazos establecidos en comunicar la presente convocatoria a través del SEACE, contando con lo siguiente:

1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Se verifica en la plataforma del SEACE el Registro de Participantes, constatándose que se han registrado OCHO (08) participantes:

NRO	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20450390055	CONSTRUCTORA SANTA INES E.I.R.L.	2023-10-23 15:39:32.0	Válido
2	20531302321	RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-10-27 05:06:44.0	Válido
3	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2023-10-18 09:49:13.0	Válido
4	20542543346	ZOCARUDA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-10-20 20:10:29.0	Válido
5	20603875576	GRUPO YANKUAM JINTIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2023-10-23 14:25:21.0	Válido
6	20606255625	MGC CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	2023-10-19 17:51:49.0	Válido
7	20606436280	SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES VALLE REAL S.A.C.	2023-10-18 23:39:49.0	Válido





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoViceministerio de Desarrollo de Agricultura
Familiar e Infraestructura Agraria y RiegoProyecto Especial Datem del Marañón
- Alto Amazonas - Loreto -
Condorcanqui - PEDAMAALC

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

8	20607645524	SERGENCOR CONTRATISTAS & SERVICIOS E.I.R.L.	2023-10-25 10:26:07.0	Válido
---	-------------	---	-----------------------	--------

2. DE LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

De la misma manera, se verifica que TRES (03) participantes han presentado su oferta a través de la página del SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	PROYECTO ESPECIAL DATUM DEL MARAÑÓN - ALTO AMAZONAS - LORETO - CONDORCANQUI - PEDAMAALC
Nomenclatura :	AS-SM-36-2023-PEDAMAALC/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	Modulo Demostrativo de Enseñanza Planta de Transformación Primaria - Lagunas, del Proyecto N° 2511506 - Camu Camu

Nro. ítem	Descripción del ítem	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Modulo Demostrativo de Enseñanza Planta de Transformación Primaria - Lagunas, del Proyecto N° 2511506 - Camu Camu					
20450390055	CONSORCIO LAGUNAS			02/11/2023	17:25:44	Electronico
20603875576	GRUPO YANKUAM JINTIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.			02/11/2023	18:32:57	Electronico
20531302321	RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			02/11/2023	19:27:32	Electronico

3. DE LA ADMISION DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, de acuerdo a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede con la etapa de admisión de ofertas, iniciando el procedimiento con la apertura de las ofertas electrónicas y verificar los documentos requeridos en el capítulo II numeral 2.2.1.1 DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA, de las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

N°	REQUISITOS	CONSORCIO LAGUNAS (CONSTRUCTOR A SANTA INES E.I.R.L. - RUC N° 20450390055 y GRUPO HDG CONSTRUCCIONES S.A.C. - RUC N° 20493910648)	GRUPO YANKUAM JINTIA, CONSTRUCTOR A Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - RUC N° 20603875576	RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20531302321
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó	Presentó	Presentó
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presentó	Presentó	Presentó
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presentó	Presentó	Presentó
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presentó	Presentó	Presentó
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presentó (Noventa (90) días calendario)	Presentó (Noventa (90) días calendario)	Presentó (Noventa (90) días calendario)
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Presentó	NO APLICA	NO APLICA





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoViceministerio de Desarrollo de Agricultura
Familiar e Infraestructura Agraria y RiegoProyecto Especial Datem del Marañón
– Alto Amazonas – Loreto –
Condorcanqui - PEDAMAALC

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

g)	<p>El precio de la oferta en SOLES y:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. <p>Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)</p>	Presentó (S/ 695,856.41) no incluye IGV	Presentó (S/ 680,940.00) no incluye IGV	Presentó (S/ 694,162.15) no incluye IGV
	RESULTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO (*)	NO ADMITIDO (**)

A continuación, se detalla los motivos que, el Comité de Selección, ha llegado para NO ADMITIR a los postores:

1. (*) La oferta económica del Postor **GRUPO YANKUAM JINTIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. – RUC N° 20603875576**, contiene un error insubsanable, toda vez que el monto ofertado en el Anexo 6 es de S/ 680,940.00 y la sumatoria de las partidas, más los gastos generales y utilidad (adjuntas a dicho anexo) suman S/ 680,937.50.

Sustento de la decisión:

De la revisión de los documentos del Postor, este Comité de Selección advierte que existe información contradictoria en la oferta del Postor, puesto que, por un lado, en el **Anexo N° 6 — Precio de la oferta**, se hace referencia a que el precio ofertado asciende a S/ 680,940.00; sin embargo, por otro lado, si se atiende al desagregado de partidas, de acuerdo a los montos que sustentan su oferta económica, el precio ofertado calculado de forma correcta ascendería a S/ 680,937.50.

El literal a) del artículo 35 el Reglamento aplicable al presente procedimiento de selección, exige que el postor al formular su oferta debe presentar el desagregado de partidas que la sustenta.

Considerando que el numeral 194.3 del artículo 194 del Reglamento establece que, en obras convocadas bajo el sistema de contratación a suma alzada, las valorizaciones se formularán en función al desagregado de partidas que dio origen a la propuesta, resulta necesario verificar la congruencia de toda la información presentada como parte de las ofertas de los postores.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que el artículo 60 del Reglamento establece y delimita aquellos supuestos en que, ante errores, se puede solicitar la subsanación de la oferta, razón por la cual, se reproduce el mismo a continuación:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)"

Como se puede observar, en el presente procedimiento de selección el sistema de contratación corresponde a **Suma Alzada**, por lo tanto, no corresponde tipificar el presente caso como un error que el comité de selección pueda levantar (realizando la sumatoria correcta), toda vez que, ese caso





"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

solo es para el sistema a Precios Unitarios, y de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, el cual solo ha regulado la posibilidad de subsanar la omisión de la rúbrica y la foliación.

Adicionalmente la misma norma ha previsto que ante la divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece el monto consignado en letras.

Así, el Comité de Selección advierte que nos encontramos frente a errores cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos recogidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta del Postor no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.

En consecuencia, el Comité de Selección **NO ADMITE** la oferta del Postor **GRUPO YANKUAM JINTIA, CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - RUC N° 20603875576**, toda vez que presenta error insubsanable en su oferta económica.

2. **(**)** La oferta económica del postor **RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - RUC N° 20531302321**, contiene un error insubsanable, toda vez que el monto ofertado en el Anexo 6 es de S/ 694,162.15 y la sumatoria de las partidas, más los gastos generales y utilidad (adjuntas a dicho anexo) suman S/ 694,159.08.

Sustento de la decisión:

De la revisión de los documentos del Postor, este Comité de Selección advierte que existe información contradictoria en la oferta del Postor, puesto que, por un lado, en el Anexo N° 6 — Precio de la oferta, se hace referencia a que el precio ofertado asciende a S/ 694,162.15; sin embargo, por otro lado, si se atiende al desagregado de partidas, de acuerdo a los montos que sustentan su oferta económica, el precio ofertado calculado de forma correcta ascendería a S/ 694,159.08.

El literal a) del artículo 35 el Reglamento aplicable al presente procedimiento de selección, exige que el postor al formular su oferta debe presentar el desagregado de partidas que la sustenta.

Considerando que el numeral 194.3 del artículo 194 del Reglamento establece que, en obras convocadas bajo el sistema de contratación a suma alzada, las valorizaciones se formularán en función al desagregado de partidas que dio origen a la propuesta, resulta necesario verificar la congruencia de toda la información presenta como parte de las ofertas de los postores.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que el artículo 60 del Reglamento establece y delimita aquellos supuestos en que, ante errores, se puede solicitar la subsanación de la oferta, razón por la cual, se reproduce el mismo a continuación:

"Artículo 60. Subsanación de las ofertas

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)"

Como se puede observar, en el presente procedimiento de selección el sistema de contratación corresponde a **Suma Alzada**, por lo tanto, no corresponde tipificar el presente caso como un error que el comité de selección pueda levantar (realizando la sumatoria correcta), toda vez que, ese caso solo es para el sistema a Precios Unitarios, y de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

Viceministerio de Desarrollo de Agricultura
Familiar e Infraestructura Agraria y Riego

Proyecto Especial Datem del Marañón
– Alto Amazonas – Loreto –
Condorcanqui – PEDAMAALC

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Reglamento, el cual solo ha regulado la posibilidad de subsanar la omisión de la rúbrica y la foliación.

Adicionalmente la misma norma ha previsto que ante la divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece el monto consignado en letras.

Así, el Comité de Selección advierte que nos encontramos frente a errores cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos recogidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta del Postor no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.

En consecuencia, el Comité de Selección **NO ADMITE** la oferta del Postor RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – RUC N° 20531302321, toda vez que presente error insubsanable en su oferta económica.

4. DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS:

De acuerdo a lo establecido en el numeral 74.1 del artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la evaluación de los postores admitidos, determinándose el puntaje y el orden de prelación, según el cuadro de factores de evaluación de oferta adjunta en las bases:

N. ITEM	RUC	POSTOR	MONTO PRECIO DE OFERTA (S/)	PUNTAJE EN PRECIO DE OFERTA	MYPE (5%)	BONIFICACI ON COLINDANT E (10%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACI ÓN
1	20450390055	CONSORCIO LAGUNAS (CONSTRUCTORA SANTA INES E.I.R.L. – RUC N° 20450390055 y GRUPO HDG CONSTRUCCIONES S.A.C. - RUC N° 20493910648).	S/ 695,856.41 no incluye el IGV	100.00 (*)	5.00	10.00	115.00	1°

(*)

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACION
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
	[100] 20 puntos





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y RiegoViceministerio de Desarrollo de Agricultura
Familiar e Infraestructura Agraria y RiegoProyecto Especial Datem del Marañón
- Alto Amazonas - Loreto -
Condorcanqui - PEDAMAALC

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

5. DEL REGISTRO DE PUNTAJE / CALIFICACION:

De acuerdo al numeral 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección, procedió a calificar la oferta de los postores admitidos, teniendo en consideración los **REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, establecidas en el numeral 3.2 en el capítulo III de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, en el cual se adjunta el cuadro de calificación de ofertas:

ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
		(Marcar con un (SI) o un (NO))			
		A)			B)
		A.1	A.2 A.2.1	A.3	
1°	CONSORCIO LAGUNAS (CONSTRUCTORA SANTA INES E.I.R.L. - RUC N° 20450390055 y GRUPO HDG CONSTRUCCIONES S.A.C. - RUC N° 20493910648)	SI	SI	SI	SI

A) Capacidad Técnica y Profesional

A.1) Equipamiento Estratégico

A.2) Calificaciones del plantel profesional Clave

A.2.1) Formación Académica del plantel profesional clave.

A.3) Experiencia del plantel profesional clave

B) Experiencia del Postor en la Especialidad

6. DEL RESULTADO DE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS:

En la etapa de calificación de las ofertas se obtuvo el siguiente resultado:

N°	RUC	POSTOR	DESCRIPCION
1	20450390055	CONSORCIO LAGUNAS (CONSTRUCTORA SANTA INES E.I.R.L. - RUC N° 20450390055 y GRUPO HDG CONSTRUCCIONES S.A.C. - RUC N° 20493910648).	<p>El postor acreditó la documentación de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, Capítulo III- 3.2, tales como:</p> <p>A) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL:</p> <p>A.1) Equipamiento estratégico: Si acreditó.</p> <p>A.2) Calificaciones del plantel profesional Clave:</p> <p>A.2.1) Formación académica del plantel profesional clave:</p> <p>- Residente de Obra: Si Acredita.</p> <p>A.3) Experiencia del plantel profesional clave:</p> <p>Si acredita.</p> <p>B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: Si acredita.</p> <p>Por lo tanto, y por unanimidad los integrantes del comité de selección, proceden a CALIFICAR LA OFERTA DEL POSTOR</p>





PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego


Viceministerio de Desarrollo de Agricultura
Familiar e Infraestructura Agraria y Riego

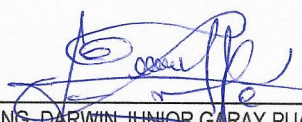
Proyecto Especial Datem del Marañón
– Alto Amazonas – Loreto –
Condorcanqui - PEDAMAALC


“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

RESULTADOS:	
De acuerdo a la calificación de las ofertas, el postor con orden de prelación N° 1 cumple con los requisitos establecidos en las bases Integradas.	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1°	CONSORCIO LAGUNAS (CONSTRUCTORA SANTA INES E.I.R.L. – RUC N° 20450390055 y GRUPO HDG CONSTRUCCIONES S.A.C. - RUC N° 20493910648)

Por ende; los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS; de acuerdo con los análisis efectuados, y no existiendo observación a la misma, se procede a firmar el mismo, siendo las 11:30 am horas del 06 de noviembre del año 2023, procediéndose a Publicar esta decisión en la Plataforma del Sistema del SEACE-OSCE.


ING. PERCY JOSE RENGIFO VASQUEZ
Presidente Titular del Comité de Selección de
obras de la DDA del PEDAMAALC


ING. DARWIN JUNIOR GARAY PUA
Miembro Titular 1 del Comité de Selección de obras de la
DDA del PEDAMAALC


C.P.C. HENRY WILLER MOZOMBITE NAVARRO
Miembro Titular 2 del Comité de Selección de obras de la
DDA del PEDAMAALC

